

Чепіга І. В. – викладач кафедри педагогіки і методики професійної освіти вищого державного навчального закладу "Донбаський державний педагогічний університет", (м. Слов'янськ, Україна)

Chepiga I.V. – Lecturer of the Chair of Pedagogics and Methods of Professional Education of the Higher State Educational Institution "Donbas State Pedagogical University", (Slov'yans'k, Ukraine)

Рецензент – член-кореспондент НАПН, доктор педагогічних наук, професор Г. П. Шевченко

Reviewer – Member-correspondent of the National Academy of Pedagogical Sciences, Professor G.P. Shevchenko

УДК 378: 177

КОММУНИКАТИВНАЯ КУЛЬТУРА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ КАК СУБЪЕКТА САМОПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Т.В. Черкашина

Владение коммуникативной культурой позволяет разумно мыслящему преподавателю реализовать в педагогическом процессе технологию самопознавательной деятельности, наладить с участниками педагогического сотрудничества более значимый душевно-духовный контакт на уровне взаимодоверия, взаимопонимания, взаимоуважения. Ментальная коммуникативная культура, в контексте проблемы, представляется как интегративный продукт самопознавательной деятельности, является базовым компонентом коммуникативной педагогической культуры, отражает культуру памяти, желаний, эмоций, чувств, мыслей, выражается культурой несогласия и проявляется культурой действий в полифункциональных коммуникативных ситуациях современного образовательного пространства.

Ключевые слова: ментальная коммуникативная культура, уровневые характеристики коммуникативной культуры преподавателя как субъекта самопознавательной деятельности.

Эволюция самосознания, опыт практической деятельности указывают на неограниченные возможности homo sapiens – человека разумного. Стремительная динамика трансформационных процессов в социальных коммуникациях, потрясения в экономической и политической сферах государственного обустройства, научные открытия в психической сфере, культура философствующей мысли и культура владения физическим телом, осмысление веры и неоднозначное отношение к религии – все это характерные черты достижений современного человека в его интеллектуальном развитии. На фоне глобализации знаний человека новой эпохи особо удручающим представляется факт небрежения им необходимыми нормами и правилами в повседневных коммуникациях, поэтому проблемы воспитания и самовоспитания по праву занимают главенствующее место в ряду педагогических задач, требующих первоочередного решения.

В исследованиях Ш. А. Амонашвили, И. Д. Беха, А. А. Бодалева, Н. Б. Евтуха, В. А. Малахова, Э. А. Пиньковской, Г. П. Шевченко рассматриваются концептуальные проблемы самопознания, самовоспитания и самосовершенствования как источника внутренней культуры, профессионального и личностного роста педагога, формирования качества педагогического труда.

Разрешение всевозрастающего противоречия между овладением знаниями и применением их в современной педагогической практике, в соответствии с соционормативными требованиями образовательной среды заключено в каждом из участников педагогического сотрудничества, в его способности к осмысленному познанию себя, устойчивому стремлению к самосовершенствованию профессионально-личностных качеств, формированию культуры межличностных коммуникаций.

Одной из актуальных и значимых задач в системе профессионально-ценностных ориентиров выступает *ментальная коммуникативная культура* субъекта педагогической деятельности и, как следствие ее проявления, достижение высокого уровня коммуникативной профессиональной культуры в приложении к современной педагогической практике.

Коммуникативная культура, исходя из словарного определения, представляется как совокупность знаний законов

межличностного общения, умений и навыков пользования его средствами в различных жизненных и производственных ситуациях и личностных коммуникативных качеств [1]. Коммуникативная культура как часть базовой культуры личности обеспечивает ее готовность к жизненному самоопределению, самоутверждению, самопрезентации, установлению гармоничных причинных связей (внутри себя) с миром проявленных следствий (во внешних коммуникациях) [6]. В контексте проблемы, коммуникативная культура представляется отражением внутреннего мира личности в многообразии его проявлений и является соционормативным средством разрешения возникающих проблем во внешних взаимосвязях (интеракциях). Внутренняя культура вмещает культуру желаний, культуру эмоций, культуру чувств, культуру мышления и, как следствие, проявляется культурой действий. Качество проявленных слов и поступков, сознательно ориентированных на смысловое восприятие их другими людьми, выражается коммуникативной культурой действий.

Основы коммуникативной культуры, применительно к современным соционормативным требованиям образовательной среды регламентируются гражданскими, нравственными законами и законами высшего порядка. Законы высшего порядка можно условно дифференцировать на три основные группы. Первая группа законов – причинно-следственных связей, свободной воли, иерархии. Вторая группа законов – зеркального отражения, магнитного притяжения, аналогии. Третья группа законов – целесообразности, соизмеримости, выбор главного. Исследуем динамику роста коммуникативной культуры преподавателя в параметрах указанных законов.

Совокупность соционормативных контактов, как известно, условно разделяются на два основных вида: деятельность и общение. Между деятельностью и общением, как видами ментальной трудоспособности существует взаимосвязь и различия. Качество деятельности и общения как взаимозависимых компонентов коммуникативной культуры обуславливается уровнем ментальной трудоспособности: ментальным трудолюбием (низкий уровень), ментальной самостоятельностью (средний уровень), ментальной самодостаточностью (высокий уровень). Представим

интегративные уровневые характеристики коммуникативной культуры преподавателя как субъекта самопознавательной деятельности (табл. 1) в соответствии со структурно-содержательными элементами пятого уровня таблицы «Леонардо», таблицы «Умение рассуждать» [5, с. 435-436] и принятыми критериями (когнитивным, эмоционально-ценностным, деятельным), применительно к законам межличностных коммуникаций [4,5].

Таблица 1
Уровни коммуникативной культуры преподавателя как субъекта самопознавательной деятельности

Уровни	Законы межличностных коммуникаций [4, 5]	Критерии. Показатели [5, с. 435-436]		
		<i>Когнитивный критерий</i> (знание законов применительно к педагогическим коммуникациям)	<i>Эмоционально-ценностный критерий</i> (коммуникативные качества)	<i>Деятельный критерий</i> (коммуникативные умения и навыки применительно к законам)
Низкий уровень (разумный субъект самопознавательной деятельности)	Закон причинно-следственных связей	Упорядоченные знания закона: мысль как первопричина рождает следствие в виде определенного коммуникативного педагогического действия	Чувство меры, проявленное в упорядоченном самоуправлении желаними, выраженное миролюбием и правдивостью в межличностных коммуникациях	Умение проигрывать, уступать в споре как проявление ментальной бодрости в неудачах и поражениях в межличностных коммуникациях
	Закон зеркального отражения	Упорядоченные знания о «зеркале общения»: отражение личных мыслей в словах и действиях коммуникатора в межличностных педагогических контактах	Самообладание, проявленное упорядоченным самоуправлением эмоциями, выраженное благодарностью и ответственностью в межличностных коммуникациях	Умение упорядоченно приобретать новые знания о себе (видеть свои достоинства и недостатки), применять их в практике коммуникативных действий

	Закон целесообразности	Упорядоченные знания о целях и задачах в повседневных педагогических коммуникациях (причинно-следственные связи на уровне коммуникативного педагогического контакта)	Здравомыслие, проявленное упорядоченным самоуправлением мыслями, выраженное уверенностью, решимостью, скромностью в межличностных коммуникациях	Упорядоченный самоанализ желаний, эмоций, мыслей, слов и действия «после» состоявшихся штатных коммуникативных контактов и ситуаций
		<i>Общая характеристика уровня по применению первой тройки законов</i>	<i>Ментальное трудолюбие в упорядоченном формировании коммуникативной педагогической культуры. Формат мышления «я + они», в параметрах «ты и закон», «ты к закону», «ты с законом». По схеме: понять, принять, вместить, в направлении личных достижений просто, грамотно, интересно</i>	
Средний уровень (разумно душевный субъект самопознавательной деятельности)	Закон иерархии	Унифицированные знания о безусловном порядке подчиненности в межличностных взаимодействиях, о субординации и координации в педагогических коммуникациях	Чувство меры как следствие унифицированного самоуправления желаниями, выраженное пониманием и искренностью в межличностных коммуникациях	Умение неотступно продвигаться к цели исходя из соционормативных коммуникативных требований как проявление ментальной активности в преодолении личных неудач
	Закон магнитного притяжения	Унифицированное применение знаний о духовно-нравственном соответствии коммуникаторов, (личностные позитивные качества усиливаются позитивными интеракциями и ослабляются негативными)	Самообладание, проявленное вследствие унифицированного самоуправления эмоциями, выраженное уважением и исполнительностью в коммуникативных педагогических контактах и ситуациях	Способность унифицированного приобретения специальных знаний о себе (права, обязанности, возможности, способности) и применения их в практике формирования коммуникативной культуры

	Закон соизмеримости	Унифицированное применение знаний о сопоставимости личных возможностей и способностей, познание меры в целесообразном использовании индивидуального ресурса сил в коммуникативных педагогических действиях	Здравомыслие как следствие унифицированного самоуправления мыслями, выраженное заботливостью и неколебимостью в межличностных педагогических коммуникациях	Унифицированный самоанализ слов и действий «до» возможных (предполагаемых) интеракций в достижении уровня коммуникативной культуры в нештатных педагогических ситуациях
<i>Общая характеристика уровня по применению первой и второй тройки законов</i>		<i>Ментальная самостоятельность в унифицированном формировании коммуникативной педагогической культуры. Формат мышления «они и я» в параметрах «ты с законом», «ты в законе», «закон с тобой». По схеме: вместить, овладеть, применить, в направлении личностных достижений интересно, полезно, понятно</i>		
Высокий уровень (разумно мыслящий субъект самопознавательной)	Закон свободной воли	Универсальное применение знаний о внутренней свободе (самоограничение) и вседозволенности (самопозволение), личная ответственность за качество педагогических коммуникаций	Чувство меры как следствие универсального самоуправления желаниями, выраженное безусловностью и милосердием в межличностных педагогических коммуникациях	Умение мыслить и действовать с достоинством, универсальный личный опыт побед и поражений в преодолении себя, в формировании качества смирения в педагогических коммуникативных контактах

	Закон аналогии	Универсальное применение знаний о духовно-нравственных категориях «добро во зле» и «зло в добре» в практике повседневных педагогических коммуникаций	Самообладание как следствие универсального самоуправления эмоциями на уровне почтения и неукоснительности в межличностных педагогических коммуникациях	Способность универсального приобретения актуальных знания о себе, применение их в практику межличностных коммуникаций в виде культуры несогласия и согласия
	Закон необходимости (выбор главного)	Универсальное применение знаний по выбору главных и второстепенных фактов и аргументов в повседневной практике коммуникативных педагогических действий	Здравомыслие как следствие универсального самоуправления мыслями, выраженное доверительностью, мужеством и дружелюбием в межличностных педагогических коммуникациях	Универсальный самоанализ по осмыслению «зла в добре» и «добра во зле» в мыслях и действиях; умение видеть в себе причины неудач в экстремальных коммуникативных педагогических ситуациях
<i>Общая характеристика уровня по применению первой, второй, третьей тройки законов</i>		<i>Ментальная самодостаточность в универсальном формировании коммуникативной педагогической культуры. Формат мышления «они + я», в параметрах «закон с тобой», «закон в тебе», «закон через тебя». По схеме: применить, проанализировать, откорректировать знания и умения в соответствии с требованиями коммуникативной культуры, в направлении личных достижений понятно, целенаправленно, емко</i>		

Низкий уровень коммуникативной культуры преподавателя как *разумного субъекта самопознавательной деятельности* обусловлен вмещением законов причинно-следственных связей, зеркального отображения, целесообразности и применением их на уровне упорядоченного самоуправления желаниями, эмоциями, мыслями в параметрах «ты и закон», «ты к закону», «ты с законом». Вследствие объективно действующих причинно-следственных

связей образуются закономерные межличностные, профессиональные, социальные коммуникации, проявляющие специфику личностных качеств, умений, навыков коммуникаторов как субъектов педагогического сотрудничества. Характерной особенностью этого этапа выступает способность по упорядоченному самоуправлению индивидуальным ресурсом сил, в обеспечении миролюбия и правдивости во внутренних взаимосвязях (желаниях, эмоциях, мыслях), вследствие чего создается возможность для формирования культуры педагогических коммуникаций на уровне ответственности, решимости, скромности. Следует подчеркнуть, что коммуникативные ситуации, исходя из причинно-следственных связей, предопределяются потенциальными возможностями субъекта самопознавательной деятельности (создаются по силам и способностям) с целью преодоления личностных неполноценных проявлений в желаниях, эмоциях, мыслях в достижении культуры коммуникативных действий. Характер и состав участников коммуникаций обуславливается, в дополнение к закону причинно-следственных связей, объективно действующим законом зеркального отражения в интеракциях, следуя которому сокрытый ресурс чувств, мыслей и побуждений одного коммуникатора становится явным в словах и действиях другого. Качество «зеркального взаимодействия» пребывает в прямой зависимости от уровня внутренней культуры субъекта самопознавательной деятельности: чем устойчивей самообладание в нестандартных педагогических ситуациях, тем эффективней используется «зеркало общения» для трансформации личных недостатков (зачастую скрытых от себя). Показателями целесообразности такого педагогического взаимодействия будут благодарность, высказанная коммуникатору за возможность видеть в себе неполноценные качества и трансформировать их, ответственность за применение новых знаний о себе для овладения более высоким уровнем коммуникативной педагогической культуры, скромность в умении побеждать и проигрывать, ментальная бодрость в самооценке коммуникативных достижений. В этом смысле закон целесообразности, при системном применении двух предыдущих законов, способствует принятию программы профессионально-

личностного самосовершенствования, формированию самосознания разумно душевного субъекта самопознавательной деятельности, способного мыслить в формате «они и я»; взаимодействовать в границах установленных законов в параметрах «ты с законом», «ты в законе», «закон с тобой», по схеме: вместить, овладеть, применить знания коммуникативных правил и умений в направлении интересно, полезно, понятно для себя и окружающих в достижении коммуникативной педагогической культуры.

Средний уровень коммуникативной педагогической культуры преподавателя как *разумно душевного субъекта самопознавательной деятельности* характеризуется овладением унифицированными знаниями следующей тройки законов (иерархии, магнитного притяжения, соизмеримости) и применение их на базе знаний и умений предыдущих трех (причинно-следственных связей, зеркального отображения, целесообразности), указывая на закономерно обусловленный поступенно-постепенный переход самосознания из одного коммуникативного уровня в другой. Закономерность такого перехода становится очевидной при исследовании универсального порядка подчиненности в соционормативных коммуникациях, регламентированного законом иерархии в части субординации и координации педагогических взаимосвязей. Субординация в иерархии отражает вертикаль подчиненности (первый среди равных), в строгом соответствии с правами и обязанностями статусных категорий коммуникаторов (руководитель-подчиненный, преподаватель-студент, воспитатель-воспитанник) и проявляется универсальной способностью по самоуправлению желаниями, в виде неоспоримости и неукоснительности в выполнении принятых на себя профессионально-личностных обязательств, милосердного отношения к ошибкам других. Координация как порядок согласования в системе педагогических коммуникаций отражает горизонталь подчиненности, с соблюдением принципов равенства, свободы выбора и справедливости (равный среди равных) и проявляется умением мыслить и действовать с достоинством (как оппонент, коллега, единомышленник) в преодолении себя, победах и поражениях, формировании чувства меры в коммуникативных педагогических контактах.

Чувство меры как результат системного самоограничения в желаниях выражается самообладанием в эмоциях в повседневных коммуникативных педагогических ситуациях (особо показательными, в этом смысле, будут нештатные, напряженные, конфликтные ситуации), указывая на способность осознанного применения закона магнитного притяжения в межличностных контактах. Закон магнитного притяжения, отражая духовно-нравственный аспект межличностных взаимодействий, акцентирует внутреннее соответствие коммуникаторов: добродетельные качества вследствие действия духовно-нравственного магнита усиливаются (позитивное притягивается к позитивному), негативные качества, соответственно, будут ослабевать под действием позитивного магнитного притяжения (позитивные проявления нейтрализуют влияние негативных). Негативный магнит имеет аналогичный эффект воздействия (усиливает негативные свойства), влияние которого в коммуникативных педагогических ситуациях надлежит нивелировать или полностью нейтрализовать. Осознанное применение закона магнитного притяжения дает возможность субъекту самопознавательной деятельности достичь устойчивости эмоционального иммунитета, проявить внутреннюю сдержанность в победах и поражениях, выразить чувство уважения к труду участников педагогического сотрудничества, проявить исполнительность в разрешении профессионально значимых педагогических задач. Целесообразное использование личного ресурса сил (сопоставимость личных возможностей и способностей, знаний и умений, рациональное чередование стадий труда и отдыха, эффективное использование ментально-временного ресурса) как проявление здравого смысла, уступчивости, бесстрашия, неколебимости в принятии сложных педагогических решений свидетельствует об унифицированном применении закона соизмеримости в практике межличностного общения в достижении высокого уровня коммуникативной культуры.

Интегративная характеристика высокого уровня коммуникативной культуры преподавателя как *разумно мыслящего субъекта самопознавательной деятельности* базируется на знании, применении, самоанализе, самокоррекции мыслей и действий в

соответствии со следующей тройкой законов (свободной воли, аналогии, выбора главного), с учетом приобретенных знаний и умений из шести предыдущих законов (табл. 1). Режим поступенно-постепенного постоянства в овладении теоретическими основами законов и применение их в практике межличностных педагогических коммуникаций создает синергетический эффект во внутренних и внешних связях, вследствие чего происходит возрастание ментальной активности, интеграция позитивных качеств в целостный ресурс знаний, чувств, умений, переход педагогического сознания в формат мышления «они + я». Комплекс знаний и умений, обеспечивающий высокий уровень коммуникативной педагогической культуры, способствует осознанному овладению законом свободной воли как возможностью универсального самоуправления индивидуальным ресурсом сил в части самоограничения в желаниях, эмоциях, мыслях в соответствии с духовно-нравственным запросом, основанном на понимании, искренности, уважении и доверии, формировании качества смирения.

Таким образом, владение коммуникативной педагогической культурой позволяет разумно мыслящему преподавателю реализовать в педагогическом процессе технологию самопознавательной деятельности, наладить с участниками педагогического сотрудничества более весомый душевно-духовный контакт на уровне взаимодоверия, взаимопонимания, взаимоуважения. В контексте исследования проблемы можно утверждать, что *ментальная культура* как интегративный продукт самопознавательной деятельности является базовым компонентом коммуникативной педагогической культуры, отражает культуру памяти, желаний, эмоций, чувств, мыслей, выражается культурой согласия, культурой несогласия и проявляется культурой действий участников педагогического сотрудничества в коммуникативных педагогических ситуациях современного образовательного пространства.

Литература

1. Безрукова В. С. Основы духовной культуры: энциклопедический словарь педагога / В. С. Безрукова [Электронный ресурс]. - Екатеринбург, 2000. - Режим доступа: <http://didacts.ru/dictionary/1010/word/komunikativnaja-kultura>
2. Бех І. Д. Виховання особистості: у 2-х кн. Кн. 1. Особистісно орієнтований підхід: теоретико-технологічні засади / І. Д. Бех. - К. : Либідь, 2003. - 280 с.
3. Евтух Н. Б. Культура взаимоотношений: учебник / Н. Б. Евтух, Т. В. Черкашина. - Черкассы : Издатель Чабаненко Ю. А., 2010. - 340 с.
4. Пиньковская Э. А. Серия книг «Спаси и сохрани», Том 1, «Кто ты?» / Э. А. Пиньковская. - Черкассы : Издатель Чабаненко Ю. А., 2011. - 814 с.
5. Пиньковская Э. А. Спаси и сохрани, Том 2. «Эгология» / Э. А. Пиньковская. - Черкассы Издатель Чабаненко Ю. А., 2012. - 438 с.
6. Шевченко Г. П. Словник-хрестоматія педагогічних понять: навчальний посібник / Г. П. Шевченко, М. Б. Євтух та ін. - Луганськ, 2004. - 271 с.

КОМУНІКАТИВНА КУЛЬТУРА ВИКЛАДАЧА ЯК СУБ'ЄКТА САМОПІЗНАВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Т.В.Черкашина

Володіння комунікативною культурою дозволяє розумно мислячому викладачу реалізувати у педагогічній практиці технологію самопізнавальної діяльності, налагодити з учасниками педагогічної співпраці більш вагомий душевно-духовний контакт на рівні взаємодовіри, взаєморозуміння, взаємоповаги. Ментальна комунікативна культура, в контексті проблеми, визначається як інтегративний продукт самопізнавальної діяльності, є базовим компонентом комунікативної педагогічної культури, відображає культуру пам'яті, бажань, емоцій, почуттів, думок, виражається культурою незгоди та проявляється культурою дій у поліфункціональних ситуаціях сучасного освітнього простору.

***Ключові слова:** ментальна комунікативна культура, рівневі характеристики комунікативної культури викладача як суб'єкта самопізнавальної діяльності*

COMMUNICATIVE CULTURE OF THE TEACHER AS THE SUBJECT OF SELF-COGNITIVE ACTIVITY

T. V Cherkashyna

Possession of communicative culture allows a reasonably thinking teacher to implement the technology of self-cognitive activity to the pedagogical process, establish more subtle psycho-spiritual contact at the level of mutual trust, mutual understanding, mutual respect with participants of pedagogical cooperation. Mental communicative culture in the context of the problem is defined as an integrative

product of self-cognitive activity, and appears to be the basic component of communicative teaching culture; it also reflects the culture of memory, desires, emotions, feelings, thoughts, it is expressed by disagreement culture and shown in the culture of actions in multifunctional communicative situations of modern educational space.

Keywords: *mental communicative culture, level characteristics of communicative culture of a teacher as subject of self-cognitive activity.*

Черкашина Т. В. - кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки Черкаського обласного інституту післядипломної освіти педагогічних працівників (м. Черкаси, Україна) E - mail: tcherkashina@ukr.net

Cherkashyna T. V. – Candidate of Pedagogic Sciences, Assistant Professor of the Chair of Pedagogy of Cherkassy Regional Institute of Postgraduate Education of Teachers, (Cherkassy, Ukraine). E-mail: tcherkashina@ukr.net.

Рецензент - дійсний член НАПН України, доктор педагогічних наук, професор, академік-секретар відділення вищої освіти НАПН України М. Б. Євтух

Reviewer - Acting Member of the National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Academician-Secretary of the Department of Higher Education of the National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine M. B. Yevtukh

УДК: 378.18

ПЕДАГОГІЧНА СУТНІСТЬ ДОЗВІЛЛЯ ТА ДОЗВІЛЛЕВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

І. В. Шевчук

У статті розкрито сутність поняття «дозвілля» та «дозвіллева діяльність». Ураховуючи специфіку дозвілля, виділено її ознаки (свобода вибору дозвіллевої діяльності; добровільна участь в дозвіллевій діяльності; компенсаційність дозвілля, тобто бажання отримати радість та задоволення).

Ключові слова: *дозвілля, дозвіллева діяльність, ознаки дозвілля, студенти, вільний час.*