

## ХАРАКТЕРИСТИКА ПОНЯТИЙ «КУЛЬТУРА» И «ЧЕЛОВЕК КУЛЬТУРЫ»

Г.В. Дворцева

*Статья посвящена определению сущности понятий «культура», «человек культуры» и «диалоговое общение». Эти понятия рассматриваются с позиций философии и педагогики.*

*Стаття присвячена визначенню сутності понять «культура», «людина культури» та «діалогове спілкування». Ці поняття розглядаються з позицій філософії й педагогіки.*

### **Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами**

Современное состояние проблемы формирования качеств личности человека культуры свидетельствует о её актуализации в результате смены социально-экономической системы в нашей стране, когда появилась необходимость в человеке с новыми качествами.

Выявлено, что понятие «человек культуры» в научную литературу в конце XX века ввёл В.С. Библер, философски обосновав комплекс качеств нового человека. При этом он рассматривал культуру основой его развития. Учёные педагоги, опираясь на него, в дальнейшем развили представления о человеке культуры. Под культурой в нашем исследовании понимается совокупность исторически накопленного опыта человечества во всех сферах его проявления: ценности, знания, умения, поведение, общение и т.п., то есть предметный и духовный мир, созданный человеком.

### **Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор**

Теоретической основой для исследования современного состояния решения проблемы формирования качеств личности человека культуры послужили работы философов В.С. Библера, И.А. Ильина; культурологов А. Арнольдова, И. Бестужева-Лады, Г.В. Драча; педагогов М.В. Артюхова, Е.В. Бондаревской, А.П. Валицкой, В.Е. Турина, Л.Т. Демидовой, А.А. Изгарской, И.Ф. Исаева, А.Я. Кузнецовой, М.Е. Кузнецова, С.В. Кульневича, Б.Т. Лихачёва, А.А. Макареши, Н.Д. Марисовой,

Ю.В. Сенько, В.В. Серикова, В.А. Слостенина, С.М. Шакарян,  
Н.Е. Щурковой, Н.И. Элиасберга, И.С. Якиманской и др.

**Выделение не решенных ранее частей общей проблемы, которым посвящена данная статья**

Новизна нашего исследования состоит в том, что раскрыта категория понятия «культура», термин «человек культуры» в трактовке В.С. Библера.

**Формулировка целей статьи (постановка задачи)**

Цель статьи – определение направлений в трактовке категории «культура» и разработка понятия «человек культуры».

**Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов**

Исследование проводилось на основе системного и аксиологического подходов.

На данном этапе мы изучали современный философско-педагогический опыт развития человека в период с 90-х годов XX века до настоящего времени (начала XXI века).

Данный период характеризуется тем, что вследствие сложившихся кризисных условий в нашей стране произошла смена социально-экономической системы, начал развиваться процесс демократизации, и появилась необходимость в человеке с новыми качествами. В этот период учёными (В.С. Библер, Е.В. Бондаревская, В.А. Возчиков, К.Г. Колтаков, Н.Р. Милютин, А.И. Субетто, А.П. Валицкая, И.Ф. Гончаров, Н.Е. Щуркова) была сделана попытка осмысления и разработки понятия «человек культуры».

Историко-педагогический анализ показал, что термин «человек культуры» появился в научной литературе в последнем десятилетии XX века. Впервые его употребил В.С. Библер (1991г.). По его мнению, в конце XX в. в общественном сознании начал складываться новый образ человека, основой развития которого становится культура. Это происходит потому, что на современном отрезке истории сложились условия, когда не развитие наук, а именно культура пронизывает все решающие события жизни людей [3].

Мы разделяем эту точку зрения, так как наш профессиональный и жизненный опыт показывает, что в последние десятилетия именно культура определяет взаимоотношения, безопасность, благополучие, выживание и развитие человека и общества в целом.

Свойственное концу XX в. сближение и тесное взаимодействие различных культур требует поиска путей мирного решения социальных

проблем, выработки общекультурных принципов сосуществования. Исходя из этого, считает В.С. Библер, на рубеже XXI века, в мировом сообществе в различных сферах проявления человека формируется новая всеобщая ориентация на идею взаимопонимания, общения как возможности самосохранения и гармонизации жизни в социуме. Поэтому человек культуры видится учёному как личность диалогическая, так как в создавшихся условиях взаимоотношения человека с людьми и всем окружающим миром могут быть успешными, только если строятся на основе диалога.

В психологическом словаре «диалоговое общение» толкуется как форма общения, основывающаяся на внутреннем принятии друг друга как ценностей самих по себе и предполагающая ориентацию на индивидуальную неповторимость каждого из субъектов [13, с. 122].

Диалог выступает у В.С. Библиера, как условие и метод развития человека, гармонизации межличностных и социальных отношений, основа творческого самовыражения и преобразования действительности.

В.С. Библер считает, что, постигая культурное наследие, созданное предыдущими поколениями (наука, искусство, нормы и правила социальной жизни, взаимоотношения и т.п.), человек трансформирует его на свою жизнь, а затем на базе усвоенного создаёт собственное творение, являя обществу новый образец умственного или духовно-материального характера (предмет искусства, научный вывод, новый закон и т.п.). Вследствие этого, человек является не просто носителем современной ему культуры, а творчески проявляет себя в ней [3].

Таким образом, В.С. Библер определяет человека культуры как развивающуюся на основе постижения культуры личность, способную к диалогу и творчеству. В связи с этим, прежде всего возникает необходимость раскрыть смысл понятия «культура».

Наше исследование показало, что современная научная литература изобилует огромным количеством трактовок понятия «культура». Американские культурологи А. Кребер и К. Клакхон в 70-х годах XX столетия собрали 264 определения этого феномена. С тех пор эти цифры только увеличивались [12]. В осмыслении содержания термина «культура» среди учёных и в нашей стране, и за рубежом до сих пор нет единства взглядов и подходов. Расхождение мнений касается не частных случаев, а сущности этого феномена. Представления располагаются в широком диапазоне:

- от отнесения к культуре всего, что характеризует человеческий мир и отличает его от мира природного, до противопоставления культуры и цивилизации;

- от включения в культуру тотальности всей человеческой деятельности до признания культурной только лишь духовную сферу жизни человека;

- от определения культуры как «совокупности знаковых систем», языков, символов, которые служат общению индивидов, народов, поколений до понимания её как «наследственной памяти человечества» и другие.

Как видно, данное понятие многоэлементное и разнородное по своему составу. В отечественной культурологии можно выделить несколько направлений в трактовке категории «культура»: аксиологическое, деятельностно-творческое, системное и другие.

Первое, аксиологическое направление, определяет культуру как совокупность накопленных людьми материальных и духовных ценностей, созданных человечеством. Ценности культуры конкретизируются в идеалах, целях деятельности, жизненных установках людей, обуславливают различные способы мировосприятия, находят выражение в системах норм и воплощаются в культурных традициях. Таким образом, рассмотрение культуры с точки зрения аксиологического направления раскрывает её как совокупность ценностей (этических, эстетических норм, эталонов, традиций и т.п.), которые влияют на формирование нравственно-ценностной направленности личности и обуславливают поведение человека в обществе. (А.И. Арнольдов, Г.П. Выжлецов, П.С. Гуревич, М.С. Каган, Н.З. Чавчавадзе и др.) [1].

Представители второго, деятельностно-творческого направления, источником, сущностью и характеристикой культуры считают человеческую деятельность во всех сферах бытия и сознания. Деятельность соединяет в себе процессы опредмечивания (создания ценностей, норм и т.д.) и распредмечивания (освоения культурного наследия). Она направлена на преобразование действительности, на превращение богатства человеческой истории во внутреннее богатство личности, на всемерное развитие человека. По мнению учёных Н.С. Злобина, М.С. Кагана, Э.С. Маркаряна, В.М. Межуева и др. [10; 14; 15], культура – это и совокупность устойчивых форм и способов деятельности, закрепившихся в общественном сознании.

Культура, с позиции деятельностно-творческого направления, рассматривается его сторонниками с двух точек зрения. Первую называют

технологической, вторую – личностно-творческой. Представители технологической точки зрения (Л.П. Буева, Ю.А. Жданов, М.С. Каган, Э.С. Маркарян и др.) толкуют культуру как свойство общественной жизни людей, универсальную технологию человеческой деятельности (Э.С. Маркарян); совокупность духовных и материальных предметов, видов человеческой деятельности (Э.В. Соколов); совокупность результатов и способов деятельности коллективного субъекта – человеческого общества (М.С. Каган); способ деятельности конкретного социального субъекта (В.Е. Давидович, Ю.А. Жданов) [4; 5; 6; 11; 15].

Представители второй точки зрения (Э.А. Баллер, Н.С. Злобин, Л.Н. Коган, В.М. Межуев и др.) отстаивают личностно-творческую природу культуры, которая рассматривается через процессы духовного производства, функционирования и развития личности. Для нашего исследования важно, что культура здесь понимается как система, выступающая мерой и способом формирования и развития сущностных сил человека в ходе его социальной деятельности (Л.Н. Коган). В основе данного понимания культуры лежит активная творческая деятельность человека, который выступает источником творческой деятельности – субъектом культуры. При этом развитие культуры совпадает с развитием личности в любой области общественной жизнедеятельности (Л.Н. Коган) [14; 15].

Таким образом, культура, с точки зрения деятельностно-творческого направления, есть духовно-практическое основание жизни, содержащее в себе технологии и результаты творчества и самотворчества человека.

С позиции системного подхода рассматривают культуру И.Е. Богданова, М.С. Каган, Н.Б. Крылова (третье направление). С их точки зрения, культура – система, которая включает в себе: качества человека, формирующиеся в процессе общественной жизни; многообразие предметов – материальных, духовных, художественных, составляющих «вторую природу», появляющуюся в результате деятельности человека; общение как способ реализации потребности людей друг в друге; духовные достижения и память человечества; творческое самовыражение людей (результат и процесс творчества); совокупность общезначимых смыслов, знаков и символов; система норм и образцов поведения, бытующих в обществе; основа социального поведения, унаследованная от предыдущих поколений (язык, теоретические идеи, повседневные культурно организованные виды деятельности); способ жизни и жизнедеятельности, набор средств и технологий деятельности, передающихся из поколения в поколение,

развиваемых и изменяемых ими; совокупность материальных и духовных ценностей; достижения личности. Культура также основное условие и процесс включения людей в сообщество; ценностно-смысловая основа, средство развития человека [4; 8; 9; 14].

Иначе говоря, культура – это опыт, совокупность того, что делает человека человеком (М.С. Каган) [14]. Развитие отдельного человека совершается в процессе присвоения культуры в различных её аспектах, от языка и навыков его поведения до ценностей и способов мышления, религиозных и философских концепций, опыта художественного освоения бытия и т.д. Содержание «Я» (внутреннего мира человека) формируется в результате распрямления и присвоения того богатства культуры, которое накоплено.

В нашем исследовании мы будем придерживаться понимания культуры Е.И. Богдановой, М.С. Кагана, Н.Б. Крыловой – как совокупности исторически накопленного опыта человечества во всех сферах его проявления (ценности, знания, умения, поведение, общение и т.п., то есть предметный и духовный мир, созданный человеком). В культуре зафиксированы, опредмечены все эти достижения человечества, и человеку, живущему и развивающемуся в социальной среде, необходимо усвоить эти ценности, опыт предыдущих поколений для того, чтобы стать полноценным членом общества.

По мнению М.С. Кагана, в ходе образования осуществляется перевод внешних форм культуры во внутренний мир личности. Культура возникает и развивается потому, что личность потенциально способна не только присвоить и воспроизвести уже существующее, но и создавать новое (прежде всего для самой личности). Культура есть там, где достижения и опыт общества испытаны человеком, его собственной жизнью, прошли через него и стали его достоянием [14].

Тенденция включения в педагогическую деятельность целей формирования личности посредством усвоения культуры получила своё освещение в трудах В.А. Караковского, А. Арнольдова, В.С. Библера, Е.В. Бондаревской, А.П. Валицкой, Г.Д. Дмитриева, Н.Б. Крыловой. Эти учёные обосновывают включение в содержание образования таких ценностей культуры, как родной дом, семья, Родина, природа, учение и т.п. Нам импонирует такая позиция, потому что в этом случае содержание образования из отвлечённо-абстрактного становится смысло-

ориентированным, связанным с жизнью, конкретно направленным на формирование положительных качеств личности.

Рассмотренное выше понятие «культура» мы учтём при анализе смысла ключевого понятия нашего исследования «человек культуры».

### **Выводы и перспективы дальнейших исследований в данном направлении**

Современное состояние проблемы формирования качеств личности человека культуры свидетельствует о её актуализации в результате смены социально-экономической системы в нашей стране, когда появилась необходимость в человеке с новыми качествами.

Выявлено, что понятие «человек культуры» в научную литературу в конце XX века ввёл В.С. Библер, философски обосновав комплекс качеств нового человека. При этом он рассматривал культуру основой его развития. Учёные педагоги, опираясь на него, в дальнейшем развили представления о человеке культуры. Под культурой в нашем исследовании понимается совокупность исторически накопленного опыта человечества во всех сферах его проявления: ценности, знания, умения, поведение, общение и т.п., то есть предметный и духовный мир, созданный человеком.

### **Литература**

1. Арнольдов, А. Наука постижения культуры [Текст] / А. Арнольдов // Народное образование. - 1998. - №5. - С. 184 - 203.
2. Библер, В. С. Нравственность. Культура. Современность. (Философские размышления о жизненных проблемах) [Текст] / В. С. Библер // Этическая мысль: Науч.-публицист. чтения. М., 1990.
3. Библер, В. С. От наукоучения — к логике культуры: Два философских введения в XXI век [Текст] / В. С. Библер. — М. : Политиздат, 1991. — С. 291.-413с.
5. Бондаревская, Е. В. Научно-теоретические основы личностно-ориентированного образования [Текст] / Е. В. Бондаревская // Личностно-ориентированный образовательный процесс: сущность, содержание, технологии. - Ростов-на-Дону: РГПУ, 1995. - 288с, С.5 - 22.
6. Буева, Л. Человек, культура и образование в кризисном социуме [Текст] / Л. Буева // Вестник высшей школы (Alma Mater). -М., - 1997. - №4. -СП-17.
7. Крупник, С. А. Методологические подходы к предмету педагогики [Текст] / С. А. Крупник // Педагогика. - 2000. - № 4. - С.21-26.

- 8.Крылова, Н.Б. Культурология образования [Текст] / Н. Б. Крылова - М.: Народное образование, 2000. - 272с.
- 9.Крылова, Н. Б. Как мы можем изменить культурные ценности образования [Текст] / Н. Б. Крылова // Народное образование. - 1997. - №9. - С.20 -25.
- 10.Марисова, Н. Д. Гуманитарно-культурологические аспекты литературного образования в старших классах средней общеобразовательной школы: Дис. канд. пед. наук [Текст] / Н. Д. Марисова - М., 1997. - 179с.
- 11.Маркарян, Э. С. Теория культуры и современная наука [Текст] / Э. С. Маркарян - М.: 1983.
12. Никонов, К.М., Стручалина А.И. Понятие культуры: Учителю - о культуре: Сб. научн., ст./ Под ред. К.М. Никонова, Л.В. Щегловой [Текст] / К. М. Никонов - Волгоград: Перемена. 1994. - 98с.
- 13.Психологический словарь / авт.-сост. В. Н. Копорулина, М. Н. Смирнова, Н. О. Гордеева, Л. М. Балабанова; Под общ. Ред. Ю. Л. Неймера [Текст] - Ростов н/Д.: Феникс, 2—3. - 640с.
- 14.Философия культуры. Становление и развитие /Под ред. М. С. Кагана и др. [Текст] . - СПб.: Лань, 1998. - 448с.
- 15.Флиер, А. Я. Современная культурология: объект, предмет, структура. // Общественные науки и современность [Текст] / А. Я. Флиер. - 1997. -№1.-125с.

**Дворцева Г.В.** – аспірантка кафедри педагогіки Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля (м. Луганськ)

*Рецензент – доктор педагогічних наук, професор Міропольська Н.Є.*