

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ САМОПОЗНАНИЯ: САМОКОНТРОЛЬ В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Т.В. Черкашына

Проблемы воспитания на современном этапе развития сознания особо остро нуждаются в исследовании, в разработке инновационных методик, способных уравновесить существующий дисбаланс в соотношении разума и воли, интеллекта и морали.

Проблеми виховання на сучасному етапі розвитку свідомості особливо гостро потребують дослідження, інноваційних методик, спрямованих на врівноваження наявного протиріччя у співвідношенні розуму і волі, інтелекту і моралі.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами

На стыке эпох и тысячелетий происходят закономерные процессы изменения сознания субъекта общественных отношений, в частности в образовательном пространстве.

Современный кризис в политической, экономической, образовательной, научной, культурной среде выступает следствием недостаточного уровня воспитания в известных и узаконенных институтах социума: семья, дошкольные учреждения, общеобразовательные школы, высшие учебные заведения, трудовые коллективы, общественные организации. Перечень может быть продолжен до самых высших органов управления государством.

Выделение не решенных ранее частей общей проблемы, которым посвящена данная статья

Нормативно-законодательная база, регулирующая известные процессы в образовательной среде дает явное указание на соблюдение паритетных условий обучения и воспитания. Однако все углубляющиеся противоречия между ними приводят к несоответствию в формировании разума и души, интеллекта и нравственности субъекта учебно-воспитательного процесса.

Формулировка целей статьи (постановка задачи)

Вопрос о приоритетах в данном исследовании не рассматривается, но возникает необходимость в осмыслении указанных процессов как единого целого, составляющие которого взаимодополняют, взаимообуславливают, взаимоусиливают друг друга.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов

Известно, что сила разума, приложенная к нравственной цели, будет сеять «доброе, вечное», эволюционно значимое.

Неразумная сила будет способствовать разрастанию безнравственности и беззакония. Особо опасным сочетанием в этой связи будет разумно-безнравственная сила, способная действовать исключительно в личностных интересах.

Бруно Ясенский говорил: «Не бойтесь врагов своих. В худшем случае они могут убить. Не бойтесь друзей своих. В худшем случае они могут предать. Бойтесь половинчатых. Это с их молчаливого согласия первые убивают, а вторые предают».

Проблемы воспитания на современном этапе развития сознания особо остро нуждаются в исследовании, в разработке инновационных методик, способных уравновесить существующий дисбаланс в соотношении разума и воли, интеллекта и морали.

Особый интерес, в контексте проблемы, представляет метод самопознания. Являясь составной частью системы воспитания, самопознание обретает особый смысл для каждого, кто способен и готов познать свою внутреннюю суть.

Для этого существуют определенного рода механизмы, основанные на самодисциплине, самоорганизации, самоконтроле [5].

Следует подчеркнуть, что функцию контроля способен выполнять высокоорганизованный разум в соединении с развитой волей. Экспертом в такой взаимосвязи будет выступать совесть. Это внутренний цензор, способный объективно оценить собственные внешние проявления по соответствующему внутреннему состоянию. При этом возникшее чувство стыда укажет на проявленные нарушения в собственных действиях. Чувство неудовольствия своей деятельностью соответственно будет акцентировать нарушение нравственных правил. Способность к самокритике, в свою очередь, сможет раскрыть несоблюдение духовных установок.

Следует указать, что явное противоречие, наблюдаемое повсеместно во всех слоях социо-культурного пространства, выраженное дисбалансом между знанием и воспитанием, вызывает определенного свойства деформации сознания, подменяя истинные ценности мнимыми сиюминутными потребностями.

В просвещенных кругах об этом говорят, как о недостатке в воспитании нравственности. И сейчас, в среде культурных людей считается неблагородным и аморальным:

1. Неверность в супружестве (прелюбодеяние).
2. Неумеренность в питании (обжорство).
3. Безмерное накопительство (жадность).
4. Пристрастия разного рода (азарт).
5. Осуждения (наклепы, черный пиар).
6. Зависть (ревность).
7. Отступничество (предательство).

[8, 26]

Понятно, что противоположные качества, указанным выше, слагают образ нравственного человека, способного к творческому труду. К ним, в соответствии с диагностической таблицей Леонардо, отнесены 63 оттенка энергии любви, веры, мудрости [8].

Различная реакция во внешних проявлениях, обусловленная наполнением противоположных по сути энергий будет отражать определенный уровень сознания: низкий, средний, высокий. В соответствии с приведенной ниже таблицей эти уровни будут иметь свои характерные признаки [8, 29].

№ ступени	Степень активности разума (ментального тела)		
	Низкая	Средняя	Высокая
1.	Спящее	Дремлющее	Бдительное
2.	Голодное	Насыщающееся	Сытое
3.	Опьяненное	Трезвеющее	Трезвое
4.	Глухое	Слушающее	Слышащее
5.	Немое	Говорящее	Повествующее
6.	Незрячее	Прозревающее	Ясновидящее
7.	Растерянное	Понимающее	осмысляющее

Для низкого уровня, в момент принятия решения, преобладающей энергией будет растерянность. Разум, овладевая законами формальной логики, приобретает способность к упорядочению фактов и аргументов, необходимых для анализа возникшей ситуации. Дальнейшая систематизация в логике рассуждений приведет к научному осмыслению реальности, и будет отражать способность к размышлению.

На этом этапе, что соответствует средней активности разума, индивид формирует объемное понимание ситуации и обстоятельств, логических связей и доводов, необходимых для анализа возникшей проблемы.

Самоконтроль в системе самоанализа будет способствовать философскому осмыслению реальности, непосредственным участником событий которой становится сам субъект.

Универсальные подходы в систематизации мыслительной деятельности упрочат ментальный иммунитет [8], развивая способность к мыслетворчеству.

Создание мыслеобразов, наполненных энергией миролюбия, открывают иные возможности взаимодействия с внешним миром, в соответствии с высшим способом мыслительного труда.

По сути, три очерченных этапа активизации разума сопряжены со сферой законопослушания, с той принципиальной разницей, что первый уровень будет отражать законы общественного порядка, второй – законы нравственных основ, третий – законы духовных установок.

Степень овладения ими на стадии применения в практику действий отразит потенциал разумности, душевности, духовности индивида в осознанном процессе познания самого себя.

Естественным фактором, влияющим на качество этого процесса, будет внутренняя готовность индивида к самоконтролю за состоянием мыслей, чувств и побуждений.

В этой связи будет полезным применение методики по самодиагностике, в соответствии с таблицей Леонардо [8].

Следует подчеркнуть, что освоение указанной методики становится возможным не ранее, чем субъект сумеет развить в себе качества правдивости, миролюбия, ответственности по отношению к самому себе. Предполагая, что обозначенные качества уже нашли свое целесообразное применение во внешних связях.

Психический ресурс таблицы Леонардо вмещает в себя 253 оттенка разнородных качеств, включая негативные, переходные и позитивные их свойства.

Системная работа с таблицей позволяет не только оценить собственное внутреннее состояние после произошедшего события, но и исследовать возможные последствия, упреждая дальнейшее развитие напряженности в отношениях.

Системность в самооценке предполагает ритм, размеренность, результат.

В свою очередь ритм отражает постоянство, размеренность – постепенность. Результат проявит постепенность в продвижении от негатива к позитиву, преодолевая промежуточные состояния разума и души.

Опыт показывает, что целесообразно выбранный ритм позволяет исследовать любое событие, явление, факт, попавшие в поле зрения исследователя.

Воздействуя на причину, в виде различных оттенков энергии, заложенных в таблице Леонардо [8], и опознанных в процессе самодиагностики, происходит минимизация негативных следствий в конкретных действиях, в реальных жизненных ситуациях. Это неоспоримый, факт для практикующего субъекта, действующего в соответствии с правилами педагогической системы самопознания.

По сути, происходящие качественные изменения внутреннего баланса сил самого исследователя меняют его внешний мир, или, что не менее важно, его собственное отношение к происходящему. То, что ранее вызывало осуждение и нетерпимость в других, сменяется разумным пониманием причин, побуждающих их к тем действиям, что выходят за рамки собственного представления о нравственной норме. Важна реальная оценка собственных заслуг, если их можно идентифицировать таковыми. При этом более ценным является не сам результат, но способ его достижения.

В определенных случаях так называемый негативный результат может принести значительный ресурс знаний о собственных возможностях в реализации опыта нравственных действий.

Производимая самодиагностика, благодаря проявленным волевым усилиям, дает возможность самодисциплинировать в разуме и самоорганизоваться в действиях.

Сам факт системной работы по исследованию собственных психофизических возможностей свидетельствует о развитии силы воли в приложении ее к постоянному самоконтролю.

Понятно, что для организации любого контроля, в том числе и за динамикой личностных качеств необходимо определиться с объектом планирования.

Планирование, как эффективный способ организованной деятельности, включает в себя целесообразный выбор задач, соизмеренный ресурс сил, времени, средств, а также объем и масштаб самого проекта, продиктованного осознанной необходимостью. Однако качество реализации плана действий будет лежать в сфере психических свойств, и в полной мере зависеть от качества продуманного и выстроенного мыслеобраза, наполненного квалифицированными энергиями побудительного мотива.

Возвращаясь к диагностической таблице Леонардо [8] можно утверждать, что побудительный мотив в ступени «познание возможностей» проявит степень неудовольствия своей деятельностью. В качестве основной причины, в ходе самоанализа, будет выступать «не умение видеть главное» на данном этапе, в данный момент. Таким образом, причина возможной неудачи обозначена. Следовательно, повода для личных претензий к окружающим не существует, что в конечном итоге указывает на отсутствие даже гипотетического образа врага.

Выходом из психического состояния внешней неудачи может стать осознанный процесс трансформации неграмотного подхода в разрешении проблем в законопослушный, упорядоченный, системный способ преодоления трудностей. Следуя известной формуле «лучшее – враг хорошего» огорчиться необходимо на самого себя, что не смог своевременно предусмотреть возможные осложнения для предупреждения нежелательных последствий.

Смысл контроля в данной ситуации обусловлен умением детально анализировать ход текущего события, исходя из внутренних побуждений: «Для чего мне это нужно? Какую пользу я могу извлечь из поражения?» Известно, что негативный результат – это тоже результат, но в отличие от успешного завершения дела, подлежит всестороннему исследованию.

Последовательно осмысляя ответы на поставленные вопросы, появляется возможность претворять новые идеи, исходя из коррекции выявленных ошибок, в ранее совершенных действиях.

Приобретенный опыт в осмыслении неудач через неудовлетворенность собственными знаниями о предмете, вызвавшем чувство огорчения, будет способствовать формированию необходимого для роста сознания качества самокритики.

Самокритика как инструмент самоанализа и самооценки стимулирует процесс формирования сурово-справедливого взгляда на реалии жизни: сурового отношения к самому себе и справедливого к окружающим. Таким образом, возвращаясь неоспоримо необходимое для данного этапа развития общественного сознания такое свойство характера как прощение.

Базисными составляющими чувства прощения, согласно диагностической таблице Леонардо [8], выступают свойства миролюбия, терпения, понимания. Вмещаясь в сознание и становясь сутью субъекта, они проявляются в его словах и действиях в повседневной жизни. Прощение – это не столько слова, выражающие внутреннее побуждение к раскаянию, сколько комплекс психофизических свойств субъекта, развившего в себе способность в равной степени понять проблемы любого человека – и врага и друга. Человека, способного терпеливо выявлять причины разногласий, миролюбиво разрешать любую напряженность во внешних связях.

Рассматривая прощение, как нравственную категорию, следует акцентировать чувство справедливости, ответственности, благодарности.

По мере расширения сознания, индивид способен вмещать необходимость внутренних нравственных преобразований в своей психической сфере, применяя указанный ресурс добродетелей в межличностном, профессиональном, общественном взаимодействиях.

В контексте изложенного следует особо выделить образ субъекта, наделенного качеством правдивости, носителя идеи равенства, справедливости и мира, ведущего к статусу сотрудничества.

«К сотрудничеству привлекается человек, развивший в себе ко всем перечисленным выше качествам еще некоторые. Какие? Сравни, чем отличаются призывы (девизы) или наставления для ученика и для сотрудника.

Ученику:

1. Не сори!
2. Не нарушай!
3. Не возьми!
4. Не суди!
5. Не расточай!
6. Не забывай!
7. Не навреди!

Сотруднику:

1. Прибирай!
2. Соблюдай!
3. Отдай!
4. Оправдай!
5. Приумножай!
6. Помни!
7. Спаси! »

[8.57].

Приведенные нравственные обязательства в различных жизненных ситуациях будут различными, в зависимости от внутренних душевных свойств субъекта, принявшего на себя ту или иную функциональную роль. Понятно, что и функции контроля, в соответствии с выбранной ролью будут иметь существенные различия.

В первом случае самоконтроль будет направлен на реализацию принципа «не навреди» ни себе, ни окружающим. Во втором – «сохрани» собственные и общественные достижения творческого труда. Разница очевидна и существенна. Субъект, устремленный к мирному сосуществованию в мире проявленных следствий, учится не создавать проблем ни с кем, нигде и никогда. Субъект, осознанно сохраняющий мир несет в себе идею гармонизации взаимообразных причинно-следственных миров: духовного и материального, укрепляя целостность их восприятия.

Выводы и перспективы дальнейших исследований в данном направлении

Таким образом, трансформация образа жизни ученика в образ жизни сотрудника сопряжена с существенными преобразованиями сознания, и заключена в способности мыслить категориями «они и я», «они + я», «мы».

Исследуемая динамика развития сознания характеризует восходящие этапы умственного труда: низкий, средний, высокий. Они имеют свои отличительные признаки и характеристики. В соответствии с диагностической таблицей Леонардо сфера их распространения будет отвечать пятому (V) уровню. При этом первых две строки (миролюбие, терпение) проявят низкий уровень самосознания. Вторые две – средний уровень (понимание, прощение). Третьи две – высокий уровень в осмыслении себя и мира, с которым взаимодействует (милосердие, сострадание). Седьмая горизонтальная строка, берущая начало с

непреходящего чувства любви, укажет иной способ приложения сил высших проявлений разума, души и духа в бесконечном процессе самосовершенствования, где действуют иные механизмы контроля: Вера, Любовь, Мудрость, Долженствование.

Литература

1. Амонашвили Ш. А. Психологические основы педагогики сотрудничества: Книга для учителя. – К.: Освіта, 1991. – 111 с.
2. Дистервег А. Избранные педагогические сочинения. – М.: Учпедгиз, 1956. – 374 с.
3. Євтух М. Б., Сердюк О. П. Соціальна педагогіка: Підручник. – К.: МАУП, 2003. – 232 с.
4. Євтух М. Б., Шевченко Г. П., Марусенко О. А. Інститут духовного розвитку людини: витоки і сьогодення // Известия международной славянской академии образования им. Я. А. Коменского. – 2005. – №3. – С. 71-79.
5. Євтух М.Б., Черкашина Т.В. Культура взаємин. Частина 1. Самопізнання: Підручник. – Горлівка: Вид-во ГДПШМ, 2008. – 228 с.
6. Коменский Я. А. Великая дидактика // Педагогическое наследие. Я. А. Коменский, Д. Локк, Ж. -Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци. – М.: Педагогика, 1989. – С.11-106.
7. Пиньковская Э. А. Спаси и сохрани. Кн. 7. – Фастов: Поліфаст, 2008. – 160с.
8. Пиньковская Э. А. Спаси и сохрани. Кн. 8. – Фастов: Поліфаст, 2009. – 124с.
9. Пиньковская Э. А. Сказки феи Фасты. – Фастов: Поліфаст, 2006. – 160 с.
10. . Шевченко Г.П., Євтух М.Б. та ін. Словник-хрестоматія педагогічних понять: Навч. порсіб. – Луганськ, 2004. – 271 с.

Черкашина Титяна Вікторівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри соціально-гуманітарних дисциплін Східноєвропейського університету (м. Черкаси)

Рецензент – доктор педагогічних наук, професор Дзундза А.І.