

Cognitive, regulatory, value-semantic and behavior components make the structure of intersubjective interaction culture, which help to formulate criteria and indicators for its formation.

Key words and expressions: intersubjective interaction, social worker intersubjective interaction culture, social worker intersubjective interaction culture structure.

Бершадська Ольга Василівна – аспірантка кафедри психології, педагогіки та конфліктології Національного Університету «Києво-Могилянська Академія», кандидат психологічних наук (м. Київ, Україна)

Рецензент - кандидат психологічних наук доцент кафедри психології, педагогіки та конфліктології Національного Університету «Києво-Могилянська Академія», Л.В. Конець

УДК 37.037: 378.037

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ УЧЕНИЧЕСКОЙ И СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

В.М. Вовк

Рассмотрены теоретико-методологические основы преемственности физического воспитания ученической и студенческой молодежи. Установлено, что объектно-субъектное преобразование личности – фундаментальная акция педагогической деятельности. Доказано, что преемственность физического воспитания является закономерной основой учебно-воспитательного процесса.

Ключевые слова: личность, школьник, студент, объект, субъект, процесс, преемственность физического воспитания.

Преемственность – это философская категория, которая находится в тесной связи с другими категориями, причем в такой органической связи, что анализ системы категорий

материалистической диалектики без включения в эту систему категории преемственности оказывается просто-напросто невозможным.

Без анализа преемственности нельзя понять диалектику развития, взаимосвязь между отрицаемым и отрицающим, между старым и новым, ибо каждое противоречие есть единством тождества и различия. Если каждая вещь, каждый процесс, отличаясь от других, вместе с тем имеют нечто общее с другими вещами, процессами, то уже отсюда следует вывод, что именно наличие этого общего обуславливает преемственность и как частное ее проявление – повторяемость в процессе развития данного явления.

Прогресс человеческого развития становится возможным не только при условии поступательного развития материального производства, но требует также активного использования созданных прошлыми поколениями культурных ценностей.

Важнейшую роль в прогрессивном развитии материальной и духовной культуры играет язык. Фиксируя результаты познавательной деятельности человека, он делает возможным обмен мыслями между людьми, передачу знаний от одного поколения к другому. Тем самым язык обеспечивает осуществление духовной преемственности между различными эпохами. Оценивая значение этой социальной функции языка в прогрессивном развитии человечества, К. Ушинский писал: «В сокровищницу родного языка складывает одно поколение за другим плоды исторических событий, верования, воззрения, следы прожитого горя и прожитой радости – словом, весь след своей духовной жизни народ бережно сохраняет в народном слове. Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие сегодня и в будущем поколения народа в одно великое, историческое живое целое»[16, с.206]. Таким образом, процесс развития как духовной, так и физической культуры был бы невозможен без преемственности.

В последние десятилетия ученые стали все больше обращать внимание на общеинтегративный смысл тех категорий, которые возникли не в философии, а в результате развития смежных отраслей специально-научного знания. К ним относятся такие

категории, как структура и функция, упорядоченность и неупорядоченность (энтропия), система и элементы, модель и оригинал и т.д. Эти категории ведут к образованию межпредметных связей и способов сближения различных отраслей знания, в том числе ранее разобщенных, такие категории называют «межнаучными понятиями-интеграторами» [10, с.35].

Педагогическая деятельность по своим формальным признакам аналогична всем видам человеческой практики, ибо предполагает наличие субъекта (объекта), цели, процесса, обратной внешней и внутренней связи и некоторых других компонентов. В то же время одно из коренных отличий именно педагогической деятельности состоит в том, что объект этой деятельности должен стать подлинным субъектом учебно-воспитательного процесса. В педагогической и специальной литературе (Н. Бернс, Б. Борисов, М. Виленский, С. Годник, М. Данилов, А. Леонтьев, Т. Ольхова, С. Рубинштейн, М. Скаткин) широко распространено утверждение, что учащийся всегда является объектом и субъектом учебно-воспитательного процесса. Становление личности в качестве подлинного субъекта учебно-воспитательного процесса, становление его субъективной позиции – сложный диалектический и важный педагогический процесс, крайне недостаточно освещенный в отечественной педагогике и теории физического воспитания [5, 7, 10, 13, 15, 16, 17].

Как известно, законы диалектики носят общеметодологический характер и важно обозначить их проявление в той или иной конкретной сфере деятельности. Вне диалектики этого процесса невозможно раскрыть сущность преемственности физического воспитания – с её противоречиями и трудностями, последовательно развивающимися взаимодействиями, взаимопониманием, сотрудничеством с занимающимися во всех структурных компонентах системы физического воспитания.

Провести анализ влияния категории преемственности на процесс физического воспитания ученической и студенческой молодежи. Воспитание всесторонне развитой личности школьника, студента и подготовка высококвалифицированного специалиста.

Для ситуации преемственности физического воспитания ученической и студенческой молодежи характерно оперативное

изменение системы установок и условий перехода от одной ступени воспитания к другой. Это ставит школьника, студента перед необходимостью системно осуществлять свое взаимодействие с внешней и внутренней личностной средой (быть самим собой), т.е. определять свою позицию, которая в принципе может быть и активной, и неустойчивой, и пассивной, и др. Но для преодоления неизбежных трудностей перехода из одних условий воспитания в другие важно сформировать активную (субъективную) позицию индивида.

В связи с этим существенное значение приобретает разработка методологии преемственности физического воспитания между школой и вузом как педагогического процесса, призванного поэтапно формировать активную позицию личности. Необходимы определенные этапы преемственности, программирующие и реализующие определенные стадии (фазы) развития такой позиции школьника, студента [6].

С. Годник отмечает, что «...объектно-субъектное преобразование личности – одна из наиболее фундаментальных акций педагогической деятельности»[7, с.21].

В наших исследованиях отмечено, что эти объективные противоречия школьники и студенты ощущают как трудности. При условии их обоснованного разрешения отмеченные противоречия становятся главными движущими силами процесса преемственности физического воспитания ученической и студенческой молодежи. А значит, такие условия способствуют успешному преодолению трудностей учебно-воспитательного процесса педагогами при работе со школьниками и студентами и могут служить основой их взаимопонимания и взаимодействия. Изначально ясно, что такие условия должны быть последовательными и преемственными, т.е. процессуальными. Процесс – в его философском значении – представляет собой закономерную, непрерывную смену следующих друг за другом моментов развития [14].

Перед педагогами при этом возникают фундаментальные вопросы: какие именно “моменты” (т.е. этапы) должен включать в себя процесс преемственности? Как обеспечить их закономерную, непрерывную смену на благо перманентного развития личности?

Иными словами, на какой научной основе может быть обеспечен процесс преемственности – в данном случае между учащимися старших классов и студентами младших курсов.

Будем исходить из общей цели и задач исследования – формирование всесторонне развитой личности и высококвалифицированного специалиста – субъекта гражданского поведения и творческой профессиональной деятельности. В этом, если кратко, – общая установка школьного и вузовского учебно-воспитательного процесса.

В обеспечении преемственности ученической и студенческой молодежи эта общая цель предполагает последовательное достижение двух конкретных задач: формирование личности школьника в качестве субъекта жизненного самоопределения; формирование личности старшеклассника в качестве субъекта самоутверждения в новой социальной роли. Субъект – это активный, целеустремленный деятель, преобразующий соответствующий объект на основе закономерных знаний о нем [8].

Субъектное развитие личности школьника и студента происходит в условиях перехода человека из одной системы обучения и воспитания в другую. Под системой в философии понимается совокупность, объединение взаимосвязанных и расположенных в соответствующем определенном порядке элементов (частей) какого-то целостного образования [1]. Иными словами, для каждой системы характерна определенная структура, обеспечивающая ее целостность и устойчивость.

Это положение имеет важное методологическое значение для осмысления педагогической сути преемственности, поскольку имеется в виду связь между различными этапами учебно-воспитательного процесса (звеньями непрерывного образования и физического воспитания), сущность которой состоит в сохранении элементов целого или отдельных сторон его организации при изменении целого как системы, т.е. при переходе его из одного состояния в другое [4].

Известно, что методология определяется как учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности. В самом этом определении важно усмотреть зависимость между системой деятельности (целым), ее структурой,

логической организацией (последовательностью этапов) и выбором характерных для соответствующего этапа методов и средств достижения цели. Методологическое мышление, в отличие от стихийной ситуации, характеризуется этой особенностью: методологический подход предполагает знание закономерностей функционирования объекта, его структурной организации и выбора методов и средств деятельности в соответствии с предназначением и содержанием определенного этапа деятельности [18].

Преимственность как закономерность отражает необходимую, существенную, повторяющуюся, устойчивую связь явлений в педагогической деятельности, преобразующей воспитанника из объекта учебно-воспитательного процесса преимущественно в его субъект, т.е. формирует такого воспитанника, который целенаправленно и активно реализует установки того или иного института, той или иной системы непрерывного физического воспитания. Именно в этом преобразовании – суть педагогической деятельности [6]. Исходное положение указанной закономерности – принцип преимущественности, определяющий систему, структуру, порядок взаимосвязи педагогических явлений в условиях их реальной дискретности. Данный принцип реализуется в способе преимущественности – технологии осуществления принципа, т.е. формах, методах, приемах деятельности, устанавливающей взаимосвязи дискретных компонентов [7]. Так как институты непрерывного образования и физического воспитания функционируют в обществе, реализации их взаимосвязи способствуют или препятствуют конкретные социальные, экономические, моральные, психологические, гуманитарные факторы. Указанные категории служат обоснованию процесса преимущественности и содержательно реализуются в нем.

Освещая теоретический вопрос о движущих силах развития психики, о психологической характеристике личности на том или ином этапе ее развития, А. Леонтьев отмечал: «Первое, что должно быть указано здесь, заключается в следующем: в ходе развития ребенка под влиянием конкретных обстоятельств его жизни изменяется место, которое он занимает в системе человеческих отношений»[9, с.296]. Это положение ученый поясняет, характеризуя стадии перехода от дошкольного детства к

школьному, от младшего школьника к подростку и затем к старшекласснику. На основании “пристального” анализа диалектики таких переходов он приходит к фундаментальному выводу о связывающей их общей основе. «Это та реальная позиция ребенка, с которой перед ним раскрывается мир человека и человеческих отношений». Для обозначения этого феномена, в отличие от внешнего положения человека, его социального статуса, Л. Божович ввела термин «внутренняя позиция личности», так определив ее суть: внутренняя позиция в ее психологическом рассмотрении есть система, возникшая из того, как растущий человек «... на основе своего предшествующего опыта, своих возможностей, ранее возникших потребностей и стремлений относится к тому объективному положению, какое он занимает в жизни в настоящее время и какое положение он хочет занимать. Именно эта внутренняя позиция обуславливает определенную структуру его отношения к действительности, к окружающим и к самому себе»[3, с.75]. Как видно, это характерно для вчерашнего школьника, ставшего студентом, как, впрочем, и для любой ступени физического развития индивида в системе непрерывного физического воспитания.

Важное интегрирующее значение позиции личности и ее роль в разрешении возникающих противоречий подчеркнул С. Рубинштейн: «Реальное единство психического облика личности многообразно и противоречиво. Но всегда находится в конце концов такая стержневая позиция для данной личности, с которой все свойственные ей противоречия смыкаются в единстве»[12, с.321].

Таким образом, при переходе человека с одной ступени воспитания на другую, от одного возрастного периода к другому, от одной социальной роли к другой внутренняя позиция личности, Я–концепция, является тем существенным, значимым образованием, на котором должно быть сосредоточено пристальное внимание специалистов по физическому воспитанию.

Именно внутренняя позиция личности, «Я–концепция», становится одной из наиболее существенных характеристик личности [2]:

- изменение социального статуса, когда новая (обновившаяся) система установок побуждает личность формировать новые стратегии поведения и деятельности;

- возникновение аналогичной задачи в условиях того же статуса перед предстоящими существенными жизненными акциями: ответственные решения, выбор способов их осуществления, определение своего отношения к преодолению трудностей и др.

- возникновение аналогичной задачи в условиях того же статуса при перерыве постепенности: резкое изменение условий учебы, видов деятельности, состава учителей, преподавателей, состава класса, студенческой группы.

1. Несмотря на то, что у теории и методологии свои особые функции, теоретические и методологические основы изучения педагогических явлений едины, диалектически взаимосвязаны и призваны служить существенным условием рациональной организации практики. Такими главными исходными положениями и являются последовательные компоненты теоретического и методологического мышления. Это взаимообогащающиеся предпосылки исследования, поскольку сама проблема представляет собой комплекс теоретико-методологических и собственно педагогических компонентов.

2. Схематически последовательность теоретического анализа (синтеза) педагогических явлений можно обозначить в таком виде: мировоззренческие установки педагога его деятельности; системная характеристика объекта педагогической деятельности и закономерности его развития, принцип как исходное положение, разрешающее противоречие между абстрактным характером теоретических постулатов и конкретностью практики; обоснование форм, методов, приемов, средств рациональной деятельности.

3. Последовательность методологического мышления можно обозначить так: мировоззренческие установки в познании и организации педагогической деятельности; обозначение системно-структурных динамических компонентов объекта (этапов, уровней, стадий, фаз и др.), поскольку педагогические явления процессуальные; выявление диалектических противоречий на стыках возрастных периодов; обоснование преемственности,

условий разрешения диалектических противоречий в качестве движущих сил учебно-воспитательного процесса; выбор форм, методов, приемов, средств, наиболее соответствующих определенному этапу процесса; сопоставление промежуточных и общих результатов с прогнозируемыми целями деятельности; дальнейшее изучение объекта “по спирали” изложенного алгоритма для достижения результатов более высокого уровня.

Дальнейшие исследования планируется направить на изучение других проблем по совершенствованию физического воспитания ученической и студенческой молодежи.

Литература

1. Анохин П.К. Философские аспекты теории функциональной системы / П.К. Анохин // Вопросы философии.- 1971.- №3.- С.55-60.
2. Бернс Н. Развитие Я-концепции и воспитание / Н.Бернс.- М.: Прогресс,- 1986.- 367с.
3. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте / Л.И.Божович – М.: Просвещение, - 1986. – 164 с.
4. Борисов Б.В. К вопросу о преемственности в воспитательной работе/ Б.В.Борисов // Сов.педагогика. - 1963. - №10.- С. 46-49.
5. Виленский М.Я. Студент как субъект физической культуры / М.Я.Виленский // Теория и практ. физ. культ.-1999.-№10.-С.2-5.
6. Вовк В.М. Преемственность физического воспитания учащейся и студенческой молодежи / В.М.Вовк - Луганск.: СНУ ім.В.Даля, 2004.- 336с.
7. Годник С.М. Процесс преемственности высшей и средней школы / С.М.Годник - Воронеж.: ВГУ, 1981. – 207 с.
8. Данилов М.А. Педагогический процесс и его диалектика / М.А.Данилов // Сов.педагогика. – 1970. - №7. – С. 99-107.
9. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики /А.Н.Леонтьев. – М.: МГУ, 1981. – 584 с.
10. Матвеев Л.П. Теория и методика физической культуры /Л.П.Матвеев. – М.: Физкультура и спорт, 1991. – 544с.
11. Ольхова Т.Г. Опыт интегративного подхода к спортивно-гуманистическому воспитанию студентов / Т.Г.Ольхова // Теор. и практ. физ. культ.-2002.- №1.- С.53-55.
12. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии /С.Л. Рубинштейн. - М.: Педагогика, 1976. – 416с.
13. Скаткин М.Н. Дидактика средней школы / М.Н.Скаткин.–М.: Просвещение, 1982. – 320с.

14. Судаков К.В. Теория функциональных систем / К.В.Судаков.- М.: Наука, 1996.- 95с.
15. Трубников Н.Н. О категориях «цель», «средство», «результат» / Н.Н.Трубников. – М.: Высшая школа, 1968. – 147 с.
16. Ушинский К.Д. Избр. пед. соч. /К.Д.Ушинский.-М.-1945.-548с.
17. Фридрих В. Позиция и её формирование: исследовательские проблемы молодёжи в ГДР /В.Фридрих.- М.: 1976.-С. 121-147.
18. Ядов В.А.Соотношение ценностных ориентаций и реального (явного) поведения личности в сферах труда и досуга /В.А.Ядов// Личность и её ценностные ориентации: Вып. I Информационный бюллетень №4 (19).- М.:ИКСИ АН СССР,1969.- С.28-58.

Розглянуто теоретико-методологічні основи наступності фізичного виховання учнівської і студентської молоді. Встановлено, що об'єктно-суб'єктне перетворення особистості – фундаментальна акція педагогічної діяльності. Доведено, що наступність фізичного виховання є закономірною основою навчально-виховного процесу.

Ключові слова: *особистість, школяр, студент, об'єкт, суб'єкт, процес, наступність фізичного виховання.*

Consider the theoretical and methodological bases of continuity of the physical education pupil and student youth. Established that subject-subjective transformation personality – profound action for teaching work. Proved that of continuity of the physical education to turn out predictable bases educational process.

Key words: *personality, schoolchildren, students, subject, process, of continuity of the physical education.*

Вовк Віктор Михайлович - доктор педагогічних наук, професор кафедри фізичного виховання Луганського національного аграрного університету (м. Луганськ, Україна)

Рецензент - доктор педагогічних наук професор Т.Т. Ротерс