

УДК 378/1(477)+37.046.16

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ МЕНЕДЖЕРОВ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

В. С. Локшин

В статье раскрывается вопрос управления качеством высшего экономического образования на основе компетентностного подхода, определяются особенности формирования компетентности будущих менеджеров социокультурной сферы в процессе обучения в высшей школе, которая обеспечивает готовность к выполнению основных профессиональных функций. Проведен анализ методологических и теоретических основ компетентностного подхода. Рассмотрены современные подходы к определению понятия «компетентность» и «компетенция».

Ключевые слова: компетентностный подход, компетентность, компетенция, профессиональная подготовка будущих менеджеров социокультурной сферы.

Одной из важных составляющих процесса модернизации высшего образования является формирование профессиональной подготовки менеджеров социокультурной сферы на основе компетентностного подхода. В Национальной доктрине развития высшего образования отмечается, что государство должно обеспечивать подготовку высококвалифицированных специалистов, способных к организации креативной управленческой деятельности в качестве *импресарио*. В нашей монографии и докторской диссертации специализация введена в классификатор профессий. Последнее время наметилась тенденция изменения содержания профессиональной подготовки будущих менеджеров социокультурной сферы с информационного подхода на компетентностный, который становится основой новых стандартов высшего образования. В них итоговые требования к выпускникам высших учебных заведений различного уровня аккредитации должны быть представлены перечнем компетенций, степень формирования которых определяет способности будущего менеджера социокультурной сферы к выполнению различных видов профессиональной управленческой деятельности.

В современных научных исследованиях в сфере высшего образования широко обсуждается введение компетентностного подхода в профессиональную подготовку в университетах экономико-гуманитарного профиля (А. Л. Андреев, В. М. Антипова, И. Г. Ермаков, И. О. Зимняя, В. В. Краевский, О. С. Пропоров, О. М. Семенов, О. Г. Смолянинова, И. В. Соколова, В. Ю. Стрельников А. В. Хуторской и др.).

Вопросам компетентностного подхода в сфере креативного образования, его функции в подготовке будущих менеджеров социокультурной сферы посвящены работы Н. П. Гуральник, О. В. Еременко, Л. М. Масол, Г. Ю. Николаи, О. М. Олексюк, Г. М. Падалки, О. Я. Ростовского, О. П. Рудницкой, М. М. Ткач, О. П. Щелоковой и др.

Целью нашей статьи является определение сущности компетентностного подхода в контексте подготовки будущих менеджеров социокультурной сферы.

Понятие компетентностного образования, образовательной компетентности пришло к нам из зарубежных стран, где его широко используют и исследуют. На протяжении последних десятилетий индикаторами результативности образования во многих странах стали именно компетентности, определяющие готовность студентов к профессиональной управленческой деятельности, к активному участию в жизни общества. Методологическая база для возникновения термина „компетентностный подход” была заложена в 60–х годах прошлого столетия американскими учеными, а со временем была включена в профессиональные образовательные программы США 1970–х годов, программ высшего образования Великобритании и Германии в 1980–х годах. Появлению нового подхода в системе высшего образования содействовали ряд дискуссионных вопросов, которые активно обговаривались на всевозможных бизнес-форумах, поскольку именно в это время прозвучал ряд претензий по поводу некомпетентности преподавателей, а также их несостоятельности готовить высококвалифицированных специалистов.

Анализируя работы Н. Хомского, Дж. Равена, Р. Уайта, А. Маркова, И. Зимней, можем условно поделить этот процесс на три этапа:

– первый этап – 1960–70 гг. – впервые в научной литературе появились

такие понятия, как „компетентность”, „компетенция”. Начинается работа над выделением и систематизацией разных видов компетентностей.

–этап – 1970–90гг.– удалось создать перечень ключевых компетенций. Так, Джон Равен в своей книге „Компетентность в современном обществе” дает развернутое толкование этого термина, а также приводит список 39 компетентностей.

– Третий этап – конец 80–х. – начало 90–х годов XX ст. была попытка определить компетентности как определенный образовательный результат. Сегодня, несмотря на некоторые различия в подходах, специалисты США определяют три основных компонента в компетентностном образовании: это формирование знаний, умений и ценностей личности.

В последние десятилетия известные международные организации, работающие в системе образования, а именно ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ПРООН, Совет Европы, Организация европейского сотрудничества и развития (ОЕСР), Международный департамент стандартов, также страны – участники международного проекта “Определение и отбор компетентностей: теоретические и концептуальные основы” (сокращенное название „De Se Co”). Страны, подписавшие Болонскую декларацию, определяют проблемы, связанные с появлением компетентностного подхода в этой сфере.

Как отмечают исследователи, компетентностный подход в образовании связан с личностно-ориентированным и деятельностным подходами в сфере образования, поскольку, с одной стороны, касается личности студентов, а с другой – может быть реализованным и проверенным только в процессе выполнения конкретным студентом определенного комплекса действий.

Итак, в нашем исследовании, компетентностный подход предусматривает трансформацию, прежде всего содержания образования, преобразования его модели, которая существует объективно, для “ всех ” студентов, на субъективные наработки одного студента, которые можно измерить. Именно поэтому важными являются опознавание понятия компетентности, понимания, каким именно компетентностям необходимо обучать и как, что должно быть результатом высшего образования.

Таким образом, в зависимости от толкования и взаимозависимости понятий «компетентный», «компетентность» и «компетенция»

устанавливается и содержание самого компетентностного подхода. Итак, для полноценного внедрения компетентностного подхода в отечественное образование необходимо предать этим понятиям определенный статус, а также отследить их взаимосвязь.

„Компетентность” и „компетенция” были предметом исследований многих ученых. Самые известные из них В. П. Андрищенко, Н. Бирик, Н. Б. Евтух, В. И. Луговой, О. И. Скнар, Н. М. Демьяненко, И. Зимняя, Н. Кузьмина, А. Маркова, О. Овчарук, О. Пометун, Дж. Равен, Г. Селевко, Р. Уайт, А. Хуторской в основе исследований этих явлений дают возможность определить проанализированные термины как динамические понятия.

В американской педагогике XX столетия компетенция воспринималась как панацея от всех социальных и дидактических проблем. Основные усилия исследователей были развернуты на составление тестов на основе компетенций, которые проявлялись, для того, чтобы определить, достиг ли выпускник университета целей, определенных программой. Но вскоре стало ясно, что компетенции не являются неизменными качествами в структуре личности, а способны развиваться, совершенствоваться или полностью исчезать из-за отсутствия стимула в отношении их проявления. Поэтому возникли новые вопросы: какой термин жизни компетенций и что необходимо делать для их поддержки и развития, какие критерии составления тестов, особенно в условиях информационного общества, в котором, как писал А. Тоффлер, содержание знаний и их качество будут постоянно обновляться и совершенствоваться.

Согласно решению Международного департамента стандартов образования (International Board of Standards for Training, Performance and Instruktion (IBSTPI), понятие компетентности определяется как способность квалифицированно осуществлять профессиональную деятельность, выполнять задания или работу. При этом понятие компетентности содержит набор знаний, умений и способностей, которые дают возможность личности эффективно осуществлять или выполнять определенные функции, направленные на достижения установленных стандартов в профессиональной сфере или определенной деятельности.

Согласно исследованиям Е. Зеера, «компетентность выступает результатом обучения... Компетентность человека определяют его знания, умения и опыт. Способность мобилизовать эти знания, умения и

опыт в конкретной социально-профессиональной ситуации характеризует компетенцию профессионально успешной личности» [5, 49]. Компетенции, как считает автор, позволяют установить связь между знаниями и ситуациями, приобретать опыт решения проблем [5, 53].

В. Ландшеер в своей статье «Концепция «минимальной компетентности» приводит слова Спейди, который пишет: «знания, умения и понятия – важные компоненты успеха во всех жизненных ситуациях, но они его не обеспечивают. Успех зависит не в меньшей мере от установок, ценностей, чувств, надежд, мотиваций, самостоятельности, сотрудничества, старательности и интуиции людей» [6]. Современные философы также акцентируют внимание на том, что осуществляются акценты на ценностную ориентацию. Так, В. Давидович отмечал, что без надежных знаний жизни невозможно, но стоит отметить, что не всем, не про все и не всегда следует знать. Однако кроме знаний абсолютно необходимые ценности, которые структурируют и обеспечивают иерархию наших знаний и целей. Без ценностного ранжирования знаний во время производства до пагубных последствий, и история – является этому подтверждением [3].

Ученые сегодня начинают оперировать понятием компетентности в этом контексте, который предлагают эксперты Совета Европы: как способность личности воспринимать и отвечать на индивидуальные и социальные потребности; комплекс отношений, ценностей, знаний, умений и навыков. Большинство ученых рассматривает компетентность как интегральную характеристику, которая определяет готовность и способность на высоком профессиональном уровне выполнять свои должностные и профессиональные обязанности в соответствии с современными теоретическими и практическими наработками, профессиональным и жизненным опытом, ценностями и способностями. В. И. Луговой замечает, что в определение компетентностей традиционно наиболее популярными и принятыми являются знания и умения, наиболее меньше заметными – ценности, хотя эти и другие компетентности по определению являются параллельными, а именно равновесными. Таким образом, в условиях определенного теоретического и практического пренебрежения ценностями необходимо доказывать, что они не менее значимы, чем знания и умения [7, 394].

Ряд исследователей (Г. Несен, Л. Сохань, И. Ермаков) определяют компетентность как специфичную способность, которая дает

возможность эффективно решать вопросы, которые возникают в реальных ситуациях жизни. Ю. В. Громыко акцентирует внимание на том, особенность компетентностного обучения состоит не в освоении готовых знаний, а в том, что «...просматриваются условия происхождения данного знания» [2, 38]. Студент – будущий менеджер социокультурной сферы сам формулирует понятия, необходимые для решения задач. При таком подходе образовательная деятельность сама становится предметом освоения. Таким образом, компетентность представляется как синтез когнитивного, наглядно-практического и личного опыта. При этом, как и В. А. Болотов и В. В. Сериков, компетентность, выступая результатом обучения, не прямо вытекает из него, а является последствием саморазвития индивидуума, обобщения личного и деятельностного опыта.

Целиком ясно, что в педагогической теории пока еще не существует единого определения понятия «компетенция» и «компетентность». Разные трактовки компетентности обусловлены в первую очередь особенностями структуры деятельности специалистов различных профессиональных областей, а также разнообразием теоретических подходов исследователей. Все исследователи, которые изучали природу компетенции, обращают внимание на ее многосторонний, разноплановый и системный характер.

Анализ разнообразных научных источников дает возможность выделить предпосылки предполагающие подходов определения соотношения этих понятий.

Первый подход характеризуется тем, что:

а) оба термина употребляются как синонимы (Дж. Равен, Т. И. Гудкова, С. О. Дружилов, Е. Ф. Зеер и др.).

б) четко размежевывают эти понятия (Е. Шорт, Р. Уайт, А. Бермус, В. Краевский, А. Хуторской).

Представители другого подхода считают компетенции составляющими компетентности (К. М. Махмурян, И. Л. Пересторонина, Л. В. Занина, Н. П. Меньшикова и др.).

В соответствии с третьим подходом компетентность объясняют, как способность к деятельности, а компетенцию – круг полномочий определенной личности (С. Шишов, В. Кальней, О. И. Пометун и др.).

Пользуясь далее терминами “компетентность” и “компетенция” мы также будем их различать, понимая, присоединяясь к мнению

А. В. Хуторского, что под компетенцией подразумевается наперед заданное требование (норма) к образовательной подготовке будущего специалиста, а под компетентностью – уже сформированные им личные качества при минимальной деятельности в социокультурной сфере.

Профессиональную управленческую подготовку будущих менеджеров социокультурной сферы предпочтительнее всего рассматривать через понятие „профессиональная компетентность”, которая означает совокупность личных качеств, знаний, которые обеспечивают высокий уровень самоорганизации профессиональной деятельности. Профессиональная компетентность является сложным понятием и предусматривает единство фундаментальной и предметной, психолого-педагогической и методической компетентностей.

Т. Браже рассматривает компетентность как профессионализм менеджеров социокультурной сферы, который предусматривает профессиональный подход к работе; формирование готовности к освоению новых идей, опыта, содержания образования; способность корректировать все новое относительно своей педагогической деятельности; склонность к постановке новых заданий и их решения. Итак, не только знаниями и умениями менеджеров социокультурной сферы, но и духовным богатством всесторонне развитой личности, ее ценностными ориентациями, мотивами профессиональной деятельности, гуманизмом по отношению к другим, общей культурой [1, 93-94].

Джон Равен у своей работе указывает: «Любой шаг в направлении эффективной работы, а именно образования, направленного на развитие компетентности, содействует значительным изменениям роли менеджера социокультурной сферы. Эти изменения оказывают благоприятные условия влияния концепции преподавания на формирование профессиональной компетентности будущих менеджеров социокультурной сферы.

Модернизация высшего образования включает неожиданные для многих изменения в восприятии природы общественного распределения и пути управления им, неожиданные изменения роли менеджера социокультурной сферы и новые представления о компетентности менеджеров социокультурной сферы» [4,230].

Менеджер социокультурной сферы является человеком культуры, которая не только информирует, но и активно влияет на духовное развитие тех, кого он обучает и воспитывает на факультетах менеджмента

высших учебных заведений, доминантой учебно-воспитательного процесса становится подготовка компетентного менеджера социокультурной сферы, который способен к успешной социализации, владеет высоким уровнем развития ценностных компетентностей, отвечает требованиям современного высшего образования. Ценностная компетентность будущих менеджеров социокультурной сферы требует установить связь между знаниями и ценностями, совместно разрабатывать решения, принимать участие в их реализации, требует фундаментальных знаний в сфере педагогики и психологии высокого уровня информационной культуры, формировать принятую для себя в обществе систему ценностей.

Одним из важнейших условий формирования упомянутых компетенций у студентов является наличие целого ряда личных качеств: требовательность к себе и к своей эрудиции, трудоспособность, мобильность и т.д.

Реализация компетентностного подхода в контексте подготовки менеджеров социокультурной сферы позволяет подвысигить ее качество, обеспечить конкурентоспособность управленческих кадров на рынке труда, содействует унификации учебного процесса в европейском образовательном пространстве.

Литература

1. Браже Т.Г. Развитие творческого потенциала менеджера социокультурной сферы // Советская педагогика. -1989. - № 8.- С.89-94
2. Громько Ю.В. Понятие и проект в теории развивающего образования В.В. Давыдова // Известия РАО. 2000. №2. С. 38.
3. Давидович В. Судьба философии на рубеже тысячелетий // Вестник высшей школы. 2003. – № 3 – С.4 – 15.
4. Життєва компетентність особистості: від теорії до практики: Науково-методичний посібник/ [ред. І.Г. Єрмакова]. – Запоріжжя: Центрiон, 2005. – 640 с.
5. Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Сыманюк Э.Э. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход: Учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2005. – 216 с.
6. Ландшеер В. Концепция «минимальной компетентности» // Перспективы. Вопросы образования. 1988. – № 1.-310с
7. Луговий В.І. Ціннісні компетентності – невід’ємна складова підготовки фахівців з вищою освітою в умовах євроінтеграції //Вища освіта України – Додаток 4, том I (13) – 2009 р. – Тематичний випуск Вища освіта України у контексті інтеграції до європейського освітнього простору. - 568 с., С. 393-40

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ОСНОВИ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ МЕНЕДЖЕРІВ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ СФЕРИ НА ОСНОВІ КОМПЕТЕНТНІСНОГО ПІДХОДУ

В. С. Локшин

У статті розкривається питання управління якістю вищої економічної освіти на основі компетентнісного підходу, визначаються особливості формування компетентності майбутніх менеджерів соціокультурної сфери в процесі навчання у вищій школі, яка забезпечує готовність до виконання основних професійних функцій. Проведений аналіз методологічних і теоретичних основ компетентнісного підходу. Розглянуто сучасні підходи до визначення поняття «компетентність» і «компетенція».

Ключові слова: компетентностний підхід, компетентність, компетенція, професійна підготовка майбутніх менеджерів соціокультурної сфери.

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL BASIS OF THE FUTURE MANAGERS IN SOCIOCULTURAL SPHERE TRAINING ON THE BASIS OF COMPETENCE APPROACH

V. S. Lokshin

The article deals with the issue of quality management of higher economic education on the basis of the competence approach. The author defines the features of competence forming at future managers in sociocultural sphere in the process of their studying in the University that prepares them for professional misconduct performing; gives analysis of methodological and theoretical basis of the competence approach and examines the modern approaches to defining the concept "competence".

Key words: competence approach, competence, professional training of the future managers of sociocultural sphere.

Локшин Віктор Соломонович – кандидат педагогічних наук, Ph.D к.п.н., Ph.D, старший науковий співробітник лабораторії створення підручників Інституту професійної освіти Національної академії педагогічних наук України (м. Київ, Україна)

Lokshyn Victor Solomonovych – Candidate of Pedagogical Sciences, Ph.D., Senior Research Worker of the Laboratory of Textbooks Making of the Institute of Professional Education of National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine (Kyiv, Luhans'k)

Рецензент – дійсний член Національної академії педагогічних наук України, доктор педагогічних наук, професор М. Б. Евтух.

Reviewer – Acting Member of National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor M. B. Yevtukh.