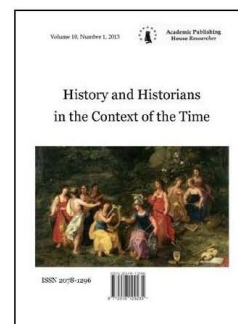


Copyright © 2014 by Academic Publishing House *Researcher*

Published in the Russian Federation
History and Historians in the Context of the Time
Has been issued since 2014.
ISSN: 2078-1296
Vol. 13, No. 2, pp. 106-108, 2014

DOI: 10.13187/issn.2078-1296
www.ejournal3.com



Reviews and surveys

UDC 93

Degtyarev S. Civil Officialdom in Ukraine at the End of the 18th – the Beginning of the 19th Centuries: Monograph / Sergey I. Degtyarev. – Sumy: Publishing House Papyrus, 2014. – 472 p.

Aleksandr Cherkasov

International Network Center of fundamental and applied research, Russian Federation
Laboratory of world civilizations
Dr (History)

Проблема истории гражданского чиновничества периода Российской империи уже давно относится к числу актуальных. Еще в XVIII в. зародилась бюрократическая система современного типа, которая крепко вошла в жизнь общества. Эта система со всеми характерными для нее позитивными и негативными чертами смогла пережить не только империю, но и советские времена, и даже удержаться в современных реалиях, причем не только в России, но и в тех государствах, которые в свое время входили в состав Российской империи и Советского Союза. В связи с этим чиновники Российской империи становятся предметом для исследователей из разных государств как ближнего, так и дальнего зарубежья.

Совсем недавно в свет вышла научная монография исследователя из Украины кандидата исторических наук С.И. Дегтярева «Гражданское чиновничество Украины в конце XVIII – первой половине XIX вв». Книга напечатана на украинском языке и в оригинале ее название звучит «Цивільне чиновництво України у кінці XVIII – першій половині XIX ст.» (далее названия глав мы будем приводить в переводе на русский язык). Автор уделил внимание именно тем чиновникам, которые служили в гражданских государственных учреждениях на украинских землях в составе Российской империи.

Монография состоит из вступления, четырех глав, выводов, списка использованных источников и литературы, дополнений, списка сокращений, именного указателя, и списка географических и собственных названий.

Во вступлении автор основное внимание уделил обоснованию актуальности исследуемой проблемы, кругу вопросов, которые будут рассматриваться в книге. Основной целью монографии стало определение национальных и региональных особенностей гражданской службы, чиновничества на украинских землях в составе Российской империи, анализ некоторых социокультурных характеристик служащих на этих территориях.

В первой главе «Украинская составляющая бюрократии Российской империи: историография и источники» С.И. Дегтярев определил уровень изученности проблемы гражданского чиновничества периода Российской империи, в частности той его части, которая функционировала на украинских землях. Ним были проанализированы труды

ученых России, Украины, дальнего зарубежья. Автор изучил работы историков, философов, правоведов, социологов и политологов. Было уделено много внимания работам российских исследователей, которые начали изучать некоторые аспекты службы чиновников гражданских учреждений еще в конце XVIII – начале XIX вв. Анализируя российскую историографию имперского, советского периодов и современности, С.И. Дегтярев попытался определить ценность этих работ для изучения чиновничества. Он пришел к выводу о том, что, несмотря на высокий уровень изученности различных аспектов истории бюрократического аппарата Российской империи российскими учеными, при этом практически не учитывалось влияние на развитие этого аппарата служебных элит украинского происхождения, которые в это время активно интегрировались в российские общественную и управленческую системы. При этом украинский исследователь высоко оценивает работы российских ученых по указанной проблеме для украинских коллег – благодаря этим исследованиям у них появляется возможность определить общие черты и отличия, которые существовали между чиновниками украинского происхождения и российского (уровень образования, социальный состав, мотивация к службе и т.д.) (с. 32).

Современную украинскую историографию истории чиновничества С.И. Дегтярев разделил на четыре блока, к трем из которых он отнес работы, где гражданских служащих исследователи касались лишь поверхностно, в контексте изучения других вопросов истории. И только один блок исследований посвящен непосредственно изучению различных аспектов государственной службы, личной и профессиональной жизни чиновников и т.п.

Ценность работ ученых из дальнего зарубежья заключается, по мнению С.И. Дегтярева, в первую очередь, в том, что они предложили новые подходы и методы при изучении бюрократии периода Российской империи, которые не использовались как украинскими, так и российскими исследователями. При этом автор выделяет ряд иностранных ученых, которые достаточно внимательно изучали некоторые аспекты украинской бюрократии конца XVIII – первой половины XIX вв.

При написании рецензируемой монографии С.И. Дегтярев использовал огромный массив источников, среди которых большое количество опубликованных документов и архивных материалов из архивохранилищ России и Украины.

Вторая глава «Социокультурная характеристика чиновничества Украины» посвящена проблеме социального происхождения чиновников на украинских землях; процессу вливания украинской служебной прослойки в имперскую чиновническую среду; влиянию образования на профессиональный уровень гражданских чиновников.

Автор монографии считает, что местная элита на украинских землях в конце XVIII в. была более многочисленной, чем дворянство в великороссийских регионах (в соотношении с количеством населения). В определенной степени это позволило российскому правительству решить кадровую проблему бюрократического аппарата. Хотя государственная служба была в большей мере привилегией дворянства, на украинских землях на службу принимались также многие из тех, которым было отказано в этом статусе.

Исследуя процесс инкорпорации украинской служилой элиты в бюрократическую среду Российской империи в конце XVIII в., С.И. Дегтярев обнаружил, что в ряде украинских губерний некоторые чиновники украинского происхождения пытались сохранять за собой старые украинские казачьи или гражданские чины, которые уже не вписывались в табельную систему чинопроизводства. Причем недолгое время эти чины жаловались даже имперским правительством, а позже их пытались сохранить сами чиновники, считая, что они дают их носителям больше привилегий, чем табельные.

Интересным является еще одно утверждение автора. Он считает, что в условиях несовершенной системы образования Российской империи в конце XVIII – начале XIX вв. в значительной степени именно украинские земли обеспечивали гражданские учреждения чиновниками со сравнительно высоким образовательным уровнем, так как здесь уже долгое время существовали необходимые для этого учебные заведения (в основном духовные), которые давали большое количество кандидатов на различные должности.

Отдельное внимание было уделено в монографии чиновникам ведомства народного образования на украинских землях: условиям их службы, возрастным и образовательным характеристикам, происхождению.

Третья глава книги «Служебные злоупотребления в чиновнической среде» посвящена различным нарушениям в среде чиновников. Автор определил самые распространенные виды злоупотреблений; отношение к ним со стороны общества; причины таких явлений. Также была изучена практика наказаний, которые применялись к служащим различных ведомств.

Из четвертой главы «Поощрения в системе гражданской государственной службы» можно узнать не только то, какие виды наград и других поощрений могли получать гражданские чиновники и как это могло повлиять на их социальный статус. С.И. Дегтярев проанализировал, как именно поощрения влияли на многих служащих украинского происхождения. Например, он считает, что пожалование этих чиновников табельными чинами и орденами сыграло определенную роль в ускорении процесса вливания украинской бюрократии в российскую управленческую систему, что и произошло до середины XIX в.

Автор монографии, проработав значительный массив литературы и источников, пришел к выводам, что для представителей бюрократии на украинских землях (и, как правило, украинского происхождения) в конце XVIII – первой половине XIX вв. были характерны некоторые региональные и национальные особенности, которые отличали их от других чиновников Российской империи. Наиболее сильно они проявлялись во время инкорпорации украинского общества, и, в частности, украинской служилой элиты, в социальную и управленческую структуру Российской империи в конце XVIII – начале XIX вв.

Монография С.И. Дегтярева снабжена достаточно большим научно-справочным аппаратом: списком использованных источников и литературы, двенадцатью текстами оригинальных документов, именованным указателем и списком географических и собственных названий. Краткое содержание работы изложено также на английском языке.

Следует все же отметить, что в книге имеет место ряд дискуссионных утверждений, а автору присуща некоторая идеализация гражданских чиновников украинского происхождения. Но в целом, можно положительно оценить исследование украинского ученого, так как проблемы, которые были подняты в работе, безусловно, являются актуальными. К тому же результаты данного исследования могут помочь в разработке рекомендаций, направленных на усовершенствование существующей бюрократической системы, а также в понимании причин тех негативных черт, которые присущи современному чиновничеству.

Дегтярьов С.І. Цивільне чиновництво України у кінці XVIII – першій половині XIX ст.: монографія / С.І. Дегтярьов. – Суми: ТОВ «Друкарський дім «Папірус», 2014. – 472 с. (Дегтярев С.И. Гражданское чиновничество Украины в конце XVIII – первой половине XIX вв.: монография / С.И. Дегтярев. – Сумы: ООО «Печатный дом «Папирус», 2014. – 472 с.)

Александр Арвелодович Черкасов

Международный сетевой центр фундаментальных и прикладных исследований, Российская Федерация
Лаборатория мировых цивилизаций
Доктор исторических наук