

УДК 93/94

ОПЫТ И УРОКИ ЗАКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «РУСЬ» (1992–2003 гг.)

Владимир Гаврилович Иванцов,
кандидат исторических наук, доцент
Сочинский государственный университет
354000, Россия, г. Сочи, ул. Советская 26 а

В статье рассматривается опыт функционирования ЗАО «Русь», как в плане позитивных результатов и способов их достижения, так и ошибок в период его создания, последующих финансовых трудностях и причин прекращения деятельности.

Ключевые слова: санаторий, ЗАО «Русь», уставной капитал, коммерческая деятельность, акции, арбитражный суд.

В истории курортного комплекса «Русь» особое место занимает период 1992–2003 гг., когда одна из лучших здравниц не только г. Сочи, но и России входила в качестве базы и одного из учредителей в закрытое акционерное общество «Русь» (ЗАО «Русь») и делила с ним все перипетии далеко не простого и совсем неоднозначного опыта одного из первых акционерных обществ в санаторно-курортной сфере Черноморья.

Если об условиях отдыха и различных формах оздоровления организма (климатотерапии, бальнеотерапии, физиотерапии и др.) в курортном комплексе «Русь», в период нахождения в структуре акционерного общества, обстоятельно рассказывает книга его генерального директора В.С. Рябцева («Сочи: отдых и лечение». Сочи, 1996), то история ЗАО «Русь», вынужденного функционировать в условиях трудных для всей страны 1990-х гг., нашла частичное отражение лишь в одной статье [1].

Настоящая статья, основанная на архивных документах и материалах, продолжает исследование истории и опыта ЗАО «Русь». При этом ее автор осознает, что в этой истории последней точки не поставлено.

Современное федеральное государственное учреждение – объединенный санаторий «Русь» - начинался в предвоенные годы, как дом отдыха.

После окончания Великой Отечественной войны дом отдыха преобразуется в санаторий № 1 Министерства пищевой промышленности СССР. В августе 1955 г. санаторий получает наименование «Но-

вые Сочи», а в октябре 1966 г. переименовывается в санаторий им. В.И. Ленина [2].

После распада Союза ССР Указом Президента РФ от 22 января 1992 г. «О передаче и перепрофилировании здравниц лечебно-оздоровительного объединения Администрации Президента РФ» сочинский санаторий им. В.И. Ленина был передан Совету федерации независимых профсоюзов России (ФНПР). Следом санаторий передается в подчинение Санаторно-курортного объединения ФНПР (СКО ФНПР). 23 марта 1992 г. санаторий, оформленный простым актом приема-передачи, передается с баланса лечебно-оздоровительного объединения Управлению делами Президента РФ на баланс ФНПР с последующей передачей санатория в уставной капитал ЗАО «Русь». В марте 1994 г. распоряжением ФНПР санаторий им. Ленина был ликвидирован и стал именоваться «Русь». Учредителями ЗАО «Русь» явились: ФНПР, СКО ФНПР, санаторий им. В.И. Ленина, межотраслевой консорциум «Сочикурортгазстрой», администрация г. Сочи. Согласно Уставу, форма собственности Общества определялась, как государственно-федеральная. Генеральным директором назначили В.С. Рябцева [3].

Первоначальный уставной капитал ЗАО «Русь» составляли 30 млн рублей, которые делились на 10 тыс. обыкновенных именных акций по 3 тыс. руб. каждая. Уставной капитал формировался за счет вкладов учредителей: ФНПР – 10,5 млн руб. (3,5 тыс. акций), СКО ФНПР – 1,5 млн руб. (500 акций), санатория – 7,5 млн руб. (2,5 тыс. акций), консорциума «Сочикурортгазстрой» – 7,5 млн руб. (2,5 тыс. акций), администрации г. Сочи – 3 млн руб. (1 тыс. акций). Акции распространялись среди физических лиц – членов трудовых коллективов, а также юридических лиц. В оплату акций включались здания, сооружения, оборудование, право пользования землей, ценные бумаги, а также наличные денежные средства. В 1995 г. в список физических лиц-акционеров ЗАО «Русь» входили 332 человека, в т.ч. более 40 из них являлись жителями Москвы [4].

В 1994 г. в число учредителей ЗАО «Русь» вошли: акционерное общество открытого типа (АООТ) «Томскнефть» и Тульский завод «Арсенал». В связи с этим общее собрание акционеров констатировало увеличение уставного капитала Общества до 65 млн руб. Каждая из 10 тыс. акций выросла в номинальной стоимости до 6,5 тыс. руб. [5]

В условиях трудных для страны 1990-х гг. ЗАО «Русь» в своей основной деятельности по развитию медицинского, санаторно-курортного обслуживания граждан испытывал нарастающие финансовые проблемы.

Резкое уменьшение количества пребывающих на лечение и отдых, особенно в осенне-зимний период, вынуждает санаторий с

1993 г. ввести контрактную форму работы, сокращать количество врачей, медицинского персонала, других сотрудников, предоставлять большинству персонала долгосрочные отпуска без сохранения содержания. В последующем на общих собраниях акционеров стали констатировать отсутствие свободных денежных средств на выплату дивидендов [6].

Вместе с тем, в результате инфляционного возрастания стоимости имущества и недвижимости ЗАО «Русь», а также получения дополнительного вклада от АО «Томскнефть» в развитие санатория в размере 3922,5 млн руб., уставной капитал акционерного общества на 1 января 1995 г. был определен в 25 млрд. руб. Рост уставного капитала увеличил номинальную стоимость каждой акции до 2,5 млн руб. [7].

В апреле 1995 г. общее собрание акционеров ЗАО «Русь» перераспределило доли акционеров в своем уставном капитале. В связи с выходом консорциума «Сочикурортгазстрой» из числа акционеров Общества, собрание объявило о наличии в распоряжении правления акционерного общества вакантного вклада в 25 % всех акций. В связи с этим собрание приняло решение продать 2,5 тыс. акций вакантного вклада Управлению делами Президента РФ, при условии внесения в Уставной капитал ЗАО «Русь» 8750 млн руб. и направления 18 млн долл. США на финансирование совместных проектов организации спортивно-рекреационного комплекса санатория. Вместе с тем, трудности Общества и складывавшаяся конъюнктура финансового рынка привели к решению произвести дополнительную эмиссию акций ЗАО «Русь» [8].

На начало 1995 г. по данным комиссии Сочинской международной товарно-фондовой биржи (СМТФБ) стоимость 1 га земли в зоне 1-А «Новые Сочи», где располагалась территория санатория «Русь» общей площадью 22 га, составила 350 тыс. долларов США. Стоимость 1 кв.м. рекреационных площадей санатория (административного, лечебного, спальных корпусов, здания теннис-бизнес клуба и др.) оценивалась в 1250 долларов. Общий размер этих площадей определялся в 21818 кв.м., а стоимость в сумму, превышавшую 27272 тыс. долларов. Стоимость 1 кв.м объектов производственной и сервисной инфраструктуры (комбината питания, рабочей столовой, котельной, кинотеатра, аптеки, зданий на пляже и др.) оценивалась в 800 долларов. С учетом площади этих объектов, равной 34179 кв.м, их общая стоимость составляла более 27 млн 343 тыс. долларов [9].

Исходя из оценок комиссии СМТФБ, добавочный капитал, полученный в результате возрастания реальной стоимости имущества, переоценки основных фондов, а также продажи вакантных 25 % акций,

увеличил уставной капитал ЗАО «Русь» до 35 млрд. руб. Номинальная стоимость каждой акции после этого составила 3,5 млн руб. [10].

С учетом роста цен на газ, электроэнергию, продукты питания и пр. с лета 1995 г. были установлены повышенные договорные цены на путевки в санаторий. В течение года сумма продажной стоимости всех путевок составила более 14840 тыс. руб. [11].

Согласно Уставу, ЗАО «Русь» являлось коммерческой организацией. Основной задачей и конечной целью Совета директоров, как высшего органа управления в период между общими собраниями акционеров, являлось увеличение прибыльности Общества. Наряду с основным видом деятельности по развитию медицинского, санаторно-курортного обслуживания граждан, ЗАО «Русь» во все возрастающих размерах занималось разнообразной коммерческой деятельностью: оказывало платные медицинские услуги, которые в 1995 г. принесли доход в размере 260 млн руб.; развивало собственную торговую сеть, а также комплекс услуг ресторанов, казино, занимательного сервиса, транспорта; организовывало ярмарки, выставки, аукционы, конференции; развивало внешнеэкономическую деятельность в области международного туризма, экспортно-импортных операций; организовывало производство товаров народного потребления; вело строительные и ремонтные работы и др. Акционерное общество имело на правах частной собственности квартиры в доме-новостройке. Эти квартиры, по решению Совета директоров, продавались сотрудникам Общества [12].

Предпринимаемые меры не ослабили тягот финансовых проблем: росли расходы на содержание санатория, заполняемость которого упала до 42 %; уменьшилась заработная плата сотрудников; рентабельность акционерного общества становилась отрицательной.

Растущие финансовые трудности ЗАО «Русь» стали главным предметом обсуждений на очередном годовом собрании акционеров 15 июня 1997 г. В частности, предлагалось произвести сокращение штатов на 1/3, а прибыль направить не на выплату дивидендов, а на погашение убытков прошлых лет. Специфической проблемой стало прекращение направления нефтяников от «Томскнефти» на отдых и лечение в санаторий «Русь». Акционеры указывали: коллектив санатория оплатил свои акции личными средствами, но их перечислили в СКО ФНПР; в кассу акционерного общества «Русь» ушел 1 млн долларов, полученных от АООТ «Томскнефть» и предназначенных на реконструкцию санатория. Итогом обсуждения этих вопросов, на которые руководство Общества не дало ответов, явились выборы нового состава Совета директоров. По итогам голосования ни один из кандидатов не набрал требуемого Уставом Общества количества голосов.

В связи с этим, согласно Уставу, функции прежнего Состава директоров были временно продлены [13].

В августе 1997 г. последовал Указ Президента РФ «Об изменении нарицательной стоимости российских денежных знаков и масштаба цен». 1 января 1998 г. в стране была проведена деноминация, то есть реальное изменение нарицательной стоимости денежных знаков в соотношении 1:1000 [14]. Показатели финансовой деятельности в миллионах и миллиардах потеряли три нуля. Прежний 1 млн руб. стал равняться 1 тыс. руб.

В последующие два года финансовое положение ЗАО «Русь» оставалось сложным.

По итогам 1998 г. от реализации работ и услуг Общество имело убытки в размере 959,6 тыс. руб. Общая сумма убытков, с учетом прошлых лет, на конец 1998 г. составила 1335 тыс. руб. [15]

Поправить положение пытались утвержденным в мае 1998 г. договором о присоединении к ЗАО «Русь» акционерного общества «Санаторий «Кавказская Ривьера» на условии вложения им в развитие «Руси» 25 млн долларов. Однако, получить эту сумму от владельца «Кавказской Ривьеры» В.А. Брынцалова не удалось. Договор расторгли [16].

По решению нового Совета директоров ЗАО «Русь», избранного в августе 1998 г., была определена рыночная стоимость одной акции Общества. По оценке кубанской фирмы ООО «Золотая Нива» на 1 октября 1999 г. рыночная стоимость пакета акций ЗАО «Русь» в количестве 10 тыс. штук составила 35240300 руб., то есть стоимость одной акции определялась в 3524 руб. 03 коп. [17].

С учетом новых возросших требований к услугам рынка индустрии отдыха и конкуренции в этой сфере, в том числе международной, Совет директоров принял решение довести санаторий «Русь» до уровня рентабельного, высокоприбыльного предприятия, соответствующего лучшим мировым образцам. Первоочередной задачей была определена модернизация инфраструктуры санатория: ремонт и реконструкция лечебного и спального корпусов, спортивного комплекса, бассейна, котельной и др. При этом отмечалось, что ЗАО «Русь» не имеет возможности решать эти неотложные задачи за счет средств от основной деятельности [18].

Более того, к концу 1999 г. ЗАО «Русь» имело задолженность по договору строительства культурно-делового центра перед Торговым домом, предоставившим кредит на строительство под залог 1-го (главного) корпуса санатория. Готовность предоставить ЗАО «Русь» займ на сумму 2 млн долларов для погашения задолженности изъявило открытое акционерное общество «Нефтяная компания «ЮКОС» (ОАО «НК «ЮКОС»), при условии обеспечения залога имуществом

санаторного спального корпуса №3. Решение о заключении договора займа на этих условиях было принято Советом директоров «Руси» в г. Москве 11 ноября 1999 г. [19].

Представляется, что переговоры с «НК «ЮКОС» привели Совет директоров ЗАО «Русь» к еще одному решению. Общему собранию акционеров рекомендовалось увеличить уставной капитал ЗАО «Русь» до 154 млн руб. путем выпуска 34001 дополнительной обыкновенной акции, размещаемых по закрытой подписке ОАО «НК «ЮКОС» по рыночной цене акции, равной 3524 руб. 03 коп. [20]. Выгода представлялась очевидной – цена такой сделки равнялась почти 120 млн руб.

Принимая такое решение, Совет директоров ЗАО «Русь» рассчитывал, что размещение дополнительных акций юридическому лицу – «НК «ЮКОС» позволит не только решить срочные финансовые проблемы Общества, но и на долгие годы обеспечит круглогодичную загрузку санатория «Русь» работниками нефтяной компании «ЮКОС».

В декабре 1999 г. внеочередное общее собрание акционеров ЗАО «Русь» приняло предложение Совета директоров об увеличении уставного капитала до 154 млн руб., который был разделен на 44001 обыкновенную именную акцию, номинальной стоимостью 3500 руб. каждая.

В результате проведенной сделки ОАО «НК «ЮКОС» стала основным держателем пакета акций и, тем самым, акционерным собственником санаторно-курортного комплекса «Русь» и фактическим владельцем ЗАО «Русь».

В феврале 2000 г. решением Совета директоров генеральным директором ЗАО «Русь» стал М.Ю. Додонов [21].

В 2000 г. в санатории по путевкам прошли лечение и отдохнули 6487 человек. Более половины из них являлись работниками НК «ЮКОС» [22].

Дальнейшая судьба ЗАО «Русь» была связана с судебным решением. 24 декабря 2002 г. арбитражный суд Краснодарского края принял решение по иску заместителя прокурора края в интересах Управления по делам Президента РФ к ФНПР и ЗАО «Русь» о применении последствий недействительности ничтожной сделки – акта приема-передачи от 23 марта 1992 г. санатория им. В.И. Ленина с баланса лечебно-оздоровительного объединения Управления делами Президента РФ на баланс Совета ФНПР и учредительного договора о создании ЗАО «Русь» от 10 марта 1992 г. в части передачи санатория им. В.И. Ленина в уставной капитал названного общества. Исковые требования судом были удовлетворены в связи с нарушением порядка передачи спорного имущества на баланс Совета ФНПР [23].

Арбитражный суд принял решение, обязывающее ЗАО «Русь» возвратить в государственную федеральную собственность, путем передачи на баланс Управления делами Президента РФ, всего недвижимого имущества акционерного общества «Русь» [24].

Ответчик – ЗАО «Русь» не согласился с вынесенным решением и подал апелляционную жалобу с просьбой отменить решение суда от 24 декабря 2002 года.

Жалоба была рассмотрена в арбитражном суде апелляционной инстанции Краснодарского края 27 марта 2003 года.

В ходе рассмотрения дела, суд пришел к выводу, что сделка по передаче объектов санатория им. В.И. Ленина на баланс Совета ФНПР и передача объектов санатория в уставной капитал ЗАО «Русь» правильно признала судом первой инстанции ничтожной сделкой по признакам ст. 168 ГК РФ, поскольку при передаче спорных объектов нарушен действующий порядок их передачи [25].

Согласно законодательству, действовавшему в период совершения сделки, такая передача должна была осуществляться только на возмездной основе. Однако, оплата ФНПР за объекты санатория не производилась, и договор купли-продажи не заключался. Необходимое решение правительства РФ по передаче санатория не принималось. При указанных обстоятельствах у ФНПР не возникло права собственности, а, стало быть, не было правовых оснований для передачи объектов санатория им. В.И. Ленина в уставной капитал ЗАО «Русь». Соответственно, у ЗАО «Русь» не возникло право собственности на имущество, внесенное в уставной капитал. В итоге все последующие сделки ЗАО «Русь» осуществлены с нарушением законодательства [26].

Рассмотрев все пункты жалобы, арбитражный суд апелляционной инстанции постановил: решение суда от 24 декабря 2002 года оставить без изменения [27].

31 июля 2003 года Управление делами Президента РФ издало приказ о принятии в ведение Управления недвижимого имущества, принадлежавшего ЗАО «Русь» и создании на базе санатория федерального государственного унитарного предприятия «Санаторий Русь» [28].

Архивариус санатория «Русь» В.В. Матонин при передаче летом 2003 г. дел ЗАО «Русь» в архивный отдел администрации г. Сочи сообщил, что передаваемый состав документов является не полным, так как часть документов была вывезена в Москву в архив «НК «ЮКОС» [29].

Процедура приобретения ФНПР объектов санатория и передача их в уставной капитал ЗАО «Русь», осуществленная на безвозмездной основе, явилась ошибкой, так как лишала акционерное общество пра-

ва собственности на санаторий, что, в конечном счете, привело к ликвидации ЗАО «Русь». Санаторий же стал функционировать в новом качестве.

Коммерческие интересы ЗАО «Русь», в которых главной целью являлось увеличение прибыли, зачастую расходились с задачами основной деятельности – развитием санаторно-курортного обслуживания граждан. Правление АО не смогло оградить санаторий и его коллектив – акционеров Общества от финансовых трудностей, в том числе фактически отказывая акционерам в выплате дивидендов.

Сложности финансового положения Совет директоров ЗАО «Русь» решал разными путями, в том числе расширением коммерческой деятельности, ряд направлений которой не был связан ни с задачами, ни с деятельностью санатория. Представляется, что санаторно-курортная сфера не лучший объект для создания на ее базе акционерных обществ.

Примечания:

1. Иванцов В.Г. Закрытое акционерное общество «Русь»: развитие и преобразование (1992–2003 гг.) // История и историки в контексте времени. Сб. науч. трудов. Вып. 7. Сочи, 2000. С.158–165.
2. Подробнее см.: Прудникова Ж.П., Иванцов В.Г. Санаторий «Русь»: становление и развитие курортного комплекса в 1938–1956 гг. // Вестник СГУ-ТиКД. 2010. №2.
3. Архивный отдел администрации г. Сочи (АОАГС). Ф. Р-343. Оп. 1. Д. 1. Лл.1, 2; Д. 12. Л. 2.
4. Там же. Д. 11. Л. 4; Д. 18. Лл. 21–32 (подсчет – В.И.).
5. Там же. Д. 13. Лл. 1, 9.
6. Там же. Д. 15. Л. 1; Д. 25. Лл. 3, 4.
7. Там же. Д. 18. Лл. 1, 2.
8. Там же. Лл. 3, 4, 6, 7.
9. Там же. Лл. 33, 34.
10. Там же. Л. 6.
11. Там же. Д.14. Л.110; Д.23. Л.90б.
12. АОАГС. Архивная опись Фонда Р-343. Предисловие к описи №1 за 1998–2000 гг. Л.12; АОАГС. Ф.Р-343. Оп.1. Д.24. Лл.1, 2.
13. Там же. Д.32. Лл.1-6, 8. В протоколе собрания акционеров ЗАО «Русь» доклад о выполнении годового финансового плана отсутствует; содержатся только прения и принятые решения.
14. Официальный сайт Президента РФ. <http://www.cremlin.ru>.
15. АОАГС.Ф. Р.-343. Оп.1. Д.46. Л.8, 10.
16. Там же. Д.40. Л. 17.
17. Там же. Д.39. Л.6.
18. Там же. Д.38. Л.23.
19. Там же. Д.48. Л.14.
20. Там же. Д.38. Л.23.
21. Там же. Д.59. Л.1.

22. Там же. Д.60. Л.33.

23. Кряжевских К.П., Кряжевских О.В. Недействительность сделки приватизации // http://www.portal-law.ru/articles/nedv/privatiz/edejjstvitelnost_sdelki_privatizatsii/.

24. АОАГС. Ф. Р-343. Оп.1. Д.88. Л.2. (Постановление арбитражного суда. г.Краснодар. 27 марта 2003 года. Заверенная копия).

25. Там же. Л.9.

26. Там же. Л.10.

27. Там же. Л.12.

28. Там же. Опись фонда Р-343. Предисловие к описи за 2001–2003 гг. ЗАО «Русь». Л.17.

29. Там же.

UDC 93/94

CLOSED JOINT-STOCK COMPANY 'RUS' EXPERIENCE (1992–2003)

Vladimir G. Ivantsov

PhD (History), Assistant Professor

Sochi State University

26a Sovetskaya Str., Sochi city, 354000, Krasnodar Region, Russia

The article examines JSC 'Rus' operation experience, from the perspective of positive results and achievements, as well as faults during its establishment, further financial difficulties and reasons for its close down.

Keywords: resort, JSC 'Rus', charter capital, business activities, stock, arbitrage.