

# ПСИХОСОЦИАЛЬНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ: УДОВЛЕТВОРЕНИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ К ИХ ФОРМИРОВАНИЮ

**Альгирдас Чепуленас**

Литовская академия физической культуры, Каунас, Литва  
Э-почта: a.cepulenas@lkka.lt

**Лотта Боброва, Лаурас Граяускас**

Шяуляйский университет, Шяуляй, Литва  
Э-почта: b\_lota@hotmail.com; laurasgrajauskas@gmail.com

## Абстракт

*В статье анализируются наиболее важные психосоциальные потребности студенчества. Представлены результаты эмпирического исследования психосоциальных потребностей студенток Литвы (Шяуляйского университета) и США (Калифорнийского университета).*

*В психосоциальных потребностях студенчества в большей степени проявляются материальные ценности, нежели духовные и гуманистические. Студенты недостаточно оценивают критическое мышление, познание самого себя, мало внимания уделяют самовоспитанию. Значительная часть студентов считает, что они не могут удовлетворить свои потребности в укреплении здоровья, в трудоустройстве, в самореализации и в осуществлении целей своей жизни.*

*Для того, чтобы учеба в университете оказывала большее влияние на формирование психосоциальных потребностей, целесообразно педагогические технологии обучения и воспитания ориентировать на воспитание свободной и ответственной личности, на развитие творческих способностей и критическое мышление студентов.*

**Ключевые слова:** академическая молодежь, психосоциальные потребности, удовлетворение и формирование потребностей, университет.

## Введение

Важнейшая установка XXI века – создание обучающегося общества. Человечество движется к глобально информированному обществу, в котором, по мнению Емельянова В. В. (2001) будет создан новый социальный, экономический и политический порядок. Развиваются социальные связи, для которых характерны спонтанность, альтернативность, плюрализм (Маслов, 1993).

В психосоциальной плоскости в результате появления и развития экономического рынка услуг, увеличилась конкуренция между индивидуумами и социальными группами. Конкуренция, занятость и другие факторы обуславливают ослабление общения и межличностных отношений, а способствуют развитию эгоцентризма, социальной замкнутости и

равнодушию к среде. В общественной жизни особенно ярко проявляется прагматический характер, как в профессиональной деятельности - в социальных отношениях, так и в структуре профессиональной компетенции.

В связи с экономическими, социальными и политическими изменениями во всем мире ставятся новые задачи перед системой образования и академическими сообществами. Происходит пересмотр миссии университетов и стратегии их существования, акцентируется ориентирование на качество студий и научных исследований, на развитие международных связей образования (Даукилас et al., 2005; Drucker, 1993; Fullan, 1993; Грудзинский, 2003). Современное образование в Европе направлено на понимание гармонической, интегральной личности и стремится к всестороннему развитию идеала личности, в то время как ориентации на возвышение прагматических ценностей зачастую, приводят к недооценке гуманистических ценностей жизни (Голенкова & Иштхаян, 2005; Даукилас et al., 2005; Думчене & Даукилас, 2007; Мухаметзянова, 1998; Онокой, 2004; Barnett, 1997).

Роль университетов заключается не только в присвоении определенной квалификации обучаемым. В университетах важно воспитывать самостоятельную, конструктивно мыслящую, уникальную личность, способную взаимодействовать, как с ближним окружением, так и со всем миром (Мухаметзянова, 1998; Онокой, 2004; Сабиров, 1998).

Образование дает знания, навыки и умения, а воспитание формирует качества личности, необходимые для успешного развития физических, психологических сил и способностей, становления и социализации человека (Даукилас et al., 2005; Синицын, 2003).

Становясь студентом, индивидуум попадает в новые условия, в которых происходит нарушение привычного школьного стереотипа (Виштак, 2003; Осадчая, 2003). Одной из трудностей новой жизненной ситуации для студентов оказывается то, что приходится принимать самостоятельные решения по многим вопросам, в том числе и социально бытовым. Трудности адаптации к новому студенческому образу жизни, новому месту жительства, новым людям формируют становление личности молодого человека (Емельянов, 2001). Как указывает Е. Осадчая (2003), личностные особенности студента, его психофизиологический статус являются определяющими детерминантами адаптации к учебному процессу.

Очевидно, что современная академическая молодежь в университетах должна уметь выбирать инструменты и способы гармонизации своего психофизического бытия, с указанием определенных ориентиров и ценностей в отношении своего образа жизни.

Успех в учебной деятельности кафедр и вузов в целом, как известно, во многом определяется знанием особенностей контингента студентов – их устремлений, ценностей, наличием или отсутствием самоуважения и самовыражения, отношения к получаемой специальности, понимания жизненных перспектив (Багдасарьян et al., 2003). Вот почему *исследования психосоциальных потребностей студенчества*, по нашему убеждению, имеют существенное практическое значение для оптимизации педагогических технологий на развитие ценностных ориентаций студентов.

Учитывая влияние социальных проблем на подготовку специалистов с университетским образованием с одной стороны, а также негативную динамику показателей, характеризующих здоровье академической молодежи с другой стороны (Осадчая, 2003; Гурув et al., 2002; Tamošauskas, 2000), *отмечается отсутствие исследований, ориентированных на психосоциальные потребности студентов и их удовлетворения во время студенчества*.

Поэтому актуальной становится проблема психосоциальных потребностей академической молодежи и их реализации в контексте изменений современного модернизирующегося общества.

**Исследуемым объектом** являются психосоциальные потребности студенчества в контексте осознания их удовлетворения.

**Цель исследования** – определение важнейших психосоциальных потребностей студентов и анализ осознания студентами удовлетворения своих психосоциальных потребностей на текущий момент.

Для достижения цели были поставлены задачи: 1) определить важнейшие психосоциальные потребности студентов; 2) понимание студентами удовлетворения своих психосоциальных потребностей на текущий момент; 3) исследовать сходства и различия

психосоциальных потребностей студенток последних курсов педагогического профиля Литвы (Шяуляйского университета) и США (Калифорнийского университета), 4) определить методологические предпосылки формирования психосоциальных потребностей студенчества.

## Методология исследования

*Методологическую основу исследования* составили философские положения о целостности и взаимообусловленности социальных явлений о деятельностной и творческой сущности личности в многофакторном характере её развития; гуманистическая парадигма образования и воспитания академической молодежи.

Теоретической основой исследования послужили:

1. Теории об интегральных характеристиках человека как личности, индивида и субъекта деятельности и общения (Ананьев 1980; Рубинштейн, 1976; Климов, 1996).
2. Теория личностно – профессионального развития студентов (Бодалёв, 1998), опирающаяся на раскрытие основных установок личностного и профессионального совершенствования человека, духовно – нравственного и гуманного его развития.

*Методы исследования:* анализ литературных источников; сравнительный анализ данных исследований по проблеме образа жизни студентов и педагогических технологиях, стимулирующих самовыражение и формирование образа жизни; анкетный опрос. Методика анкетного опроса, составленная сотрудниками научного центра Эдукационных исследований Шяуляйского университета, включала в себя два чрезвычайно важные в рамках данного исследования блока вопросов: психосоциальные потребности студентов и особенности их жизненного стиля.

В исследовании приняли участие 193 студента факультета Социальных наук (I курс – 69 и IV курс – 124) а также 65 студенток заключительных курсов факультета Эдукологии Шяуляйского университета Литвы и 39 студенток Университета штата Калифорния (США), выбравших направление обучения в области терапии, психологии и здоровья. После вводного инструктажа, проведенного в университете в присутствии исследователя, респонденты заполнили анонимные анкеты и ответили на все вопросы. Были учтены желания испытуемых ознакомиться с результатами исследования.

Представленную совокупность исследуемых составляют респонденты, ответившие на все вопросы анкеты.

Для оценки значимости разницы между признаками использован хи-квадрат ( $\chi^2$ ). Различия считались достоверными, если вероятность погрешности была меньше 0,05.

Этапы проведения исследования:

На *первом* этапе исследования – на основе изученной педагогической, психологической и философской литературы, проводился анализ современного состояния проблемы в теории и практике эдукологической науки. Определялся научный аппарат исследования, разрабатывалась его программа.

На *втором этапе (опытно-экспериментальном)* исследования – проводился диагностирующий эксперимент, обобщение отдельных элементов исследования на научно-практических конференциях.

На *третьем этапе* исследования были обработаны и систематизированы полученные данные, сформулированы выводы, подведены итоги исследования, подготовлен текст научной статьи.

## Результаты исследования

### *Психосоциальные потребности и чаяния студентов*

Проведенное нами исследование отношений студентов о важности психосоциальных потребностей (таблица 1) выявило, что для них „очень важно“ быть здоровыми и сильными (69,6 % I курса и 77,4 % IV курса). «Достаточно важно» быть здоровыми и сильными – соответственно 30,4 % и 21,8 %. Студенты также указали, что в их жизни „очень важна“ потребность – иметь работу: для 85,3 % студентов I курса и 90,3 % – IV курса. Стремиться к профессиональной карьере и признанию в обществе „очень важно“ для 65,2 % студентов I курса и 52,4 % – IV курса. Реализовать себя, найти смысл и цель жизни в качестве важной потребности указали 79,4 % студентов I курса и 80,6 % – IV курса. Как „очень важную“ потребность иметь достаточно денег указали 56,5 % студентов I курса и 51,6 % студентов IV курса. Лишь малая часть (соответственно 2,9 % и 3,2 %) уверена, что иметь достаточно денег не так уж важно (таблица 1).

**Таблица 1. Отношение студентов о важности в жизни психосоциальных потребностей**

Потребность	Курс	Ответы, %			Результат применения критерия хи-квадрат	
		Очень важно	Достаточно важно	Не очень важно	$\chi^2$	p
Быть здоровым (-ой) и сильным (-ой)	I	69,6	30,4	–	2,26	0,353
	IV	77,4	21,8	0,8		
Иметь красивые формы тела	I	31,9	49,3	18,8	3,72	0,180
	IV	19,5	58,5	22,0		
Иметь достаточно денег	I	56,5	40,6	2,9	0,43	0,820
	IV	51,6	45,2	3,2		
Чтобы не надо было заботиться о безопасности своей и своей семьи	I	62,7	35,8	1,5	3,14	0,235
	IV	61,2	31,4	7,4		
Иметь работу	I	85,3	14,7	–	1,10	0,602
	IV	90,3	9,7	–		
Жить в согласии с членами семьи, друзьями, сокурсниками и др. людьми	I	62,3	36,2	1,4	2,06	0,387
	IV	67,7	28,2	4,0		
Любить и быть любимым (-ой)	I	65,2	30,4	4,3	9,57	0,012
	IV	83,9	15,3	0,8		
Уважать себя	I	76,8	23,2	–	1,46	0,510
	IV	83,9	16,1	–		
Стремиться к карьере и признанию в обществе	I	65,2	33,3	1,4	3,67	0,184
	IV	52,4	42,7	4,8		
Повышать квалификацию и приобрести новые профессиональные знания	I	58,0	37,7	–	5,95	0,064
	IV	54,9	45,1	1,5		
Реализовать себя, найти смысл и цель жизни	I	79,4	19,1	1,5	0,20	0,912
	IV	80,6	18,5	0,8		

Одной из задач исследования было выявить отношение студентов к потребности иметь красивые формы тела. Как показали результаты исследования, эта потребность очень важной является для 31,9 % студентов I курса и только для 19,5 % студентов IV курса. Однако 58,5 %

из них заявили, что это достаточно важно. Выявилось, что для 18,8 % студентов I курса и для 22,8 % студентов IV курса красивые формы тела не являются очень важными.

76,8 % студентов I курса и 83,9 % студентов IV курса потребность уважать себя признали как „очень важную“. Потребность любить и быть любимым „очень важна“ для 65,2 % студентов I курса и для 83,9 % студентов IV курса. Можно предположить, что отношение студентов I и IV курса к важности психосоциальных потребностей в их жизни различаются незначительно (таблица 1).

Поэтому, в каждой жизненной ситуации или, хотя бы, периодически, целесообразно спрашивать себя «Что происходит?», «Что я ощущаю?», «Что я думаю?», «Что я меняю (какие решения я принимаю?)». С этой целью студентов и просили ответить на вопрос, одобрили ли бы они практику самовоспитания по вышеприведенной схеме (таблица 2).

**Таблица 2. Ориентации и ожидания студентов в личной жизни**

Вопросы	Курс	Ответы, %			Результат применения критерия хи-квадрат	
		Да	Не знаю	Нет	$\chi^2$	p
Была ли в твоей личной жизни возможность выбрать стиль жизни?	I	56,5	31,9	11,6	0,60	0,740
	IV	51,2	34,1	14,6		
Важно ли для тебя иметь видение жизни?	I	78,3	15,9	5,8	0,86	0,652
	IV	82,3	14,5	3,2		
Планируешь ли ты будущее, карьеру и прочее на значительный отрезок жизни?	I	67,2	17,9	14,9	1,64	0,441
	IV	75,4	14,8	9,8		
Можешь ли ты подтвердить, что ты имеешь выбранную модель стиля жизни?	I	41,2	29,4	29,4	0,54	0,762
	IV	36,6	34,1	29,3		
Признаешь ли ты сознательную решимость рисковать при поиске новых возможностей (например, решающие перемены установления новой связи, болезнь и др.)	I	67,6	22,1	10,3	0,01	0,967
	IV	69,4	20,7	9,9		
Одобрил ли ты практику самовоспитания по схеме: «Что теперь происходит? Что я ощущаю? Что я про это думаю? Что я меняю? Какие решения я принимаю?»	I	43,3	40,3	16,4	7,13	0,028
	IV	42,7	52,1	5,1		
Ответы		Положительно	Нет мнения	Отрицательно		
Как ты оцениваешь вызванные модернизацией перемены, связанные с эффектами глобализации?	I	43,5	47,8	8,7	0,38	0,825
	IV	39,3	52,5	8,2		

Неожиданностью явилось то, что лишь менее половины исследуемых студентов (43,3 % студентов I курса и 42,7 % студентов IV курса) одобряют практику самовоспитания.

На вопрос «Была ли в твоей личной жизни возможность выбирать стиль жизни?», «да» ответили 56,6 % студентов I курса и 51,2 % студентов IV курса. Треть исследованных студентов ответила – «не знаю». У 11,6 % студентов I курса и 14,6 % студентов IV курса, по их утверждению, возможности выбирать стиль жизни не было. Как видим, по приведенным данным, в ответах студентов I и IV курс практически нет никакой разницы.

Можно предположить, что примерно половина исследованных студентов не осознала того, что в определенных границах каждый человек создает свою личность, опробуя многочисленные способы поведения жизни.

Было интересно выяснить, важно ли для студента иметь видение жизни (перспективу) (тем более, что сегодня называются не только личные, но и видение разных институций, указывающие направление предстоящей деятельности). Оказалось (таблица 2), что 78,3 % студентов I и 82,3 % последнего курса важно иметь видение жизни, поскольку оно способно открыть перед ними различные возможности выбора, может определить некоторые решения или действия.

Результаты исследования (таблица 2) показали, что 67,2 % студентов I курса и 75,4 % студентов IV курса думают о своем будущем и карьере, осознают, что планирование жизни словно готовит к перспективе предстоящих действий. Как видим, небольшие различия наблюдаются при анализе данной проблемы в зависимости от возраста студентов (с разницей в 8,2 % студенты IV курса чаще планируют свое будущее и карьеру).

Мы искали объяснения, почему часть студентов на поставленный вопрос ответили «Не знаю» (таблица 2). Гипотетически мы допускаем, что данная часть студентов боится потерять уверенность в своих решениях и способностях, и это может оказать на них негативное влияние при планировании своего будущего, т. е. может охватить чувство пассивности и нежелания планировать будущее.

Ответ на вопрос: «Признаешь ли ты сознательную решимость рисковать при поиске новых возможностей?» (например, решающие перемены в жизни, домашнее наследство, установление новой связи, болезнь и пр.) вызвал у студентов размышления о личных проблемах, личных испытаниях и кризисах, а также личных отношениях, чувствах и заботах. Результаты исследования (таблица 2) позволили нам убедиться в том, что та часть студентов (67 % студентов I курса и 69,4 % студентов IV курса), которая сознательно готова к риску в поиске новых возможностей способна положительно оценивать их. Они в большей степени склонны отказываться от прежних моделей поведения и могут скорее меняться, проектируя возможные перспективы жизни. По мнению тех студентов, которые ответили – «Не знаю» (22,1 % студентов I курса и 20,7 % студентов IV курса) или «Нет» (10,3 % студентов I курса и 9,9 % студентов IV курса), скорее всего, их можно оценивать как конфронтацию со стремительно меняющимся социальным миром, который может негативно (или даже ошибочно) повлиять на поиск новых возможностей в жизни.

Было интересно узнать точку зрения академической молодежи на современную жизнь, стремительные технологические изменения, формирование открытого гражданского общества и т. п. С этой целью был сформулирован вопрос: «Как ты оцениваешь вызванные модернизацией перемены, связанные с эффектами глобализации?». Большая часть студентов первого курса (43,5 %), по сравнению со студентами последнего курса (39,3 %), положительно оценивают перемены вызванные модернизацией. Почти половина (47,8 %) студентов первого курса и немногим более половины (52,5 %) студентов последнего курса не выразили своего мнения. И лишь весьма незначительное число студентов (8,7 % и 8,2 %) негативно оценили перемены, вызванные модернизацией.

Тот факт, что, сравнительно небольшое число исследованных студентов (менее половины) одобряют перемены, вызванные модернизацией, показывает, что студенты еще не понимают, не осознают объективную и не зависящую от них реальность – мир меняется, и темпы перемен постоянно ускоряются.

При анализе изменений, которые, зависят от постоянно меняющегося общества, и изменений, которые они приносят в студенческую жизнь выяснилось, что максимальное число как студентов I курса (68,1 %), так и студентов IV курса (64,5 %) признало, что появилась возможность разнообразия вариантов.

Более половины студентов I курса (60,9 %) и 54 % студентов IV курса, оценили в качестве изменения этого периода времени высокий темп жизни. 52,2% исследованных студентов I курса и почти половина (48,2 %) студентов IV курса, в качестве нового изменения (обусловленного модернизирующимся обществом) в их жизни отметили способность действовать и размышлять по-новому.

Лишь небольшая часть исследованных студентов (21,7 % студентов I курса и 16,1 % студентов IV курса), в качестве изменения, вызванного в их жизни модернизирующимся обществом, назвали риск и опасность.

В этом контексте парадоксально выглядит то, что (на фоне признания лишь небольшой частью исследованных студентов возможности риска и опасности) ощущение доверия и безопасности в личной жизни признают лишь 17,4 % студентов I курса и 8,9 % студентов IV курса.

Радует то, что лишь небольшая часть исследованных студентов (1,6 % студентов I курса и 8,7 % студентов IV курса) отметили ощущение одиночества, которое привнесено в их жизнь модернизирующимся обществом.

Самоопределение – это и позиция человека в подходе к себе самому и стратегия его поведения, а также выработка прогнозов на будущее. Это и оценка достижений и готовность продолжать или изменять выбранную линию жизни (Ананьев, 2003).

Результаты исследования (таблица 3) показали, что тезис «в меньшей степени ценил бы постоянное экономическое накопление» выбрали лишь 2,9 % студентов I курса и 12,9 % студентов IV курса. Этот факт отражает, что академическая молодежь большое внимание уделяет материальной стороне жизни. Различия в выборе упомянутого тезиса, сравнивая студентов I курса и студентов IV курса, статистически надежны.

**Таблица 3. Самоопределение студентов в контексте стиля планируемой личной жизни**

Вопрос	Курс	Ответы, %		Результат применения критерия хи-квадрат	
		Да	Нет	$\chi^2$	p
В меньшей степени ценил бы постоянное экономическое накопление	I	2,9	97,1	5,25	0,022
	IV	12,9	87,1		
Стремился бы к личному совершенствованию – пестованию самовыражения творческих сил	I	65,2	34,8	2,28	0,131
	IV	54,0	46,0		
Выбирал бы здоровый образ жизни	I	42,0	58,0	0,62	0,432
	IV	36,3	63,7		
Стремился бы овладеть компетенциями:					
Способность самопознания	I	43,5	56,5	0,42	0,518
	IV	38,7	61,3		
Способность к самоуважению	I	42,0	58,0	3,81	0,051
	IV	28,2	71,8		
Способность к коммуникативности	I	50,7	49,3	0,92	0,338
	IV	43,5	56,5		
Управление чувствами и эмоциями	I	52,2	47,8	0,25	0,614
	IV	48,4	51,6		
Критическое мышление	I	31,9	68,1	0,38	0,538
	IV	36,3	63,7		
Решение проблем	I	62,3	37,7	3,46	0,063
	IV	48,4	51,6		
Творческие способности	I	52,2	47,8	3,68	0,055
	IV	37,9	62,1		
Учение учиться	I	56,5	43,5	9,34	0,002
	IV	33,9	66,1		

При анализе частоты выбора второго тезиса: «*Стремился бы ты к личному совершенствованию – пестованию самовыражения и творческих сил*», проявилось то, что 34,8 % студентов I курса и 46,0 % студентов IV курса не выбрали этот тезис, т.е. в процессе изменения своего стиля жизни они не меняли бы личное совершенствование в качестве пестования самовыражения и творческих сил. Результаты исследования показали и то, что здоровый образ жизни выбрали бы лишь 42 % студентов I курса и 36,3 % студентов IV курса.

Понимая то, что в целях достижения в современном обществе карьеры и успешной интеграции в новых условиях, очень важно воспитать как общекультурные, так и профессиональные и личные компетенции, испытуемым было предложено выбрать те способности, которые, по их мнению, являются важными при изменении стиля жизни (таблица 3). После обобщения результатов исследования выяснилось, что способность самопознания выбрали бы 43,5 % студентов I курса и 38,7 % студентов IV курса. Беспокоит то, что 56,5 % первокурсников и 61,3 % студентов IV курса изменяя стиль жизни, не осознают значения самопознания в жизни. способность к самоуважению выбрали бы 42 % студентов I курса и лишь 28,2 % студентов IV курса; более половины (50,7 %) студентов I курса и лишь 43,5 % студентов IV курса признали важность способности к коммуникативности.

Похожие данные были получены (соответственно 52,2 % и 48,4 %) в характеристике динамики стиля жизни. Студенты признали значение компетенции по управлению чувствами и эмоциями. Обращает внимание на себя тот факт, что немногим более трети исследованных студентов подчеркнули важность критического мышления. Интересно и то, что компетенцию решения проблем выбрали в основном первокурсники (62,3 %), между тем как студентов IV курса лишь 48,8 %. Можно предположить, что на последних курсах большая часть студентов уже овладели навыками по решению проблем. Не популярной (в особенности, среди четверокурсников) оказалась компетенция к творческому отношению – ее выбрали 52,2 % студентов I курса и лишь 37,9 % студентов IV курса. Компетенция к учебе, которая экспертами Европейского совета по просвещению названа в качестве одной из самых значительных, выбрали 56,6 % студентов I курса и лишь 33,9 % студентов IV курса (эта разница, сравнивая студентов I курса и студентов IV курса, статистически надежна).

#### *Удовлетворение своих психосоциальных потребностей в период обучения в университете*

Результаты исследования мнения студентов об удовлетворении их психосоциальных потребностей (таблица 4) показали, что 39,7 % студентов I курса и 50,0 % студентов IV курса удовлетворили потребность общения с людьми. Частично удовлетворили – соответственно 57,4 % и 49,2 %. Похожие показатели наблюдаются на шкале удовлетворения потребностей в любви и дружбе (37,7 % и 50,8 %) и самоуважении (55,9 % и 58,1 %). Беспокоит то, что потребность в самореализации, поиска смысла и цели жизни удовлетворили лишь 11,6 % студентов I курса и 14,5 % студентов IV курса (не удовлетворили этой потребности соответственно 26,1 % и 15,3 % студентов). В противовес этому мнению, имеет место факт, что эту потребность частично удовлетворили 62,3 % студентов I курса и 70,2 % студентов IV курса. Лишь 13,0 % студентов I курса и 14,6 % студентов IV курса ощущают удовлетворенную потребность в психосоциальной безопасности как своей собственной, так и своей семьи.



**Таблица 4. Мнение студентов об удовлетворении своих психосоциальных потребностей**

Потребность	Курс	Ответы об удовлетворении потребностей, %			Результат применения критерия хи-квадрат	
		Удовле-творена	Частично удовле-творена	Неудовле-творена	$\chi^2$	p
Укрепление здоровья	I	15,9	76,8	7,2	0,37	0,843
	IV	15,6	74,6	9,8		
Сохранение и совершенствование тела	I	20,3	60,9	18,8	0,07	0,968
	IV	18,7	61,8	19,5		
Материальное благополучие	I	5,8	55,1	39,1	0,71	0,721
	IV	7,3	59,3	33,3		
Психосоциальная безо-пастьность своя и членов семьи	I	13,0	65,2	21,7	0,30	0,871
	IV	14,6	66,7	18,7		
Трудоустройство	I	4,3	10,1	85,5	6,35	0,053
	IV	8,9	22,0	69,1		
Общение с людьми	I	39,7	57,4	2,9	2,85	0,269
	IV	50,0	49,2	0,8		
Любовь и дружба	I	37,7	47,8	14,5	4,99	0,100
	IV	50,8	42,7	6,5		
Самоуважение	I	55,9	42,6	1,5	0,25	0,891
	IV	58,1	41,1	0,8		
Самореализация, поиск смысла и цели жизни	I	11,6	62,3	26,1	3,37	0,211
	IV	14,5	70,2	15,3		

Проблемы состояния современной экономики в республике Литвы подтверждают тот факт, что только 4,3 % студентов I курса и 8,9 % студентов IV курса удовлетворили потребность в трудоустройстве. Несколько больше студентов удовлетворивших эту потребность частично – (10,1 % и 22,0 % соответственно). По убеждению студентов, более всего они удовлетворили следующие потребности: общения, самоуважения, любви и дружбы.

Необходимо обратить внимание на то, что очень небольшое число студентов (15,9 % I курса и 15,6 % IV курса) удовлетворили потребность в укреплении здоровья; частично удовлетворили – 76,8 % и 74,6 % студентов соответственно.

Подобная ситуация сложилась и в удовлетворении потребности к сохранению и в совершенствованию форм тела (таблица 4).

Лишь незначительная часть студентов признают критическое мышление. Психосоциальные потребности студентов в наибольшей степени склонны к материальным ценностям, чем духовным и гуманистическим ценностям жизни.

*Психосоциальные потребности студенток Литвы (Шяуляйский университет) и США (Калифорнийский университет)*

Сравнительные исследования отношений студенток Шяуляйского университета (ШУ) и Калифорнийского университета (КУ) к важности в жизни психосоциальных потребностей (таблица 5) показали, что значительные различия, по сравнению с американками является для них наличие работы (98,5 %). Американские студентки, в качестве важнейшей потребности их жизни называют самоуважение (97,4 %). Результаты того же исследования показали, что наличие работы для них также достаточно важно.

**Таблица 5. Отношение студенток Шяуляйского университета (ШУ) и Калифорнийского университета (КУ) к важности в жизни психосоциальных потребностей**

Потребности	Университет	Ответы, %			Результат применения критерия хи-квадрат	
		Очень важно	Достаточно важно	Не очень важно	$\chi^2$	p
Быть здоровой и сильной	КУ	84,6	15,4	–	1,53	0,494
	ШУ	92,3	7,7	–		
Иметь красивые формы телосложения	КУ	53,8	38,5	7,7	10,9	0,006
	ШУ	23,1	55,4	21,5		
Иметь достаточно денег	КУ	66,7	28,2	5,1	3,34	0,214
	ШУ	50,8	46,2	3,1		
Чтобы не надо было заботиться о безопасности своей и своей семьи	КУ	79,5	17,9	2,6	0,79	0,695
	ШУ	77,4	16,1	6,5		
Иметь работу	КУ	87,2	10,3	2,6	5,85	0,067
	ШУ	98,5	1,5	–		
Жить в согласии с членами семьи, друзьями, сокурсниками и др. людьми	КУ	76,9	23,1	–	1,23	0,567
	ШУ	73,8	23,1	3,1		
Любить и быть любимой	КУ	92,3	7,7	–	0,42	0,824
	ШУ	95,4	4,6	–		
Уважать себя	КУ	97,4	2,6	–	1,18	0,580
	ШУ	92,3	7,7	–		
Стремиться к карьере и признанию в обществе	КУ	53,8	38,5	7,7	0,03	0,986
	ШУ	52,3	40,0	7,7		
Повышать квалификацию и приобрести новые профессиональные знания	КУ	76,9	23,1	–	3,33	0,215
	ШУ	59,4	40,6	–		
Реализовать себя, найти смысл и цель жизни	КУ	84,6	15,4	–	0,20	0,912
	ШУ	87,7	12,3	–		

Опираясь на понятие полноты жизни, можно утверждать, что для человека имеет значение как материальная, социальная, культурная, так и субъективно-чувственная сторона жизни. Это подтверждают и результаты нашего исследования (таблица 5), отмечающие стремление представителей академической молодежи к тому, чтобы любить и быть любимыми. Значение этой потребности акцентируется в ответах как студенток Литвы (95,4 %), так и американских студенток (92,3 %). С небольшой разницей студентки факультета Эдукологии (92,3 %), по сравнению с американками (84,6 %) признают, что очень важной жизненной потребностью является быть здоровыми и крепкими.

В наших исследованиях мы заметили, что большинство опрошенных студенток (США – 84,6 %, Литвы – 87,7 %) стремятся к «чему-либо», ради чего стоило бы жить, т. е. к наличию цели и смысла жизни.

Результаты исследования мнения американских и литовских студенток об удовлетворении психосоциальных потребностей показали (таблица 6), что только 23,1 % американских и 17,5 % литовских студенток удовлетворили потребность в укреплении здоровья, отчасти удовлетворили – соответственно 53,8 % и 76,2 %. Большая часть американских студенток – 23,1 % ( $\chi^2 = 7,45$ ;  $p = 0,032$ ), по сравнению с литовскими студентками (только 6,3 %), ощущают, что не полностью удовлетворили потребность в укреплении здоровья. На такое выражение своего мнения повлияли, по-видимому, подход каждой испытуемой к своему здоровью и его оценке, а также субъективное ощущение своего психофизического состояния, жизненный опыт.

**Таблица 6. Мнение студенток Шяуляйского университета (ШУ) и Калифорнийского университета (КУ) об удовлетворении своих психосоциальных потребностей**

Потребности	Университет	Ответы об удовлетворении потребностей, %			Результат применения критерия хи-квадрат	
		Удовлетворена	Частично удовлетворена	Неудовлетворена	$\chi^2$	p
Удовлетворение здоровья	КУ	23,1	53,8	23,1	7,45	0,032
	ШУ	17,5	76,2	6,3		
Сохранение и совершенствование тела	КУ	12,8	51,3	35,9	12,9	0,003
	ШУ	23,4	68,8	7,8		
Материальное благополучие	КУ	17,9	64,1	17,9	5,08	0,096
	ШУ	7,8	56,3	35,9		
Психосоциальная безопасность своя и членов семьи	КУ	46,2	35,9	17,9	10,6	0,008
	ШУ	17,2	62,5	20,3		
Трудоустройство	КУ	35,9	46,2	17,9	31,9	0,000
	ШУ	9,4	15,6	75,0		
Общение с людьми	КУ	56,4	41,0	2,6	1,69	0,459
	ШУ	58,5	41,5	–		
Любовь и дружба	КУ	69,2	25,6	5,1	1,22	0,570
	ШУ	61,5	35,4	3,1		
Самоуважение	КУ	71,8	20,5	7,7	3,14	0,235
	ШУ	69,2	29,2	1,5		
Самореализация, поиск смысла и цели жизни	КУ	46,2	46,2	7,7	9,30	0,014
	ШУ	18,5	66,2	15,4		

В нашем исследовании также была поставлена цель узнать точку зрения студенток на потребность иметь красивые формы тела. Как показали результаты исследования, эта потребность с надежным различием ( $\chi^2 = 12,9$ ;  $p = 0,003$ ), очень важна для 53,8 % американских студенток (для литовских, соответственно – 23,1 %). Эти факты позволяют утверждать о доминировании культа тела среди американской академической молодежи.

Культ человеческого тела, доминирующий в современном американском обществе, подтвердил и тот факт, что, по мнению 35,9 % американских студенток, они не удовлетворили потребность в сохранении и совершенствовании форм тела. Между тем, среди остальных исследованных литовских студенток имеются лишь 7,8 % ( $\chi^2 = 12,9$ ;  $p = 0,003$ ) студенток, не удовлетворивших этой потребности. Более трети (35,9 %) студенток Шяуляйского университета ощущают, что они не удовлетворили потребностей в материальном благосостоянии, и это, по-видимому, отражает социальные проблемы всего нашего общества. Почти половина исследованных американских студенток (46,3 %) выразила положительное мнение об удовлетворении потребности в психосоциальной безопасности, как своей собственной, так и своей семьи, и лишь 17,2 % исследованных литовских студенток ощущают, что удовлетворили эту потребность ( $\chi^2 = 10,6$ ;  $p = 0,008$ ). Приходится признать, что потребность в психосоциальной безопасности, как своей собственной, так и своих близких, приобретает большое значение, в условиях смены властных структур, появления в обществе страха, роста преступности и иных признаков кризиса ценностей.

Потребность в трудоустройстве удовлетворили более трети (35,9 %) студенток Калифорнийского университета, и лишь 9,4 % студенток Шяуляйского университета ( $\chi^2 = 31,9$ ;  $p = 0,000$ ). На этом основании можно предположить, что большая часть исследованных литовских студенток, не удовлетворила базовые потребности.

При изучении мнения студенток об общении с людьми, удовлетворении потребности в любви и дружбе, самоуважении, существенных различий между мнениями американских и литовских студенток не наблюдалось. Лишь весьма небольшая часть исследованных студенток ощущает, что эти потребности не удовлетворены.

Тревогу вызывает то, что лишь 18,5 % исследованных студенток Шауляйского университета ощущают, что удовлетворили потребность в самореализации в поиске смысла жизни и цели. Между тем, почти половина (46,2 %) американских студенток удовлетворили эту потребность ( $\chi^2 = 9,3$ ;  $p = 0,014$ ).

## Дискуссия

Важнейшая черта личности – ее стремление к будущему, к свободной реализации своего потенциала (Маслов, 1993). Чтобы индивидум был способен выполнить это призвание, он должен быть постоянно активным не только в отношении мира, но и самого себя. Чтобы человек мог реализовать свои возможности, он, в первую очередь, должен лучше познать себя, т. е., понять свои истинные потребности (Maslow, 1976). Поэтому каждому индивидуму необходимо создать условия для постижения своих чаяний и способностей, а также для того, чтобы научиться выражать их (Maslow, 1976; Rogers, 1980; Маслов, 1993).

По мнению J. Raithwater (Rainwater, 1989) риск совершенствования в определенном смысле – это движение в неизвестность, на неведомую землю.

В контексте нашего исследования следует отметить, что с точки зрения гуманистической педагогики, принцип удовлетворения потребностей – важнейший принцип человеческого развития (Маслов, 1993).

Как указывают А. Думчене и С. Даукилас (2007), «создавая предпосылки удовлетворения индивидуальных потребностей в профессиональной деятельности, человек реализует свои внутренние потенциальные возможности». Эти данные совпадают с результатами других исследователей (Виштак, 2003; Емельянов, 2001; Багдасарьян et al., 2003), подтверждающих высказывания А. Думчене и С. Даукилас (2007) о том, «что в практике Литвы своеобразии индивидуальности часто ограничено, недостаточно внимания уделяется стимулированию познания студентами самих себя, а существующая «школьная модель» профессионального образования ограничивает удовлетворение потребностей и ожиданий большей части студентов».

Результаты проведенных исследований свидетельствуют о ярко выраженной установке студентов реализовать себя в будущей работе, достигнуть признания в обществе. Студенты задумываются о смысле и сути жизни. Для молодых людей, поступающих в высшее образовательное учреждение, важны следующие мотивы: желание учиться, самостоятельно работать по специальности, возможность помочь и передать знания другим людям, материальное благополучие (Čikotienė & Kardelis, 2002).

Данные нашего исследования позволили выявить следующие психосоциальные потребности студентов: проявление своей личности в профессиональной деятельности; способность хорошо выполнять работу, строить карьеру, иметь признание и самореализацию в осмысленной деятельности, осуществление намеченной цели. Данные об отношении студентов I и IV курса к важности психосоциальных потребностей и к удовлетворению потребностей не различается между собой ( $p > 0,05$ ). Можно полагать, что психосоциальные потребности у студентов формировались ранее, т.е. уже в гимназии. Часть студентов сознательно готова менять прежние модели поведения, проектируя возможные перспективы жизни.

Обобщая выше сказанное, следует обратить внимание на то, что приоритетными психосоциальными потребностями у студентов являются:

- поиск смысла жизни;
- работа;
- стремление к профессиональной карьере и признанию в обществе;
- быть здоровым и сильным;
- иметь перспективы своей жизни.

Значительная часть студентов считают, что они не имеют возможности удовлетворить свои потребности в укреплении здоровья, в трудоустройстве, в самореализации и в реализации цели жизни.

Важно отметить и то, что ответы на вопросы вызвали у студентов размышления о личных проблемах, испытаниях и кризисах, а также личных отношениях, чувствах и заботах. По их утверж-

дению, многие вопросы позволили им ощутить, что личная жизнь не отделена от социальных условий, и они не являются внешней проблемой к этой жизни. В ходе исследования выяснилось, что студенты, сталкиваясь с разнообразием возможностей, не всегда (и не все) готовы принять на себя ответственность за свою жизнь. Для этого, несомненно, нужно уметь навык перестройки своей жизни и конструирования новых направлений деятельности, экспериментировать.

У студенток наиболее четко выделяются следующие психосоциальные потребности: профессиональная деятельность и способность выполнять ее хорошо; хорошее здоровье; карьерный рост и признание личностных особенностей, самореализация в деятельности, осуществление поставленной цели, самоуважение.

Сравнительный анализ мнений студенток Шяуляйского и Калифорнийского университетов об удовлетворении таких психосоциальных потребностей, как общение с людьми, любовь и дружба, самоуважение, показали, что существенные различия выявились лишь при анализе удовлетворения потребности в укреплении здоровья (с надежным различием ( $p < 0,05$ ) большее число студенток Шяуляйского университета ощущают, что удовлетворили эту потребность). В большей степени удовлетворение потребности в сохранении и совершенствовании форм тела, в психосоциальной безопасности, (как своей собственной, так и своей семьи), по трудоустройству, самореализации, в поиске смысла жизни и цели, характерно для студенток Калифорнийского университета.

Обобщая результаты данного исследования, можно утверждать, что современное университетское образование недостаточно ориентирует студентов на будущее и не воспитывает способности планировать жизнь, реализовать себя в ней. В калейдоскопе академических интересов студентов еще мало места уделяется гуманистической дименсии, направляющей молодежь в сторону универсальных и основных проблем человека. Для этого необходимо воспитывать новое мышление студентов, их позитивную активность.

На основе данных нашего исследования и анализа работ других авторов (Думчене & Даукилас, 2007; Сабиров, 1998; Багдасарьян et al., 2003; Могильчак, 2005) разработали модель (рисунок 1) воздействия факторов на формирование психосоциальных потребностей студенчества. Социальная среда, отношения в академических пространствах, в семьях, информация, распространяемая средствами массовой информации, иными авторитетными личностями моделируют психосоциальные потребности студента и его поведенческий тип.



**Рисунок 1. Факторы, воздействующие на формирование психосоциальных потребностей студентов**

В методологии формирования психосоциальных потребностей студенчества можно выделить следующие структурные элементы:

- политико-идеологические, социально-культурные и финансово-экономические;

- фактор университетской среды;
- педагогические технологии, ориентированные на развитие творческих способностей и на повышении значимости гуманистических ценностей жизни, на формирование критического мышления, на развитие умений целенаправленно действовать в быстро меняющейся социально-экономической среде;
- влияние семейных традиций;
- бюджет времени студентов;
- финансовое положение студентов.

Педагогические технологии обучения студентов должны создавать благоприятные предпосылки для становления прагматической личности, сохраняющей при этом гуманистический образ жизни (Думчене & Даукилас, 2007). Психосоциальные потребности студенчества должны формироваться не только на основе профессиональных знаний и умений, но и на повышении ценностей жизни индивида, на поиске смысла жизни в процессе профессиональной деятельности.

## Литература

Barnett, R. (1997). *Higher Education: A Critical Business*. Buckingham: The Open University Press and Society for Research in Higher Education.

Čikotienė, I., & Kardelis, K. (2002). Studijų nutraukimo ir nepažangaus mokymosi aukštojoje mokykloje priežastys. *Ugdymas. Kūno kultūra. Sportas*, 2, 17–24.

Drucker, P. (1993). *Post-capitalist society*. Oxford: Linnearce House, Jordan Hill.

Fullan, M. (1993). *Change forces. Probing the depths of educational reform*. London: The Falmer Press.

Jakušovaitė, I. (2001). *Medicina ir filosofija*. Kaunas: KMU.

Maslow, A. (1976). *The Father Reaches of Human Nature*. New York: Penguin Books.

Rainwater, J. (1989). *Self-Therapy*. London: Crucible.

Rogers, C. R. (1980). *Way of Being*. Boston: Houghton-Mifflin.

Tamošauskas, P. (2000). *Humanistiškai orientuotas studentų fizinis ugdymas*. Vilnius: Technika.

Ананьев, Б. Г. (1980). *Избранные психологические труды в двух томах*. Москва: Наука.

Ананьев, Б. Г. (2003). Учитель: проблемы жизненного и профессионального самоопределения. Постдипломное педагогическое образование: проблемы качества: Научно-методическое пособие (Под общ. ред. С. Г. Вершловского). СПб: Социальная литература.

Багдасарьян, Н. Г., Немцов, А. А., & Кансузян, Л. В. (2003). Послевузовские ожидания студенческой молодежи. *Социологические исследования*, 6, 113-119.

Бодалёв, А. А. (1998). *Вершина в развитии взрослого человека: характеристики и условия достижения*. Москва: Флинта.

Виштак, О. В. (2003). Мотивационные предпочтения абитуриентов и студентов. *Социологические исследования*, 2, 135-138.

Голенкова, З. Т., & Иштхаян, Е. Д. (2005). Профессионалы – портрет на фоне реформ. *Социологические исследования*, 2, 28-36.

Грудзинский, А. О. (2003). Университет как предпринимательская организация. *Социологические исследования*, 4, 113-120.

Гуров, П. И., Дорофеев, В. М., Антонов, В. Ф., & Мосенцева, Т. П. (2002). *Состояние здоровья студентов Орловского государственного университета*. Орел.

Даукилас, С. Ю., Думчене, А. Л., Думчюс А. А., & Якушовайте И. (2005). Ценностные ориентации студентов-медиков и их сравнительный анализ в контексте других профессий. *Социологические исследования*, 9, 131-135.

Думчене, А., & Даукилас, С. (2007). О сочетании прагматических и гуманистических ценностей студентов. *Социологические исследования*, 5, 132-136.

Емельянов, В. В. (2001). Студенты об адаптации в вузовской жизни. *Социологические исследования*, 9, 77-82.

- Климов, Е. А. (1996). Психология профессионального самоопределения. Ростов н/Д.: Изд-во «Феникс».
- Маслов, А. (1993). *Мотивация и личность*. Санкт-Петербург.
- Могильчак, Е. А. (2005). Экономические ориентации студенчества – их взаимосвязи и методы формирования. *Социологические исследования*, 10, 57-62.
- Мухаметзянова, Г. В. (1998). *Гуманитаризация – ключевая идея преодоления кризиса образования*. Казань: ИСПО РАО.
- Онокой, Л. С. (2004). На пути интеграции в общеевропейскую систему образования. *Социологические исследования*, 2, 80-85.
- Осадчая, Е. А. (2003). Адаптация студентов различных психофизиологических групп к учебному процессу. *Образование и общество*, 2, 32-35.
- Рубинштейн, С. Л. (1976). *Проблемы общей психологии*. Москва: Наука.
- Сабиров, А. Ф. (1998). Формирование отношения студентов к социальногуманитарным дисциплинам. *Социологические исследования*, 11, 84-88.
- Синицын, Ю. Н. (2003). Педагогическая модель воспитательно-оздоровительной работы. *Образование и общество*, 2, 21-26.

## Summary

# STUDENTS' PSYCHOSOCIAL NEEDS: FULFILMENT AND METHODOLOGICAL BACKGROUND OF THEIR FORMATION

**Algirdas Čepulėnas**

Academy of Physical Culture, Lithuania

**Lota Bobrova, Lauras Grajauskas**

Siauliai University, Lithuania

*The article deals with the main psychosocial needs of students. It presents the results of empirical research of psychosocial needs among female students in Lithuania (Šiauliai University) and the USA (California University). The psychosocial needs of students are more oriented towards tangible values compared to spiritual humanistic values of life. Students tend to underestimate logical thinking, self-cognizance; they pay too little attention to self-education. The majority of students think that they cannot meet their psychosocial needs of fortifying their health, employment, self-actualization and implementing their goals. In order to strengthen the impact of university studies on the formation of students' psychosocial needs we should orient our educational technologies towards the formation of a free and responsible personality of a student and the development of students' creative powers and logical thinking.*

**Key words:** students, psychosocial needs, formation and fulfillment of needs, university.

*Advised by Vida Ivashkiene,  
Academy of Physical Culture, Lithuania*

**Algirdas Čepulėnas** Professor, Lithuanian Academy of Physical Education, Lithuania.  
Sporto 6, Kaunas, Lithuania.  
E-mail: a.cepulenas@lkka.lt  
Website: <http://www.lkka.lt>

**Lota Bobrova** Ph.D student, Siauliai University, Lithuania.  
P. Visinskio 25, Siauliai, Lithuania.  
E-mail: l\_bobrova@hotmail.com  
Website: <http://www.su.lt>

**Lauras Grajauskas** Lecturer, Siauliai University, Lithuania.  
P. Visinskio 25, Siauliai, Lithuania.  
E-mail: laurasgrajauskas@gmail.com  
Website: <http://www.su.lt>