

ИЗУЧЕНИЕ И ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ В ЛАТВИИ

Майя Закрижевска, Иван Янис Михайлов
Рижский университет Страдыня, Латвия
Э-почта: m.zakrizevska@inbox.lv; ivans.mihailovs@inbox.lv

Абстракт

Исследования социальных представлений весьма популярны в современной Европе и проводятся в разных областях, например, изучаются социальные представления о науке, о новых технологиях, правах человека и т.д.

Цель данной статьи – провести теоретический анализ понимания и интерпретации теории социальных представлений С.Московичи, учитывая, что этой теории уделяется недостаточное внимание при подготовке специалистов психологического профиля в вузах Латвии. Данное обстоятельство является одним из факторов, препятствующих проведению дальнейших эмпирических исследований социальных представлений.

В рамках статьи сформулированы предложения по улучшению ситуации, касающейся подготовки психологов в Латвии.

Ключевые слова: *исследования социальных представлений, обучение психологии, социальная психология, социальные представления.*

Введение

Проведенные в 50-х годах XX века исследования представлений о психоанализе во французском обществе, позднее, в 60-х годах послужили основой для разработки психологом Сержем Московичи теории социальных представлений.

Обозначение «социальные» указывает, что социальные представления являются результатом разговорных дискурсов и выступают в потоке человеческого взаимодействия в качестве точки отсчета, обеспечивающей позицию или перспективу, с которой индивид или группа может оценивать и интерпретировать события и ситуации в межличностной коммуникации, используя ключевые слова. С.Московичи утверждал, что человека и общество нужно изучать по характерным для них верованиям, представлениям, идеям, целям.

Данная теория стала основой для дальнейших теоретических и практических исследований, теоретических дискуссий, а также заняла определённое место в системе подготовки специалистов в области социальных наук (а особенно психологии и социологии).

Поэтому изучение и исследования теории социальных представлений в Латвии являются значимым элементом развития содержания высшего образования и проведения дальнейших прикладных исследований.

Образование теории социальных представлений

Зачатки теории социальных представлений образовались при реконструкции трактовки понятия «коллективные представления» в работах Г.Циммеля (G.Zimmel), М.Вебера (M.Weber),

Э.Дюркхейма (E.Durkheim), Л.Леви-Брюля (L.Lévy-Bruhl), З.Фрейда (Z.Freud), Ж.Пиаже (J.Piaget) и «новой французской школы». Именно социологи первыми осознали значимость этого понятия в контексте социальных исследований. Г.Циммель усмотрел в представлениях механизм формирования «высочайшего единения (то есть социального института), в основе которого – взаимодействие общности индивидов». Таким образом он «связал социальные представления с переходом с молекулярного уровня на молярный» (Московичи, 1992, с.84). В свою очередь М.Вебер понимал социальные представления как обыденные знания, которые ориентируют и «программируют» индивидуальное поведение. Но настоящим создателем понятия «социальные представления» С.Московичи считал Э.Дюркхейма, ибо «именно он обрисовал его общие контуры и использовал его в толковании самых различных жизненных проявлений» (Московичи, 1992, с.84). Э.Дюркхейм выделял индивидуальные представления, носителем которых считал сознание отдельного индивида, и коллективные представления, основы которых следует искать в обществе. Первые аналогичны образам – они переменчивы и преходящи, вторые сродни понятиям – универсальны, неизменны и безличны. Коллективные представления являются не суммой индивидуальных представлений, а их основой, которая, как общий язык, универсальна и едина для всех членов общества. Основными характерными особенностями коллективных представлений Э.Дюркхейм считал объективность и неизменность, а основной функцией – поддержку связи между членами группы и их подготовку к единому образу мыслей и действию. «Именно это делает эти представления коллективными» – считал С.Московичи (Московичи, 1992, с.84).

Передаваясь из поколения в поколение, коллективные представления (как социальные факты) приобретают принудительный характер и силу. Э.Дюркхейм под коллективными представлениями понимал широкий спектр гетерогенных и интеллектуальных форм, включая в них также мифологию, религию и повседневные знания, а также категории времени и пространства. Это понятие предусматривалось для описания жизни традиционных обществ, и этим можно объяснить особенности его классического интерпретирования – абстрактность, статичность, неструктурированность и «данность» (Якимова, 1996, с.35).

Суть теории социальных представлений

Первая статья о теории социальных представлений была опубликована на английском языке в 1981-м году. Ее написал французский психолог Серж Московичи (S.Moskovicí) для европейских социальных психологов, сжато изложив свои взгляды, которые были известны только из отдельных (тем не менее многих) публикаций во Франции.

Характерная особенность работ С.Московичи – образность, а также довольно свободное использование терминов и понятий. Его работы богаты метафорами, отступлениями и поразительными примерами. Учёный редко прибегает к определениям и чаще пользуется описаниями. Его концептуальные заключения – сравнения и выводы, похожие скорее на завершение философско-литературного эссе, чем на ученое обобщение (Якимова, 1996, с.21).

Отправная точка суждений С.Московичи – его тезис о мире представлений, своеобразном «виде реальности», с которой индивид сталкивается в обычной жизни. «Если говорить о реальности представления, – пишет ученый – то это всё, что у нас есть и к чему приспособлены наши системы восприятия и познания» (Moskovicí, 1984, p.5). Это означает, что любая доступная индивиду информация об объектах «препарирована» представлениями – именно представления классифицируют полученные «данные», относят их к какой-либо категории, присваивают названия и делают их объектами коммуникации. «Принципиальные формы нашей физической и социальной среды фиксируются в представлениях, и мы сами приобретаем «форму» в соответствии с ними» (Moskovicí, 1984, p.13). Таким образом, человек формирует связь с внешним миром, используя уже существующие и новые представления.

Для отношений с миром характерна двойственная специфика социальных представлений: они влияют («определяют») на опыт, события и людей, с которыми сталкиваемся, а также определяют, о чем и как нам думать. Однако такое мышление не является непреходящим и неизменным, потому что, как утверждает С.Московичи, социальные представления есть социальные создания, которые живут своей личной жизнью и образуют взаимосвязи, входят в противоречия

и меняются в гармоническом тандеме с течением нашей жизни; они исчезают только для того, чтобы опять появиться в новом облике (Moscovici, 1984, p.10). Будучи набором понятий, убеждений и объяснений, представления берут начало в повседневной межличностной коммуникации, в актах взаимодействия, взаимовлияния (Moscovici, 1981, p.181). Таким образом они распространяются, становятся общепринятыми и в этом смысле социальными. При помощи них создаётся «социальная реальность – реальность здравого смысла, повседневного общения и обыденных знаний. Наше понимание так называемых фактов является частью самих этих фактов», – утверждает С.Московичи (Московичи, 1995, с.229).

Механизм социальных представлений основывается на двух процессах: анкоринг, или заякоривание, (anchoring) и объективизация (objectification), которые связаны с категоризацией нового, с языком, вербализацией и памятью (Московичи, 1995а). Анкоринг включает в себя классификацию и обозначение уже знакомым словом неизвестного явления, приближая его к уже имеющимся знаниям, что позволяет устно передать информацию о явлении и обсудить её.

В этом процессе каждому объекту (личности, событию, процессам, вещи, положению) присваивается определенная положительная или отрицательная оценка или соответствующая позиция в иерархии. Учитывая то, что явление неизвестно, группа ощущает определенный дефицит представлений о нем, и, чтобы постичь новый феномен, использует представления об уже имеющихся явлениях. Например, примерно 30 лет назад, когда появилась информация о СПИДе, люди считали его венерическим заболеванием, и только потом были разработаны и появились специфические представления об этой болезни. С.Московичи указывает, что название означает категоризацию, новое название – новая категория, которая может вызвать определённые ассоциации и отношение (Московичи, 1995а).

Объективизация – «процесс, с помощью которого неизвестные и абстрактные понятия, идеи и образы превращаются в конкретные и объективные реалии здравого смысла» (Moscovici, 1984). Специфические социальные обстоятельства для конкретной группы являются необходимым условием для специфического вида социального образа, используемого для объективизации – неизвестное становится известными, упрощая когнитивный элемент сложной информации, который сохраняется в памяти и доступен в случае необходимости. С помощью объективизации социально-определённые знания приобретают свою специфическую форму, создавая образы, которые поддерживают новое явление или комплекс идей.

Объективизация зависит от особенностей социальной группы, которая детально разрабатывает социальные представления. Отличия социальных обстоятельств у групп могут быть определены исторически, в аспекте культуры или субкультуры, а также относиться к разнице поколений и разным уровням образования. С.Московичи считает, что различные обстоятельства среды группы определяет граница знаний ее участников, которая в объективизации не ограничивает мир образов, метафор или символов (Moscovici, 1988).

Социальные представления могут быть общими как для всего общества, так и для какой-либо специфической группы. Эти представления предписывают, определяют социальные действия людей. Однако люди чаще всего не осознают их предопределённости и называют эти представления здравым смыслом (common-sense) (Reñge, 2003, 9.1pp.). Изучение социальных представлений актуально, так как они отображают обыденное мышление, знания и передачу опыта в процессе коммуникации и межличностного взаимодействия.

Современные исследования социальных представлений

Социальные представления и их изучение, анализ и интерпретация, несмотря на достаточно широкую и разнообразную критику, указывающую на аспекты, мало подтвержденные теорией (Howarth, 2006), являются широким полем для исследований, которые последние 40 лет все больше привлекают внимание ученых Европы, Южной Америки, Австралии, США и России.

Несмотря на то, что исследования социальных представлений начались в Америке и Австралии, основное их развитие происходило в Европе. Эту тенденцию, по сути, подтверждают различия в социально-психологических исследованиях американцев и европейцев, обнаруженные В.Дуазом (W.Doise). Американская социальная психология в основном анализирует механизмы социального познания отдельного индивида и взаимодействие индивидов в конкретных ситуа-

циях. В свою очередь, европейские социальные психологи в своих исследованиях стараются учесть различия социальных позиций индивидов, принадлежность к различным группам, мнение индивида, определенное идеологией, систему ценностей и норм (Doise, 1986). С.Московичи считает, что исследования социальных представлений должны устранить существовавшую до этого в психологии социального познания однобокость – приверженность только абстрактным закономерностям обработки социальной информации (Moscovici, 1984).

В дальнейшем в Европе был проведен целый ряд актуальных исследований, начиная с исследований С.Московичи о психоанализе (Moscovici, 1961/1976) до исследований представлений о науке и новых технологиях В.Вагнером и Н.Кронбергером (Wagner & Kronberger, 2001); о здоровье и болезни – К.Кемпбелл и С.Йочелович, Д.Жоделе и Х.Жофе (Campbell & Jovchelovitch, 2000; Jodelet, 1991; Joffe, 2002); толкование личности – Г.Брейквел, Г.Дювен, К.Ховарт (Breakwell, 2001; Duveen, 2001; Howarth, 2002); о правах человека – В.Дуаз, и Ле Дюк (Doise, 2001; Le Duc, 2001) конфликт в группе – Р.Сэном и В.Вагнером (Sen & Wagner, 2005); о новых продовольственных товаров – А.Хоутилайнен (Huotilainen, 2005); А.Рутланд исследовал социальные представления о Европе (Rutland, 1998), И.Маркова с коллегами обратилась к социальным представлениям о демократии (Markova, 2000) и т.д. Постоянно издается журнал „*Papers in Social Representations*”, устраиваются международные конференции и семинары, во время которых теория социальных представлений обсуждается, дискутируется и развивается. Существующая ситуация показывает, что интерес к социальным представлениям по-прежнему чувствуется и еще не исчерпаны разнообразные возможности использования этой теории и за пределами собственно психологических исследований – в исследованиях в области разных социальных наук.

В Латвии различные исследования социальных представлений ведутся с конца 90-х годов 20-го века, например, В.Ренге и И.Аустерс исследовали социальные представления о науке (Reņģe, Austers, 2003), А.Ружа – о странах Европейского союза (Ruža, 2006), А.Клейн, Д.Камерадэ и И.Бомбина – о людях с психическими нарушениями и болезнями (Kleins, Kamerāde, Bombina, 2004), И.Поляковская – о риске (Poļakovska, 2006), а И.Шениня – социальные представления в коммуникативном аспекте (Šēniņa, 2006).

В специализированных латвийских периодических изданиях «Мир психологии» и «Психология для нас» регулярно публикуются статьи, в которых отражается интерес авторов к теории социальных представлений, а также дается информация о результатах проводимых исследований.

Особенно стоит отметить тот факт, что в 2006 году преподаватель Даугавпилского университета А.Ружа получил докторскую степень по психологии, представив работу «Социальные представления жителей Латвии о странах Евросоюза». Без сомнения, это исследование имеет большое значение не только в рамках развития психологии, но также в контексте становления и воплощения в жизнь политики государства, так как отражает понимание актуальных для латвийского общества вопросов.

Тем не менее, оценивая картину в целом, нужно сказать, что сегодня исследования социальных представлений проводятся благодаря научным стараниям отдельных энтузиастов, а не в результате осознанных и координированных действий.

Теория социальных представлений в образовании

Обучение по теме теории социальных представлений очень популярно в сегодняшнем европейском образовании, что подтверждается разнообразным ее использованием и включением в учебные программы, иногда даже с выделением в отдельный курс (например, в Лондонской школе экономических и политических наук (The London School of Economics and Political Science) – курс «Социальные представления», в Университете Суррея (University of Surrey) – Последипломное социально-психологическое образование (MSc in Social Psychology). Обзор социальных представлений входит также и в другие учебные курсы (например, в университет Хола в Великобритании (University of Hall) курс «Пол и культура»).

В Латвии также уделяется внимание теории социальных представлений при подготовке психологов и педагогов, а также специалистов других областей.

Например, на факультете Педагогики и психологии Латвийского университета в рамках

программы по психологии теория социальных представлений включена в курс «Социальная психология и психология личности» (автор курса – проф. Dr.psych. В.Ренге). В свою очередь, в Даугавпилском университете предлагается курс «Психологические проблемы социального познания» (автор курса – Dr.psych. А Ружа). Анализу социальных представлений также уделяется внимание в Рижском университете Страдыня в рамках бакалаврской программы по психологии и социологии и магистерской программы по арт-терапии и в рамках исследовательской работы (ассоц. проф. Dr.psych С.Михайлова, Dr.psych. К.Мартинсоне, Mg.psych. М.Закрижевска).

Изучение этой теории предлагается и в других вузах Латвии (Высшая школа психологии, Рижская высшая школа педагогики и управления образованием) в рамках курсов по социальной и личностной психологии. Ряд студентов обратился к исследованию этой темы при подготовке своих научных работ.

Выводы и предложения

Теория социальных представлений стала основой для разнообразных исследований, которые вышли далеко за рамки психологии как науки. Сегодня эта теория стала неотъемлемой частью образования психолога, что способствует дальнейшему развитию, критике и интерпретации теоретического наследия С.Московичи.

Теория социальных представлений после 90-х годов 20-го века вошла и в образовательные программы латвийских вузов, и сейчас используется в качестве теоретической основы для дальнейших исследований. Поэтому разработка новых исследовательских проектов, которые позволили бы объединить общий научный потенциал, является одним из важных условий для развития латвийской психологической науки.

Тем не менее, для популяризации теории и проведения дальнейших исследований необходимы переводы трудов последователей этой теории и их критиков, а также разработка и внедрение соответствующего учебного курса для студентов вузов Латвии.

Следует поощрять исследовательские процессы и приобщать к ним новое поколение, необходимо расширять возможности публикации, в том числе решать вопрос о поддержке профессиональных отраслевых журналов на государственном уровне.

В контексте поиска новых взглядов и подходов необходимо поощрять сотрудничество ученых – подключать к исследованию социальных представлений представителей других социальных и гуманитарных наук, в соответствии с популярным в мире междисциплинарным подходом, который позволяет взглянуть на уже знакомые вещи с другой стороны.

Литература

- Breakwell G. (Eds.). (2001) *Social representational constraints upon identity development*. Oxford: Blackwell.
- Campbell C., & Jovchelovitch S. (2000). Health, community, and development: Towards a social psychology of participation. *Journal of Community and Applied Social Psychology*, 10, 255-270.
- Doise W. (1986). *Groups and Individuals: Explanations in Social psychology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Doise W. (2001). (Eds.). *Human rights studies as normative social representations*. Oxford: Blackwell.
- Duveen G. (2001). (Eds.). *Representations, identities, resistance*. Oxford: Blackwell.
- Howarth C. (2002). Identity in whose eyes? The role of representations in identity construction. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 32 (2), 145–162.
- Howarth C. (2006). A social representation is not a quiet thing: Exploring the critical potential of social representations theory. *British Journal of Social Psychology*, Vol. 45, No.1, 65-86(22).
- Huotilainen A. (2005). *Dimensions of novelty: social representations of new foods*. University of Helsinki, Academic Dissertation.
- Jodelet D. (1991). *Madness and social representations*. Hemel Hempstead: UK, Harvester Wheatsheaf.
- Joffe H. (2002). Social representations and health psychology. *Social Science Information*, 41(4), 559-580.
- Kleins A., Kamerāde D. & Bombina I. (2004). Kādi ir sociālie priekšstati par cilvēkiem ar psihiskiem traucējumiem

un slimībām Latvijā. *Psiholoģijas Pasaule*, Nr. 10, 6-9.

Le Duc I. (2001). *Social representations of human rights: The case of the Patrona and Muchacha relationship* (Unpublished doctoral thesis, University of London, 2001).

Markova I. (2000). Amédée or how to get rid of it: Social representations from a dialogical perspective. *Culture and Psychology*, 6(4), 419-460.

Markova I., Moodie E., & Plichova, J. (2000). Democracy as Social representation In M. Chaib and B. Orfali (Eds.). *Social Representations and Communicative Processes*. Jönköping: Jönköping University Press. 156-176.

Moscovici S. (1976). *La psychanalyse, son image et son public* (2. éd. entièrement refondue. ed.). Paris: Presses universitaires de France.

Moscovici S. (1994). Social representations and pragmatic communication. *Social Science Information*. Просмотрен в 2006. года 10.мая в <http://cap.sagepub.com/egi/reprint>

Moscovici S. (1988). Notes towards a description of social representations. *Journal of European Social Psychology*. 18. 211-250. Просмотрен в 2006. года 29. октября в <http://www.ido.edu.ru/psychology/>

Moscovici S. & Farr R. (Eds.). (1984). *The phenomenon of representations*. Cambridge: Cambridge University Press.

Moscovici S. & Forgas J.P. (Eds.). (1981). *On social representations*. London: Academic Press.

Poljakovska I. (2006). *Sociālie priekšstati par risku* (Maģistra darbs, Latvijas Universitāte). Riga.

Reņģe V. & Austers I. (2003). Sociālie priekšstati par zinātni. *Latvijas Universitātes raksti*. 664.sēj.: Psiholoģija, 7–20.

Rutland A. (1998). Social representations of Europe amongst 10-16 year old British children. *Papers on Social Representations*, Vol. 7, 61. - 75.

Ruža A. (2006). *Latvijas iedzīvotāju sociālie priekšstati par Eiropas Savienības valstīm* (Promocijas darba kop-savilkums, Latvijas Universitāte).

Sen R. & Wagner W. (2005). History, Emotions and Hetero-Referential Representations in Inter-Group Conflict: The Example of Hindu-Muslim Relations in India. *Papers on Social Representations*, Vol. 14, 2.1-2.23.

Šēniņa I. (2006). *Sociālo priekšstatu komunikatīvais aspekts* (Maģistra darbs, Latvijas Universitāte). Riga.

Wagner W. & Kronberg N. (2001) (Eds.). *Killer tomatoes! Collective symbolic coping with biotechnology*. Oxford: Blackwell.

Московичи С. (1992). От коллективных представлений – к социальным. *Вопросы социологии*. Москва, Т.I, No 2, 89-96.

Московичи С. (1995). Предпосылки объяснения в социальной психологии. *Социальная психология: саморефлексия маргинальности: Хрестоматия*. Москва: ИНИОН РАН, Т.I, No 1, 118-128.

Московичи С. (1995a). Социальные представления: исторические проблемы психологии. *Психологический журнал*, том No.1-2. Просмотрен в 2006. года 26.мая в <http://www.ido.edu.ru/psychology/>

Якимова Е.В. (1996). *Теория социальных представлений в социальной психологии: дискуссии 80-х - 90-х годов: Науч.-аналит. Обзор*. Москва: ИНИОН.

Summary

STUDIES AND INVESTIGATIONS OF THE THEORY OF SOCIAL REPRESENTATION IN LATVIA

Maija Zakrizevska, Ivans Janis Mihailovs
Riga Stradins University, Latvia

The target of this article is to analyze theoretically the understanding and interpretation of the theory of social representations of S.Moscovici, investigating them in a society of Latvia and preparing psychology specialists in higher education establishments.

In the first part of article – the development of the theory of social representations the commencement of the theory of social conception is shortly described, and the analysis of the term of E.Durkheim “collective representations”

is performed. In the second part – **the essence of the theory of social representations of French psychologist S.Moskovici is described**. The root point of conclusions of S.Moskovici is his thesis about the world of **representation** – a peculiar “kind of the reality”, with which the individual comes into the contact in the daily life. The anchoring and objectification make mechanisms of social perceptions that connect with the categorization, language, verbalization, and memory.

In the third part of the article – the mentioned investigations that are performed in Europe are **investigations of social representations**, starting with the investigation of S.Moskovici psychoanalysis of S.Moskovici till nowadays. However, the analysis of social representations are not widespread in Latvia due to different delaying factors. However, as one of the main important investigations can be named the promotion work of A.Ruza on European Community states.

In the fourth part of the article – **the theory of social representations in education** - the multi-side use and inclusion of the theory of social conceptions in Europe in study programs, as well as the use of this program in other Universities of Latvia, implementing studies not only in the area of psychology, but also in the area of other sciences.

In the last fifth part of the article **conclusions and proposals** are given that are essential for the development of studies and investigation of social representations in Latvia:

The development of new investigation projects, uniting the total scientific potential;

The translation of works of representatives and critics of social representations in Latvian must be promoted, as well as the study course options must be developed and proposed where students of Latvian Universities could participate;

Investigation processes must be promoted, including the new generation in them, expanding publishing possibilities, including, solving issues in the level of state about the support to magazines of professional areas;

In the context of searching new ideas and approaches, the mutual cooperation of scientists must be promoted, including representatives of other social and humanitarian sciences in an investigation of social representations, that conforms basically to the inter-disciplinary access, popular in the world, letting to look at already known things with a new view.

Key words: investigation of social representations, social psychology, social representations, studies of psychology.

Advised by Laima Railienė, Siauliai University, Lithuania.

Maija Zakrizevska	Student at Daugavpils University, Latvia. Vienības Street 13, Daugavpils LV-5400, Latvia. Phone: + 371 29438435. E-mail: m.zakrizevska@inbox.lv Website: http://dau.lv/post/
Ivans Janis Mihailovs	Associate Professor at Rigas Stradina University, Latvia. Sofijas Street 4-29, LV-1005 Riga, Latvia. Phone: + 371 26146051. E-mail: ivans.mihailovs@inbox.lv Website: http://www.rsu.lv/en/index.html