

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ В ЛИЧНОСТНОМ РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНО ОДАРЕННЫХ ПОДРОСТКОВ И ЮНОШЕЙ¹

Алексей С. Чернышев, Сергей В. Сарычев, Юрий Л. Лобков
Курский государственный университет, Россия
Э-почта: kursk-psychol@narod.ru

Абстракт

Духовно-нравственное становление современной молодежи актуальная сфера научного познания. Направленность социального самоопределения играет ведущую роль в данной сфере. Молодежь сегодня разная и далеко не однородная. В первую очередь это обусловлено условиями социального расслоения российского общества, неоднородностью социальных сред. Это означает необходимость разработки разных методик и технологий работы с молодежью, способствующих личностному развитию. Также необходимо выявить какие социально-психологические детерминанты и механизмы непосредственно действуют на личностное развитие подростков и юношей. В этой связи представляется перспективным поиск новых резервов личностного становления и определения воспитательных влияний различных социальных институтов на формирование ценностной базы растущих людей, их нравственных установок и достойных человека ориентаций.

Ключевые слова: лидерство, социально-психологический эксперимент, личностное развитие.

Проблема

В духовно-нравственном становлении современной российской молодежи, согласно данным А.Л. Журавлева (1990, 2001), ведущую роль играет направленность социального самоопределения, что в настоящее время приобретает особую значимость в связи с большими изменениями социальной психологии людей, в первую очередь, молодежи, ведущей к многочисленным негативным последствиям: социальному расслоению, а главное, – полярным, от гуманистических до античеловеческих устремлений молодежных групп (Фельдштейн, 1994).

Повышение социальной активности современного молодежного движения разных направлений обостряет проблемы психологической помощи молодым людям и молодежным группам. С каждым годом растет контингент молодых людей с проблемами в личностном развитии. Им нужна своевременная и действенная социальная и социально-психологическая помощь. Однако достойны внимания и успешно развивающиеся, адаптированные к жизни юноши и девушки, которым нужна помощь в дальнейшем совершенствовании их способностей, приобретении лидерских качеств. В итоге молодежные лидеры могут оказывать позитивное влияние на личностное развитие своих сверстников. Известно, что молодежь более ориентирована на сверстников, чем на взрослых. В этой связи представляется перспективным поиск новых резервов личностного становления и определения воспитательных влияний различных социальных институтов на формирование ценностной базы растущих людей, их нравственных установок и достойных человека ориентаций. Таким образом, перед исследователями открывается многомерное пространство новых задач, требующих глубокого теоретического осмысления подходов к решению проблемы.

Методологические основы решения проблемы

В «Рабочей концепции одаренности», предложенной научным коллективом в составе Ю.Д. Бабаевой, А.В. Брушлинского, В.Н. Дружинина, И.И. Ильясова, И.В. Калиш, Н.С. Лейтеса, А.М. Матюшкина, А.А. Мелик-Пашаева, В.И. Панова, В.Д. Ушакова, М.А. Холодной, В.Д. Шадрикова, Н.Б. Шумаковой, В.С. Юркевич (1998) в числе факторов развития ведущая роль отводится многоплановому взаимодействию ребёнка с социальной средой, что соответствует теории С.Л. Рубинштейна (1957) о приоритете внутренней детерминации психического перед внешней. Многоуровневая детерминация социально-психологических явлений рассматривается Б.Ф. Ломовым (1984) в рамках системного подхода, согласно которому психологические знания использовать напрямую, по принципу «короткого замыкания», неэффективно, а надо на основе этих знаний создать такие условия жизнедеятельности для людей, такой образ жизни, в рамках которого и сформируются у человека заданные психологические качества (в соответствии с полученными знаниями). Принципиально важным является положение о единстве теории, практики и эксперимента. Системный анализ целостности группового и индивидуального субъектов деятельности, общения и отношений во многом обеспечивает определение условий реализации их творческого потенциала (Ломов, 1980).

Результаты

В условиях социального расслоения российского общества, неоднородности социальных сред, вплоть до отношений рабства (Анцыферова, 1999), наиболее актуальным является создание развивающих социальных сред (социальных оазисов), адекватных субъектной природе развивающегося человека. Потенциал развивающих сред раскрывается через введение социального обучения как наиболее оптимальной формы психологической помощи молодежи. В качестве системообразующего фактора выступает развивающая социальная среда (социальный оазис) и адекватная ее возможностям новая оптимальная форма психологической помощи – социальное обучение. Таким образом, наш подход определяет содержание помощи молодежи как оптимизацию ее жизнедеятельности посредством создания развивающих социальных сред. Весьма современными и плодотворными представляются идеи Э. Фромма (1992) о социальных оазисах и их постепенном расширении на все общество как основном средстве «духовного оздоровления человечества». В рамках данного подхода нами были сформулированы гипотезы социально-психологической помощи учащейся молодежи в личностном развитии в рамках формирующего эксперимента в масштабах региона.

В нашем понимании развивающая социальная среда – это социум, отличающийся от обычной среды более высокими по содержанию и интенсивности характеристиками совместной деятельности и общения, эмоционально и интеллектуально насыщенной атмосферой сотрудничества и созидания. В такой среде наиболее полно актуализируются и межличностные, и межгрупповые механизмы успешного саморазвития личности. Роль психологов-педагогов заключается в основном в том, чтобы задать единые «правила игры». Обучающий эффект обеспечивается прежде всего за счет социальной активности самих учащихся. Уровень организованности развивающей социальной среды резко контрастирует с обычной средой проживания. Организационные нормы, структура, процессы отличаются четкостью и упорядоченностью. Коллективные действия совершаются в быстром и согласованном темпоритме. Характерна высокая степень включенности индивидов в совместную деятельность.

Создание развивающих социальных сред требует новых методологических подходов. Известные методы групповой психотерапии не могут в полной мере решить эту задачу по следующим причинам:

- во-первых, развивающая социальная среда в отличие от психотренинговых групп должна быть открытой общностью и оказывать определенное влияние на более широкий социум;
- во-вторых, в психотренинговых группах часто возникает проблема переноса приоб-

ретенного психологического опыта в реальную жизнь и соотнесения, «увязывания» начавшихся личностных изменений с относительно ригидным социальным окружением.

Заметим, что психотерапевтические методы являются эффективным дополнением к социальным технологиям и выполняют функцию «точечных ударов», т.е. с их помощью можно корректировать негативные эмоциональные состояния, формировать навыки эффективной коммуникации и профилактики конфликтов, исправлять локальные личностные деформации. Наш опыт работы в психологической консультации подтверждает выводы известных психологов, в частности Л.А. Петровской (1985), о том, что глобальные и устойчивые изменения личности возможны лишь при изменении ее реальных условий жизни.

Новизна наших технологий заключается в том, что они основаны на новых (в сравнении с традиционными принципами психолого-педагогического воздействия) методологических принципах. Методология воздействия основывается на сформулированном С.Л. Рубинштейном (1957) положении о личности как результате и предпосылке социальной деятельности и принципе детерминизма как диалектики качественно усложняющихся зависимостей внешнего и внутреннего на разных уровнях бытия.

При разработке технологий мы исходили из предположения о том, что периодическое включение группы в социально улучшенную среду типа «социального оазиса» при обязательном участии молодежной группы в ее организации (проектировании) будет способствовать формированию оптимальной структуры основных групповых интеграционных свойств и становлению групп как субъектов деятельности, общения и отношений, способных не только выбирать, но и проектировать для себя наиболее адекватные социальные среды. Предполагалось, что такая социально-психологическая динамика группы будет способствовать и личностному развитию ее участников.

Основным психолого-педагогическим средством воздействия являлась особая организация жизнедеятельности юношей, основанная на предоставлении широкой автономии личности и группе, на стимулировании взаимозависимой формы совместной деятельности и придании ей большой социальной значимости. Именно такие условия, согласно положений А.Л. Журавлева и Н.А. Журавлевой (2001), обеспечивают высокий уровень мотивации достижения успеха и раскрытия творческого потенциала личности, актуализации ее лучших сторон, дают простор для позитивного самоутверждения личности.

Если в школе преобладает предметное обучение в ущерб социальному, то в школе лидеров приоритетным является социальное обучение: молодежь, главным образом, учат общению как социальному творчеству. Юношей обучают правилам организаторской работы, практике эффективного общения, самопознания, подготовке и проведению художественных, трудовых и спортивных мероприятий, причем весь цикл действий – от разработки сценария до его реализации – совершают сами школьники. Предметное же обучение носит свободный и широкий характер. Оно включает освоение элементов политической и экологической культуры: выпуск стенгазет, проведение различных акций и т.д.

Социальное обучение – это формирование знаний, умений и навыков конструктивного взаимодействия с людьми на межличностном и социальном уровнях, направленного на достижение разнообразных, общественно значимых целей (Лунев, Чернышев, 1999). По своему предмету и методам оно является одним из видов психологической помощи. Научить в социальном смысле – значит помочь человеку стать зрелой личностью, способной успешно жить в обществе. Частной задачей социального обучения является обучение общению как «организация целенаправленного овладения человеком средствами и способами коммуникации с другими людьми» (Лунев, Чернышев, 1999). Цель социального обучения – создать благоприятные условия для обретения личностью качеств субъектности – самостоятельности, активности, ответственности и социабельности в самом широком значении этого слова. Социально обученный человек владеет искусством жить в обществе, создавая социальные отношения на основе своего неповторимого личностного потенциала.

Понятие «субъектность» личности отражает ее способность самостоятельно творить свой жизненный путь, реализовать все виды специфической человеческой активности – творческой, свободной, нравственной. В социальном обучении можно выделить три основных направления

развития субъектности личности, обозначенные ниже.

- *Рефлексивное* – осознание положительного образа «Я» и своей социальной позиции. Личностная рефлексия является формой саморегуляции на высшем – ценностно-смысловом – уровне развития личности.
- *Поведенческое* – расширение арсенала практических умений жить в гармонии с другими людьми.
- *Деятельностное* – созидание материальных и духовных ценностей, основанное на самодетерминации. Именно деятельность обеспечивает переход от статики размышлений и переживаний к процессу реализации своего «Я», к реальным действиям.

Основным содержанием социального обучения является создание благоприятных условий для позитивного личностного самоопределения.

Позитивное личностное самоопределение мы понимаем как формирование положительного образа «Я» и позиции конструктивного социального оптимизма. Становление положительного образа «Я» включает в себя постепенное принятие своей индивидуальности и положительную оценку своего личностного потенциала.

Позиция конструктивного социального оптимизма складывается на основе признания альтруизма исходным началом и конечной целью людей и содействия развитию межличностных отношений. Эта позиция отражает желание гармонизировать социальные отношения. Конструктивность личностной позиции по сути есть проявление субъектности в социальных отношениях и выражается в направленности на социальное созидание.

В течение 2000–2006 гг. психологическая школа подготовила около 1500 молодежных лидеров. Наиболее значимые результаты получены в рамках феномена «личностный рост», воплощённого в желании проявлять активность в личном самосовершенствовании, работе над своими недостатками, комплексами, развитии у себя лидерских качеств, поиска возможности к самореализации в рамках учебной и внеучебной деятельности. И как главный итог личностного обогащения учащейся молодежи – становление зрелой личности, что проявляется, по Г. Олпорту (Хьелл, Зиглер, 1997), в осознании широких границ своего «Я»: широте интересов, расширении сферы целей и ценностей; в способности к теплым, сердечным отношениям к людям; эмоциональной незабоченности, уверенности в своих успехах; реалистическому и мудрому восприятию мира и т.д.. Кроме того, влияние школы молодежных лидеров вышло далеко за пределы его микросреды и успешно распространяется на весь регион, оказывая позитивное влияние на социализацию молодежи на основе высокой духовности. В этой связи следует отметить следующие тенденции:

- в общественном сознании молодежи региона психологическая школа лидеров стала ценностью;
- школа вошла в общественное сознание региона как большое и полезное дело по воспитанию молодежи, как гордость Курской области.

Обсуждение результатов

Выраженную динамику личности под влиянием экспериментального воздействия в рамках особых социальных сред можно объяснить, по крайней мере, двумя причинами: а) чувствительностью развивающей личности (подросток, юноша) к престижному, яркому социальному сообществу, обращенностью мотивов на будущее; приобретением статуса субъекта как высшей целостности, благодаря чему, по мнению А.В. Брушлинского (1995), соответственно видоизменяется – постепенно или сразу – вся основная система его психических процессов и свойств.

Литература

- Анцыферова, Л.И. (1999). Способность личности к преодолению деформаций своего развития. *Психологический журнал*, 1, 6-19.
- Брушлинский, А.В. (1995). Проблема субъекта в психологической науке. В кн.: *Сознание личности в*

кризисном обществе (с. 28-41). Москва: Наука.

Журавлев, А.Л. (1988). Роль системного подхода в исследовании психологии трудового коллектива. *Психологический журнал*, 6, 53-64.

Журавлев, А.Л. (1990). Системное развитие психологии трудового коллектива. В кн.: *Принцип системности в психологических исследованиях* (с. 126-129). Москва: Наука.

Журавлев, А.Л. (2001). Развитие концепции совместной деятельности в современной отечественной психологии. В кн.: *Психология совместной жизнедеятельности малых групп и организаций* (с. 45-72). Москва: Институт психологии РАН.

Журавлев, А.Л., Журавлева Н.А. (2001). Динамика ценностных ориентаций старших школьников в изменяющемся обществе. В кн.: А.С. Чернышев (Ред.), *Социально-психологическая помощь подросткам и старшеклассникам в личностном развитии: теория, технология, эксперимент* (с.33-36). Курск: Курский госуниверситет.

Ломов, Б.Ф. (1980). Теория, эксперимент и практика в психологии. *Психологический журнал*, 6, 8–21.

Ломов, Б.Ф. (1984). *Методологические и теоретические проблемы психологии*. Москва: Наука.

Лунев, Ю.А., Чернышев, А.С. (1999). *Социальное обучение молодежи: оптимальные условия, принципы, технологии*. Курск: Курский госуниверситет.

Петровская, Л.А. (1985). *Теоретические и методологические основы социально-психологического тренинга*: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. Москва.

Бабаева Ю.Д., Брушлинский А.В., Дружинин В.Н., Ильясов И.И., Калиш И.В., Лейтес Н.С., Матюшкин А.М., Мелик-Пашаева А.А., Панов В.И., Ушаков В.Д., Холодная М.А., Шадриков В.Д., Шумаковой Н.Б., Юркевич В.С. (1998). *Рабочая концепция одаренности*. Москва: Просвещение.

Рубинштейн, С.Л. (1957). *Бытие и сознание*. Москва.

Фельдштейн, Д.И. (1994). *Психология взросления (Структурно-содержательные характеристики процесса развития личности)*. Москва, Воронеж: НПО Модэк.

Фромм, Э. (1992). *Психоанализ и этика*. Москва: Республика.

Хьелл, И., Зиглер, Д. (1997). *Теории личности*. Санкт-Петербург: Питер-пресс.

Summary

PERSONAL DEVELOPMENT OF SOCIALLY GIFTED TEENAGERS BY MEANS SOCIO-PSYCHOLOGICAL EXPERIMENT

Aleksey S. Chernyshov, Sergei V. Sarychev, Jury L. Lobkov

Kursk State University, Russia

The paper deals with the problem of elaborating psychological means of personal development of socially gifted teenagers (youth leaders) in changing social milieu nowadays. Teenage leadership is supposed to be learnt and formed within the framework of specially organized social environment – social oasis. The process of social oasis design based upon social learning and working out adequate social technologies makes it possible to improve gifted teenagers motivation. Combination of social cognition and social action makes it possible to perform social renovation of youth personality and reach higher level of small groups' social maturity.

*The tools to design social oasis suggested by paper's authors are: forming of mental culture of youth groups; inclusion of educational specialist into joint action with alumnus; **engaging all participators into highly organized commonality; introduction of democratic organizational procedures in small groups; aggregative spatial organization** of joint actions; social, mental and objective enrichment of activities; strengthening of intellectual, emotional and behavioral component joint activities in small groups.*

Key words: social learning, abilities, socio-psychological experiment, leadership, social oasis.

Advised by K.M. Gaydar (K.M. Гайдар),
Voronezh State University, Russia.