



**VI ВСЕРОССИЙСКАЯ МЕЖВУЗОВСКАЯ НАУЧНАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ «НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В РАЗВИТИИ
ПРОМЫШЛЕННОЙ, СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
СФЕР РЕГИОНОВ РОССИИ» В РАМКАХ ВСЕРОССИЙСКИХ
НАУЧНЫХ «ЗВОРЫКИНСКИХ ЧТЕНИЙ»**

Родионова Елена Викторовна
(Научный редактор журнала «Современная экономика: проблемы,
тенденции, перспективы», к.э.н., доцент)

Муромский институт Владимирского государственного университета имени
Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
(Муром, Российская Федерация)

fem@mivlgu.ru

Аннотация

Проблеме развития предпринимательства в России, активации этого механизма посвящено немало научных трудов, проведено значительное количество исследований, научных мероприятий. Однако, в свете последних событий в мировой системе экономико-политических отношений (влияние негативных тенденций мирового финансово-экономического кризиса, санкции в отношении РФ и т.п.) позитивных трендов не так много. Возрастает необходимость широкого внедрения результатов научных исследований в практику хозяйственной деятельности национальной экономики. Предлагаем краткий отчёт о проходившей в очередной раз в Муроме (Муромском институте) научной конференции.

Ключевые слова: предпринимательство; инновационная деятельность; государственная политика; корпоративная социальная ответственность; инвестиционная привлекательность.

Дополнительные сведения:

УДК 330.101.8

ГРНТИ 06.01.13

JEL Code A11, A31

Конференция состоялась 14 февраля 2014 года в г. Муроме, в Муромском институте Владимирского государственного университета.

В своем вступительном слове директор института, профессор, д.э.н. Чайковская подчеркнула, что развитие региона во многом зависит от тесной интеграции образования, науки и производства.

На пленарном заседании выступил член-корреспондент Российской Академии наук, заместитель директора Института экономики РАН Сорокин Д.Е. В его докладе «Четвертый вектор российской экономики» отмечено, что осуществление масштабных инвестиционных проектов модернизации технологической базы экономики может принести общеэкономический эффект лишь при их реализации через механизмы государственно-частного партнерства. При этом не следует сводить такое партнерство исключительно к инвестиционному соучастию предпринимателей, главная задача предпринимательства в этом случае – обеспечить трансферт создаваемых в рамках указанного механизма технологий в экономику. Государственно-частное партнерство возможно при наличии интереса некоей критической массы предпринимательского слоя. Без этого усилия государства в этом направлении либо дадут крайне ограниченные результаты для национальной экономики, либо будут использованы зарубежными конкурентами. К сожалению, подобного рода интереса у российских предпринимателей, как правило, нет. Соответственно государство должно осуществить не менее быстрые и решительные действия, способствующие созданию институциональной среды, которая стимулировала бы активность отечественных предпринимателей в направлении технологического развития. Только такие действия создадут необходимые и достаточные условия для превращения четвертого вектора российской экономики в вектор реального развития.



Обсуждение важнейших проблем развития экономики проходило в рамках секций:

- актуальные вопросы экономики;
- государственное и муниципальное управление;
- инновации и инвестиции;
- менеджмент и маркетинг.

В докладе к.э.н., профессора кафедры Рыбкина В.С. «Состояние и перспективы развития малого и среднего предпринимательства в России» прослеживается тревожная тенденция уменьшения численности предприятий в сегменте малого и среднего бизнеса. По оценкам некоторых аналитиков численность малых предприятий сократилась за последние два года более чем на 600 тысяч. Малый бизнес в России исторически имеет тенденцию отставания по сравнению со странами сложившейся рыночной экономики. Причин этому много: востребованность малого предпринимательства со стороны господствующего крупного бизнеса еще невелика; менталитет россиян, сформировавшийся в условиях отрицания частной собственности; большая капиталоемкость основных и оборотных средств в условиях суровых природно-климатических условий; сложности с регистрацией и ведением хозяйства, связанные с корыстным поведением чиновников на местном уровне; возрастающий и возросший налоговый прессинг. Перспективы развития малого предпринимательства в России, тем не менее, есть. Сегодня задача состоит в том, чтобы солидный предпринимательский потенциал превратился в значимый, реальный фактор экономического роста.

Шамшин С.А., к.э.н., доцент подчеркнул, что тот, кто желает стать предпринимателем, должен быть эрудирован в той сфере деятельности, в которой планирует сформировать собственный бизнес. Предприниматель, в своей работе, должен предвидеть предполагаемые последствия от риска, владеть необходимой информацией обо всех особенностях деятельности собственного бизнеса, о потребителях своей продукции, о поставщиках и о наличии имеющихся и возможных конкурентах. В настоящее время в России, сложился огромный бюрократический слой чиновников, вследствие чего сформировалась достаточно агрессивная по отношению к предпринимателям внешняя среда. Поэтому, предприниматель вынужден прогнозировать решения и действия как федеральных, так и местных органов власти, которые зачастую являются тормозом в дальнейшем развитии предпринимательства и в ряде случаев ущемляют их права.

В сообщении Ларкина В.А. прозвучало, что социально-экономическая привлекательность субъектов малого и среднего предпринимательства является критерием конкурентоспособности региона. Во Владимирской области более 3300 субъектов малого и среднего бизнеса. Из них около 25% занято обрабатывающим производством, порядка 26% занято в оптовой и розничной торговле, около 18% занимаются операциями с недвижимостью, арендой и предоставлением услуг. Остальные субъекты, входящие в 31% от общего количества, занимаются строительством, сельским хозяйством, ресторанным бизнесом, транспортом и другими видами деятельности. Большое количество

предприятий перерабатывающего производства в общей доле, по сравнению с общероссийскими, подтверждает промышленную специализацию региона наравне с крупными предприятиями. Немаловажную в развитии малого и среднего предпринимательства в регионе сыграла деятельность ФРИМПС — Фонда содействия развитию инвестиций в субъекты малого и среднего предпринимательства Владимирской области. Одним из направлений по улучшению состояния малого и среднего предпринимательства в регионе стало создание государственного автономного учреждения - областного бизнес - инкубатора в городе Коврове. Бизнес-инкубаторы занимают ведущее место в процессе развития как предпринимательства, так и инновационной инфраструктуры, которая обеспечивает трансфер разработок непосредственно на рынок. Таким образом, уровень развития малого и среднего предпринимательства во Владимирской области нельзя назвать лучшим среди других субъектов федерации, однако, положительная тенденция видна. Развитию способствует как поддержка на уровне государства в виде налоговых льгот и субсидий, предоставляемых в рамках действующего законодательства, так и действия со стороны администрации региона по привлечению частных



инвестиций, а так же создание фонда поддержки и строительства бизнес-инкубатора. Деятельность в отношении развития малого и среднего предпринимательства не только позволит повысить общее количество субъектов и время их функционирования, но также приведет к улучшению инфраструктуры региона.

В сообщении Колесниковой У.В. прозвучало, что мировое хозяйство на сегодняшний день характеризуется общей для всех стран чертой – переходом к новой инновационной экономике, основанной на генерации, распространении и использовании знаний. Инновации являются стратегическим фактором, обеспечивающим конкурентоспособность, эффективность и безопасность экономической деятельности как на микро-, так и на макроуровне. Поэтому, на сегодняшний день все большее значение приобретает развитие инновационного потенциала, определяемого совокупностью технических, производственных, организационных, маркетинговых и финансовых процессов, обеспечивающих эффективное внедрение и реализацию результатов научно-технического прогресса. Развитие инновационной сферы является объектом приоритетного внимания как со стороны федеральных, так и со стороны региональных органов государственной власти.

Пугина Л.И. определила, что степень развития инновационной сферы формирует базу для устойчивого экономического роста как страны в целом, так

и конкретного региона. Во Владимирской области накоплен уникальный научно-технический потенциал, включающий научно-производственные объединения и отдельные организации, имеющие высокотехнологичное производство и реализующие самые современные и перспективные проекты. В связи с тем, что переход России от сырьевой к инновационной направленности остаётся ключевой задачей развития страны, уровень инновационного развития большинства областей Центрального федерального округа может считаться пока еще не достаточно высоким. Поэтому главным направлением совершенствования экономики территорий должно стать обеспечение на региональном уровне необходимых условий и предпосылок для активизации инновационной деятельности предприятий. В этой связи основной задачей Владимирского региона является более эффективное использование имеющихся резервов для успешного развития инновационной экономики.

Профессор Финансового университета при Правительстве РФ, д.э.н. Федосова Р.Н. считает, что в области взаимодействия бизнеса, государства и общества актуальной проблемой является разработка и соблюдение правил и принципов партнерства, конструктивного сотрудничества, т.е. формирование институциональной среды, способствующей повышению социальной активности соотечественников. Под институциональной средой подразумевается совокупность основополагающих политических, социальных и юридических правил, которые формируют базис для производства, обмена и распределения и определяют рамки человеческого поведения. Институциональную среду можно считать стабильной и, соответственно, благоприятной для предпринимательской деятельности с учетом корпоративной социальной ответственности (КСО), если остаются неизменными институциональная организация, порядок совершения трансакций, основные принципы налогообложения, при этом ставки налогов не выходят за пределы экономической целесообразности. Основной характеристикой институциональной среды общества в целом и отдельных его подсистем, в частности КСО, является ее плотность. Показателем плотности, или институциональной насыщенности, может служить субъективное ощущение индивидами достаточной степени регулирования отношений в той сфере, где они осуществляют свою деятельность. Среди факторов плотности институциональной среды КСО следует назвать: наличие разнообразных институтов в обществе, включая фирмы и предприятия, финансовые и страховые компании, торговые палаты, агентства по подготовке и переподготовке персонала, торговые ассоциации и союзы, инновационные центры, учебные заведения, домашние хозяйства, органы региональной и местной власти и т.п.; высокий уровень взаимосвязей и контактов между институтами, закрепившийся в общих правилах и нормах поведения, различные соглашения и контракты; способность институтов к согласованному реагированию, адаптации в ответ на изменяющиеся условия. Недостаточная плотность институциональной среды усиливает неполноту партнерских отношений.

Тему корпоративной социальной ответственности поддерживает к.э.н. Майорова Л.В. Она делает акцент на необходимости проведения социального аудита. Под ним понимается «инструмент системы социальной ответственности бизнеса, направленный на достижение социального консенсуса с обществом и социальными партнерами, на защиту прав трудящихся и регулирование социоэкономических отношений через механизмы системы социального партнерства». Основной причиной внедрения социального аудита на предприятиях является повышение бизнес-показателей, так как исследуются не социальные аспекты, а социально-экономические последствия принятых управленческих решений и связанной с ними долгосрочной политикой организации. Также социальный аудит необходим тем организациям, которые хотят соответствовать требованиям социально ориентированных инвесторов (пенсионных и инвестиционных фондов), которые применяют собственные методики оценки социальной ответственности предприятий.

Ведущий научный сотрудник института экономики РАН Барышева А.В. считает, что развитие общества и экономики во многом определяется инновационной культурой, именно как логически связанной системой ценностей, установок, институтов, сознания человека. Из этого следует, что при формировании инновационного процесса необходимо учитывать фактор национальной самобытности, корректируя программу инновационного развития в целях достижения разумного сочетания между предпринимаемыми шагами и накопленным общественным опытом.

Васильцова А.В. представила результаты оценки инвестиционной привлекательности предприятия, функционирующего в условиях вертикально интегрированного холдинга. Холдинговые компании определяют темпы социально-экономического развития территорий и регионов. Инвестиционную привлекательность предприятия следует рассматривать как категорию комплексную, многоуровневую и многомерную и в соответствии с таким подходом должны формироваться критерии и методика её оценки. Разработанный подход по оценке инвестиционной привлекательности в дальнейшем целесообразно использовать в качестве инструмента управления инвестиционной политикой как отдельного предприятия, входящего в состав холдинга, так и холдинга в целом.

Выступление к.э.н., доцента Панягиной А.Е. посвящено оценке кредитного риска.

В своём докладе к.э.н., доцент Мосалёв А.И. определил финансовые инструменты осуществления инновационного предпринимательства в России. В практической деятельности большинства инновационных фирм происходит такая ситуация, когда достигнув определённого финансового результата они, либо замедляют, либо прекращают вообще своё дальнейшее развитие. Такой ситуации в наибольшей степени способствуют следующие факторы: недостаток финансовых средств; недостаточный уровень квалификации; недоступность новых рынков. Как правило, обозначенные выше факторы выступают в совокупности друг с другом, а также являются взаимодополняющими, что

определяет важную проблему привлечения финансирования для своего развития и роста. С этой целью 5 июня 2009 года группа ММВБ и «РОСНАНО» подписали Соглашение о сотрудничестве, согласно которому на базе Сектора ИРК создаётся новый биржевой сектор «Рынок инноваций и инвестиций». Необходимость создания подобного биржевого механизма назрела давно. Очевидность того, что он получит широкое развитие, потому как инновационные и высокотехнологичные компании представляют собой некоторое отличие от обычных компаний финансового, сырьевого или перерабатывающего сектора экономики. Важно, что такой механизм будет служить некоторой площадкой между начинающими малыми и средними инновационными и высокотехнологичными компаниями и определённой категорией инвесторов, которые традиционно не работают на бирже в качестве массового инвестора, позволит снизить риски. Подобного рода площадки распространены на множестве мировых бирж. Система фондовых торгов по объектам интеллектуальной собственности, инновационными технологиями и высоких технологий должна быть подконтрольна органам власти (в частности, регулирующим ценовую, финансовую, социальную политику), институтам управления инновациями и самим организациям, по которым проводятся торги.

В докладе к.э.н., доцента Сычевой О.А. и к.э.н., доцента Феединой В.В. рассматривается использование идеи дифференциации в экономическом развитии в XXI веке. Основа успеха – это быть не похожим на других. В XX веке управление было нацелено на создание стандартных схем. В 50-60 годы возникла идея универсального менеджмента. Американский менеджмент рассматривался как эталон, т.к. американская экономика даёт в эти годы лучшие результаты. Затем возникла идея интегративного менеджмента, прежде всего, совмещения лучших черт американского и японского опыта. Наблюдается стремление к сочетанию своего опыта с достижениями мировой управленческой практики. Затем появилась концепция различного менеджмента: различные системы управления имеют право на существование, т.к. они конкурентоспособны и тесно связаны с национальной культурой.

Сейчас разворачивается мощный процесс глобализации. Бизнес становится интернациональным, но люди, участвующие в нем, сохраняют национальные черты. Всего скорее, эффект глобализации может проявиться в том, что больший акцент будет делаться на управлении разнообразием. Остро проявится потребность сохранения разнообразия и использования его преимуществ в международном разделении труда.

Полный обзор материалов конференции «Наука и образование в развитии промышленной, социальной и экономической сфер регионов России» представлен на сайте Муромского института Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых по адресу <http://www.mivlgu.ru/conf/zvorykin2014/index.html>.



**VI NATIONAL INTERUNIVERSITY SCIENTIFIC CONFERENCE
“SCIENCE AND EDUCATION IN THE DEVELOPMENT OF
INDUSTRY, SOCIAL AND ECONOMIC SPHERES TO THE
RUSSIAN REGIONS” WITHIN THE ALL-RUSSIAN SCIENTIFIC
“READINGS NAMED AFTER ZWORYKIN”**

Rodionova Elena Viktorovna

Murom Institute (branch) of Vladimir State University named after Alexander Grigoryevich and
Nickolay Grigoryevich Stoletovs
(Murom, Russian Federation)

Abstract. Problem of entrepreneurship development in Russia, the activation of this mechanism and a considerable amount of research and scientific activities are the subject of many scientific papers. However, in light of recent events in the global system of economic and political relations (the impact of negative trends in the global financial and economic crisis, the sanctions against the Russian Federation, etc.) there are not so a lot of positive prospects. We offer a short report about the Conference held in Murom (Murom Institute) in once again.

Key words: entrepreneurship; innovation; public policy; Corporate Social Responsibility; investment attractiveness.