UDC 330

Intellectual Capital as a Factor of Sustainable Development of Social and Economic Systems

[1] Mikhail N. Dudin
[2] Nikolai V. Lyasnikov

[1] Russian Academy of Entrepreneurship, Russian Federation
105005, Moscow, str. Radio 14
PhD (Economic)
E-mail: dudinmn@mail.ru
[2] Russian Academy of Entrepreneurship, Russian Federation
105005, Moscow, str. Radio 14
Dr. (Economic), Professor

Abstract. This article deals with the content of the major factors and conditions, providing the ability and incentives of modern businesses to innovative growth in accordance with the priorities, set by the national social and economic development. Today, the progress of civilization is defined by intellectual and educational power of man. Intellectual capital, due to its immensity becomes a major national resource. From the perspective of development, knowledge is the condition of social progress, prerequisite of public self-reflection, which, in its turn, determines the level of the social system.

Special attention is attached to the role of knowledge in the modern economy and the sustainable development of social and economic systems. Natural, material, financial and technical resources were the major resources of the traditional economy, the role of knowledge and a man as its bearer was considered from the tactical value, instead of the strategic. The new knowledge economy can consider the intellectual capital as a key strategic resource, essential for the evolution and sustainable development of social and economic systems.

The article is very topical, as the problem of finding ways to manage and develop intangible resources of businesses is essential in terms of innovative development.

Keywords: knowledge; resources; economy; development of social and economic systems; cognitive economy; traditional economy; innovation; scientific and technological progress.

Введение. В начале XXI в. лидеры экономического развития активно пытаются формировать новую парадигму научно-технического развития. Глобальное соперничество переходит в область науки, культуры и образования. Слагаемыми этой парадигмы выступают: возрастающая взаимозависимость рынков капитала и новых технологий, усиление социальной ориентации новых технологий, глобальный характер создания и использования новых знаний, технологий, продуктов и услуг. Общество, основанное на знаниях, стремительно завоевывает мир.

Для России переход от сырьевой экономики к производящей – насущная актуальная проблема. Поэтому «экономика знаний» – идеальная цель, к которой могло бы двигаться государство в данных условиях.

Современные тенденции мирового развития, указывают на существенное возрастание роли человеческого капитала среди других факторов производства. В настоящее время одним из главных источников повышения эффективности экономики является производство знаний. В сфере науки и высоких технологий в развитых странах заняты уже более 25 % рабочей силы.

Национальная экономика в эпоху экономики знаний не может существовать в отрыве от глобальной экономической системы. Следовательно, она должна занять свою позицию в иерархии мировой экономики. Эта позиция будет определяться уровнем развития интеллектуального капитала и человеческого потенциала, так как именно они позволят сформировать систему открытых монополий и обеспечить эквивалентный обмен в масштабах межстранового взаимодействия социально-экономических систем.

Рабочая гипотеза исследования сформирована совокупностью взаимосвязанных предложений:

- в условиях сырьевой зависимости экономики страны в экономической системе возникают новые факторы дестабилизации, которые формируются в процессе взаимодействия финансового и реального секторов данной системы;

- эффективным инструментом снижения уровня рисков и угроз во взаимодействии реального и финансового активов и общей стабилизации экономической системы предпринимательских структур народнохозяйственного комплекса страны может стать интеллектуальный капитали человеческий потенциал;

Объектом исследования являются российские предпринимательские структуры народнохозяйственного комплекса. **Предметом исследования** выступают механизмы развития интеллектуального капитала как фактора устойчивого развития социально-экономических систем.

Инструментально-методический аппарат исследования. В процессе разработки проблемы использовались различные методологические подходы, включая системный и ресурсно-целевой подход; различные методы и инструментальные приемы научного исследования, в том числе экономическая диагностика и мониторинг, анализ макро- и мезоэкономической динамики, ситуационный, структурный и динамический анализ, анализ данных социологических исследований, табличная и графическая интерпретация фактологической информации. Адресно-селективное использование аналитико-эвристического потенциала частных методов, объединенных общей методологией и алгоритмом исследования, обеспечило научную достоверность и надежность промежуточных и итоговых результатов и выводов работы.

Результаты исследования и их обсуждение. «Цивилизация XXI века основана на знаниях – это положение становится все более общепризнанным, ... базой любого вида деятельности становятся научно-технические достижения» [5].

Цитата, приведенная нами, как нельзя более точно определяет существо происходящих изменений в обществе, науке, экономике, государственном управлении. Существующие закономерности, определяющие состояние и развитие Мир-Системы в целом и национальных социально-экономических систем, таковы, что знания и научные достижения становятся всё более значимым ресурсом, гораздо более важным в отдельных случаях, нежели материальные, природные, финансовые ресурсы, составляющие основу традиционных общественных и экономических отношений.

Знания, которые с одной стороны сами по себе не являются материальными, но с другой стороны весьма часто воплощаются в материальные вещи и ресурсы, являются основным стимулом эволюционирования социально-экономических систем. При этом эволюционирование это достаточно длительный процесс, характеризующийся постоянным усложнением, которое не может быть реализовано резко или одномоментно.

Современная экономика, как когнитивная экономика или экономика знаний, принципиально отличается оттрадиционной индустриальной экономике, в которой знаниям не уделялось особого внимания и знания рассматривались как опосредованный феномен, не всегда имеющий практическое приложение. Однако с середины XX века знаниям, как стимулу не только научно-технического прогресса, но и стимулу социально-экономического эволюционного развития, стало уделяться все больше внимания.

И. Нонака и Х. Такеучи обосновывают, что основой социально-экономических отношений, охватывающих все сферы человеческой жизнедеятельности, является знание, ресурсы же роста современных общественных и экономических формаций лежат в интеллектуальной сфере, способствующей созданию нематериальных активов, которые наиболее ценны в отличие от материальных активов.

Но как верно отмечают Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин и Ю.В. Яковец, «... приращение знания само по себе не принесет экономического или иного эффекта, если оно [знание] не будет воплощено...» [5].

Следовательно, знания, которые априорно лежат в основе инноваций, необходимый, но недостаточный для обеспечения устойчивого развития социально-экономических систем нематериальный конструкт. Важнейшим является умение преобразовывать знания в продукты, процессы, системы, т.е. в такие объекты или предметы, которые были бы

востребованы обществом, экономикой или сферой государственного управления (в том числе сферой обеспечения государственной безопасности). Отсюда встает задача менеджмента знаний или задача оптимального использования знаний для получения целевого результата и/или необходимого эффекта. Трудность в управлении знаниями в целях преобразования этого нематериального конструкта в продукты или процессы состоит, по нашему мнению, в том, что носителем знания всегда является человек. Преобразование же знания, более того, оценка знания на актуальность, жизнеспособность и т.д., является предметом деятельности малых, средних и больших коллективов.

Следовательно, необходимо не только синтезировать и продуцировать знания, ещё необходимо оценивать потенциальную способность знания к преобразованию в какие-либо продукты, процессы, услуги, товары и т.п.

Ряд авторов, в том числе Г.М. Кулапина и Е.В. Кулапина [6], считают, что знания составляют ключевые компетенции ключевые компетенции, т.е. конкурентные преимущества социально-экономических систем (от хозяйствующих субъектов до регионов, областных и национальных кластеров). С одной стороны – это действительно так. Но с другой стороны, как мы уже показали выше, не всякое знание может быть актуальным и нужным.

Актуальность и нужность знания определяется его способностью создавать новые или улучшенные общественные блага (и/или решать текущие и перспективные проблемы развития социально-экономических систем). Еще более важным, как отмечает М. Симагути [9], становится процесс не только и не столько создания (продуцирования) знания, сколько процесс передачи, тиражирования, трансформации, а главное использования конечного продукта, произведенного в ходе практического приложения знаний. Как отмечает Ю.О. Петрова [7], двигателем инновационного развития на микро-уровне и уровне отдельных экономических агентов, в том числе индивидов, является особый образ мыслей, который проникнут духом создания нового и желанием представлять это новое обществу, экономике, государству в целом.

Именно знания, характеризующиеся действительной актуальностью, нужностью и самое главное способностью к преобразованию в продукты или процессы для дальнейшего использования, составляют основу инновационного лидерства стран, чья экономика уже в настоящее время может быть классифицирована как знаниевая, а тип общественных отношений соответствует информационному обществу.

На основании вышесказанного мы можем построить структуру знания, как основного стимула эволюционирования и развития социально-экономических систем (см. рисунок 1).

Итак, по нашему мнению, знания микро-уровня представлены научными знаниями отдельных индивидов или совокупностью этих знаний, которые можно охарактеризовать как организационные. Между сегментами знания микро-уровня происходит постоянное взаимодействие, т.е. идет информационный обмен, который импульсно на постоянной основе транслируется на макро-уровень.

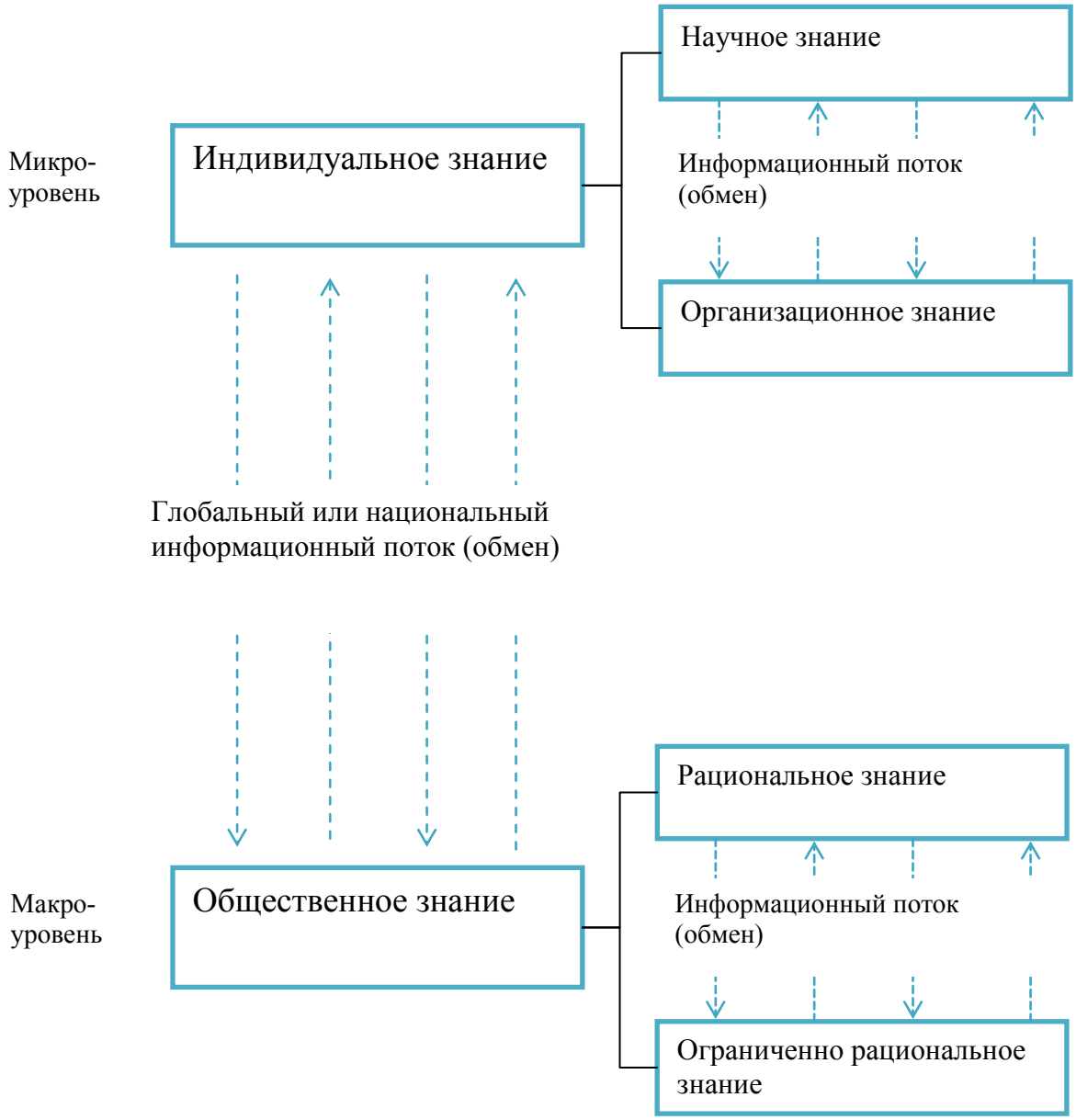

Рис. 1. Структура знания, как основного стимула развития социально-экономических систем (авторская разработка)

На макро-уровне стоит также выделять два сегмента знания: знание рациональное и знание ограниченно рациональное. Здесь стоит отметить, что ранее в экономической науке понималось поведение всех агентов как рациональное, соответственно совокупность знаний макро-уровня рассматривалась как рациональное знание. Но при этом, микро-уровню свойственно познавать, т.е. находить новые решения, как научного, так и прикладного порядка.

Как отмечают современные классики изучающие аспекты знаниевой экономики, в результате сетевых взаимодействий происходит не только обмен информацией, но и изменение способов обработки информации, методов «логического вывода. Это означает, что знание, эволюционируя само, заставляет эволюционировать и всю социально-экономическую систему. Стимул эволюции и развития социально-экономических систем мирового, национального, регионального и локального уровня есть знание, которое накапливаясь, преобразовываясь, транслируется в сферу общественного производства и сервиса, где трансформируется в материальные и нематериальные продукты, а также трансформируется в материальные и нематериальные активы. Выше мы уже отмечали, что

знание – есть также исходный базовый момент продуцирования инноваций. Таким образом, мы можем заключить, что знание, преобразованное в инновации и внедренное в какой-либо сфере (подсистеме), представляет собой основное условие, при котором возможно эволюционирование социально-экономических систем.

Итак, инновационные трансформации социально-экономических систем различного уровня возможны при наличии особого ресурса – ресурса знаний и именно знания создают стоимость [8], при этом знаниевая или когнитивная экономика представляет собой совокупность отраслей, характеризующихся большим вкладом человеческого капитала по сравнению с материально-вещественными элементами. Она включает в себя сектор профессионального образования, науки и высоких технологий, информационно-коммуникационные рынки, производство инноваций, интеллектуальные услуги, в том числе консалтинг, аналитику, информационное посредничество, маркетинговые услуги и т.д.

С возникновением экономики, основанной на знаниях, существенно уменьшается доля живого труда в выпускаемой продукции, сокращается прямое участие людей в процессе добычи ресурсов, промышленном производстве и предоставлении услуг. Экономическая активность все более выражается в коллективной деятельности, компетентных коммуникациях и гибком взаимодействии групп людей на основе совместного использования информации и знаний.

Но вне зависимости от подходов к определению сущности и содержания новой формирующейся общественно-экономической формации, бесспорным является тот факт, что основу её составляют знания. Знания же успешно преобразованные в необходимые для общества блага или способы решения значимых для общества и экономики проблем определяют способность социально-экономических систем конкурировать на локальном, региональном, национальном или мировом уровне.

Теоретическая значимость исследования заключается, прежде всего, в том, что сформулированные в ней теоретико-методологические положения и выводы позволяют более глубоко исследовать вопросы влияния интеллектуального капитала на устойчивое развитие социально-экономических систем народнохозяйственного комплекса, и на этой основе проанализировать современные проблемы функционирования предприятий, а также разработать основные направления и пути совершенствования их деятельности.

Выводы. Таким образом, можно сделать следующие выводы. В настоящее время наиболее значимым изменением внешней среды для социально-экономических систем народнохозяйственного комплекса стало развитие экономики знаний. Под экономикой знаний подразумевается тип экономики, ключевым фактором развития которой являются знания, сосредоточенные в интеллектуальном капитале, и информационная среда, в которой этот капитал применяется. Это такая экономика, рост и конкурентоспособность которой обеспечиваются созданием, распространением и применением знания в форме высокотехнологичной продукции и услуг. В условиях экономики знаний традиционные экономические концепции, основанные на принципе извлечения максимально возможных выгод из ограниченных ресурсов, а именно природных ресурсов, ресурсов труда (физической составляющей труда) и капитала, утрачивают свою актуальность. В условиях экономики, основанной на знаниях, на первое место выходят неисчерпаемые по своей природе информация и знания, которыми можно обмениваться и которые можно приумножать в процессе применения, что требует разработки новых концепций.

Определяющими факторами развития экономики знаний являются: повышение «знание-ёмкости» различных видов экономической деятельности и усиление глобализации. Повышение «знание-ёмкости» экономики обусловлено сочетанием таких факторов, как революция в сфере информационно-коммуникационных технологий и ускорение научно-технического прогресса. Бурное развитие информационно-коммуникационных технологий на протяжении последних 30 лет обеспечило высокие темпы создания и распространение знаний не только благодаря снижению стоимости компьютерной обработки данных и электронных средств связи, но также благодаря тому, что исследователи по всему миру получили возможность эффективно взаимодействовать, что повысило результативность исследований и обеспечило быстрое развитие НИОКР и создание новых знаний и технологий.

Примечания:

1. Дудин М.Н., Лясников Н.В. Менеджмент в XXI веке: сущность, проблемы и задачи // Путеводитель предпринимателя. М.: Российская Академия предпринимательства. Агентство печати «Наука и образование», 2010. №8. С. 83–92.

2. Дудин М.Н., Лясников Н.В. Зарубежный опыт управления инновационным развитием как базисом повышения конкурентоспособности предпринимательских структур в условиях экономики знаний (знаниевой экономики) хозяйства // Народное хозяйство. Вопросы инновационного развития. М.: Издательство МИИ Наука, 2012. № 5. С. 172–176.

3. Лясников Н.В., Дудин М.Н. Организация стратегической устойчивости в разрезе концепции развития инновационной системы стратегического корпоративного управления на предприятиях промышленности // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Москва. 2009. № 8. С. 76–79.

4. Лясников Н.В., Дудин М.Н. Модернизация инновационной экономики в контексте формирования и развития венчурного рынка // Общественные науки. М.: Издательство «МИИ Наука», 2011. № 1. С. 278–285.

5. Кузык Б.Н., Кушлин В.И., Яковец Ю.В. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование. М.: Изд-во «Экономика», 2008. 573 с.

6. Кулапина Г.М., Кулапина Е.В. Деловые знания в парадигме инновационного управления экономикой региона // Экономика и управление: новые вызовы и перспективы. 2011. № 2 (Т 1). С. 177–179.

7. Петрова Ю.О. Инновационное лидерство // Альманах современной науки и образования. 2012. № 10. С. 148–150.

8. Сакайя Т. Стоимость, создаваемая знаниями, или История будущего // Новая постиндустриальная волна на Западе: антология / под ред. В.Л. Иноземцева. М., 1999. 371 с.

9. Симагути М. Эпоха системных инноваций. В поисках новой парадигмы маркетинга. М.: Секрет фирмы, 2006.

10. Dudin M.N. Innovative environment forming as the most important condition of implementation of efficient innovations in the industrial entrepreneurship sphere / M.N. Dudin, N.V. Lyasnikov, A.P. Egorushkin // European Researcher. 2012. Vol. (33), № 11-1, P. 1868–1872.

References:

1. Dudin M.N., Lyasnikov N.V. Menedzhment v XXI veke: sushchnost', problemy i zadachi // Putevoditel' predprinimatelya. M.: Rossiiskaya Akademiya predprinimatel'stva. Agentstvo pechati «Nauka i obrazovanie», 2010. №8. S. 83–92.

2. Dudin M.N., Lyasnikov N.V. Zarubezhnyi opyt upravleniya innovatsionnym razvitiem kak bazisom povysheniya konkurentosposobnosti predprinimatel'skikh struktur v usloviyakh ekonomiki znanii (znanievoi ekonomiki) khozyaistva // Narodnoe khozyaistvo. Voprosy innovatsionnogo razvitiya. M.: Izdatel'stvo MII Nauka, 2012. № 5. S. 172–176.

3. Lyasnikov N.V., Dudin M.N. Organizatsiya strategicheskoi ustoichivosti v razreze kontseptsii razvitiya innovatsionnoi sistemy strategicheskogo korporativnogo upravleniya na predpriyatiyakh promyshlennosti // Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk. Moskva. 2009. № 8. S. 76–79.

4. Lyasnikov N.V., Dudin M.N. Modernizatsiya innovatsionnoi ekonomiki v kontekste formirovaniya i razvitiya venchurnogo rynka // Obshchestvennye nauki. M.: Izdatel'stvo «MII Nauka», 2011. № 1. S. 278–285.

5. Kuzyk B.N., Kushlin V.I., Yakovets Yu.V. Prognozirovanie, strategicheskoe planirovanie i natsional'noe programmirovanie. M.: Izd-vo «Ekonomika», 2008. 573 s.

6. Kulapina G.M., Kulapina E.V. Delovye znaniya v paradigme innovatsionnogo upravleniya ekonomikoi regiona // Ekonomika i upravlenie: novye vyzovy i perspektivy. 2011. № 2 (T 1). S. 177–179.

7. Petrova Yu.O. Innovatsionnoe liderstvo // Al'manakh sovremennoi nauki i obrazovaniya. 2012. № 10. S. 148–150.

8. Sakaiya T. Stoimost', sozdavaemaya znaniyami, ili Istoriya budushchego // Novaya postindustrial'naya volna na Zapade: antologiya / pod red. V.L. Inozemtseva. M., 1999. 371 s.

9. Simaguti M. Epokha sistemnykh innovatsii. V poiskakh novoi paradigmy marketinga. M.: Sekret firmy, 2006.

10. Dudin M.N. Innovative environment forming as the most important condition of implementation of efficient innovations in the industrial entrepreneurship sphere / M.N. Dudin, N.V. Lyasnikov, A.R. Egorushkin // European Researcher. 2012. Vol. (33), № 11-1, P. 1868–1872.

УДК 330

Интеллектуальный капитал как фактор устойчивого развития социально-экономических систем

[1] Михаил Николаевич Дудин
[2] Николай Васильевич Лясников

[1] Российская Академия предпринимательства, Российская Федерация
105005, г. Москва, ул. Радио, 14
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: dudinmn@mail.ru
[2] Российская Академия предпринимательства, Российская Федерация
Доктор экономических наук, профессор

Аннотация. В статье раскрывается содержание основных факторов и условий, обеспечивающих способность и стимулы современных хозяйствующих субъектов к инновационному росту в соответствие с поставленными национальными приоритетами социально-экономического развития. Сегодня прогресс цивилизации начинает определяться интеллектуально-образовательной мощью человека. Интеллектуальный капитал в силу своей неисчерпаемости становятся основным национальным богатством. С точки зрения развития, знание выступает как условие общественного прогресса, как предпосылка общественной саморефлексии, которая в свою очередь определяет уровень социальной системы.

Особое внимание в работе уделено изучению роли знаний в современной экономике и обеспечении устойчивого развития социально-экономических систем. В традиционной экономике в качестве основных ресурсов, прежде всего, были ценны природные, материальные, финансовые и технические ресурсы, роль знаний и их носителя – человека в традиционной экономике рассматривались с точки зрения не стратегической, но тактической ценности. В новой экономике знания без преувеличения можно рассматривать интеллектуальный капитал в качестве основного стратегического ресурса, без которого невозможно эволюционное и устойчивое развитие социально-экономических систем.

Представленная статья является весьма актуальной, так как проблемы поиска способов управления и развития нематериальных ресурсов предпринимательских структур имеют существенное значение в условиях инновационного развития.

Ключевые слова: знания; ресурсы экономики; развитие социально-экономических систем; когнитивная экономика; традиционная экономика; инновации; научно-технический прогресс.