

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

УДК 316.334.22
ББК 60.56
Н 23

Нальгиев З. И.
e-mail: redactor@ipmi-russia.org

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ КАК БАЗОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В статье рассматриваются проблемы перехода к стабильному, социально ориентированному росту, обеспечению конкурентоспособности социально-экономических подсистем национальной экономики, формированию основ постиндустриального общества в условиях глобализации мирового пространства, созданию инновационно-ориентированной экономической системы. Указанные задачи диктуют необходимость формирования стратегии развития российской экономики на четко определенной концептуальной основе, в качестве которой, принимая во внимание необходимость социализации, целесообразно использовать парадигму устойчивого развития.

Nalgiev Z. I.
e-mail: redactor@ipmi-russia.org

SUSTAINABLE DEVELOPMENT AS THE BASE CONCEPT OF DEVELOPMENT OF SOCIAL AND ECONOMIC SYSTEMS IN MODERN CONDITIONS

In article transition problems to the stable, socially focused growth, maintenance of competitiveness of social and economic subsystems of national economy, formation of bases of a postindustrial society in the conditions of globalization of world space, to creation of the is innovative-focused economic system are considered. The specified problems dictate necessity of formation of strategy of development of the Russian economy on accurately certain conceptual basis in which quality, in view of necessity of socialization, it is expedient to use a sustainable development paradigm.

Ключевые слова: устойчивое развитие, социально-экономическая стратегия региона, нормативно-правовая база социально-экономического развития региона.

Keywords: a sustainable development, social and economic strategy of region, is standard-legal base of social and economic development of region

Необходимо отметить, что одной из ключевых задач в условиях устойчивого социально-экономического развития становится повышение не только экономической, но и социальной эффективности социально-экономических систем, обеспечение эффективного развития воспроизводственных комплексов, в первую очередь на уровне относительно однородных по своим специфическим особенностям территориальных образований – регионов. Реализация национальных интересов развития региона возможна только на основе роста ее экономики и промышленности в целом, на развитии научно-технической сферы и инновационной политике государства. Только устойчивое развитие экономики может обеспечить достаточный уровень и качество жизни населения, гарантирующих социально-экономическую и политическую стабильность общества. Поэтому очень важна составляющая экономической устойчивости и безопасности государства – устойчивости и безопасность государства в развитии промышленности, научно-технической и инновационной сферах экономики.

Национальные интересы России требуют создания и реализации комплекса решительных мер по формированию надежной и эффективной системы организационно-правовых, экономических и социальных механизмов защиты, воспроизводства и сохранения научно-технического и технологического потенциала. В целях обеспечения устойчивого роста, повышения эффективности производства и конкурентоспособности регионов необходимы научно-обоснованные стратегии их развития, в которых должны быть определены важнейшие направления развития.

При этом нельзя забывать, что проблемы устойчивого развития регионов России тесно связаны с возможностями экономики и социальной ситуацией в стране, с природно-ресурсным потенциалом ее территорий, с особенностями и неравномерностью развития регионов. С другой стороны, многообразные экономические, социальные, политические, экологические связи России с другими странами делают невозможным изучение стабильности ее регионов, устойчивого развития изолированно от мирового сообщества.

В современных политических, социальных и экономических условиях России, в условиях становящейся рыночной экономики, нарастания процессов регионализации и, в то же время, в условиях усиливающихся в последние годы тенденций государственного регулирования, возрастает важность проведения обоснованной региональной политики в сфере промышленного производства. На состояние регионов России, как субъектов Российской Федерации, существенно влияет ее целостность и безопасность, внутренняя и внешняя. Величина территории России, ее неоднородность по различным признакам, исторические особенности привели к тому, что в настоящее время многие ее регионы резко отличаются друг от друга. В этих условиях экономическая и социальная политика как в государстве в целом, так и в регионах должна быть продуманной и четко выверенной. Очевидно, что последнее невозможно без научного анализа состояния экономики регионов, без моделирования социально-экономических, экологических, политических ситуаций в регионе для обеспечения устойчивого развития страны.

Устойчивое и безопасное развитие социально-политической, экологической систем, общества, региона, страны, цивилизации – это проблема, которая в настоящее время широко обсуждается не только в научной общественности но и на уровне государств и правительств.

На рубеже смены тысячелетий пришло понимание необходимости определения путей развития человечества в экономической и социальной сферах. Возникла концепция его устойчивого развития. Эта концепция имеет два основных аспекта: экологически устойчивого и безопасного развития мира (антропоцентрический) и биосферного развития мира (биосфероцентрический), различающиеся ролью человека во взаимодействии его с биосферой. В настоящее время оба эти аспекта понимаются как признаки устойчивого развития, но имеют разную направленность деятельности. Так, при реализации антропоцентрического подхода центральным направлением деятельности является развитие, которое предполагает улучшение жизни человека и, в том числе, более безопасную и экономически эффективную работу промышленности при учете

ресурсных ограничений и ограничений, связанных с возможностью глобальной экологической катастрофы. Биосфероцентрический подход к устойчивому развитию основывается на теории естественной биологической регуляции окружающей среды.

Дискуссии о путях развития России ведутся преимущественно в русле идеологически и политически заряженных полярных оппозиций: социализм или капитализм, план или рынок, национал-патриотизм или либерализм, авторитаризм или демократия. Между тем все более очевидно, что обсуждение будущего России в этой плоскости контрпродуктивно и лишь усугубляет раскол общества, не проясняя, а скорее затемняя видение перспективы. Ответы надо, по-видимому, искать в иной плоскости. Такую возможность дает обращение к концепции устойчивого развития.

«Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию», представленная Правительством РФ, была утверждена Указом Президента РФ № 440 от 1 апреля 1996 года. В Концепции сказано, что «следуя рекомендациям и принципам, изложенным в документах Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992г.), руководствуясь ими, представляется необходимым и возможным осуществить в Российской Федерации последовательный переход к устойчивому развитию, обеспечивающий сбалансированное решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей».

Концепция была принята по рекомендации указанной Конференции ООН (которая в английской литературе получила аббревиатуру ЮНСЕД), в документах которой предлагалось правительствам каждой страны утвердить свою национальную стратегию устойчивого развития. Концепция стала важным шагом на этом пути. Упомянутым Указом Президента РФ в адрес Правительства РФ были сформулированы два важных поручения:

1) при разработке прогнозов и программ социально-экономического развития, подготовке нормативных правовых актов, принятия хозяйственных и иных решений учитывать положения Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию;

2) разработать и внести в 1996 г. на рассмотрение Президента Российской Федерации проект государственной стратегии устойчивого развития Российской Федерации.

Работа над проектом государственной стратегии устойчивого развития России началась летом 1996 года. Первый вариант этого документа был представлен Правительству РФ в конце 1996 г. Можно сказать, что высшая государственная власть начала осознавать важность обсуждаемых здесь проблем, была проделана значительная концептуально-теоретическая работа в целях осуществления перехода Российской Федерации к устойчивому развитию, которое определяет развитие страны на весь XXI в.

В декабре 1997 г. Правительство РФ (под председательством В.Черномырдина) приняло Государственную стратегию устойчивого развития РФ и после доработки отправило на утверждение Президенту РФ. Однако два правительственных кризиса 1998 г. не позволили высшей государственной власти окончательно принять стратегию, которая должна вступить в действие лишь после выхода из нынешнего системного кризиса. К сожалению, кризис государственного управления вообще и особенно 1998 г. увел страну еще дальше от целей устойчивого развития. Однако, поставив задачу вписаться в мировой цивилизационный процесс, Россия должна будет все более активно учитывать стратегические цели устойчивого развития, ориентируя на них процесс реформирования.

Но, по нашему мнению, значение проблемы выходит далеко за пределы конкретных указов и постановлений. Устойчивое развитие невозможно обеспечить путем стандартных правительственных природоохранных решений и мероприятий, а также путем модернизации технологий и научно-технического прогресса. Чисто технологических или только правительственных решений явно недостаточно.

В настоящее время, когда в результате глубокого трансформационного спада Россия заметно отстала от ведущих мировых держав, остро встает задача освоения всего богатства экономической мысли различных направлений и школ. В первую очередь это относится к моделям экономического развития. Развитие, по мнению Р.Нуреева, — это многомерный процесс, включающий глубокие изменения в технической, экономической, социальной и политической сферах.

Анализ теоретико-методологических подходов к исследованию проблемы развития позволил сделать вывод о том, что данное понятие в различных концепциях трактуется по-разному.

Учеными кейнсианской школы было введено понятие концепции «порочного круга нищеты», возникшей в результате применения теории экономического равновесия для анализа экономик слаборазвитых стран. Понятие «порочный круг нищеты» впервые еще в 1949-1950 гг. предложили Г.Зингер и Р.Пребиш. Они попытались связать слаборазвитость с определенным набором взаимосвязанных экономических и демографических факторов. В 40-50-е годы появились разнообразные варианты теории «порочного круга нищеты». В их основе — соотношение между ростом численности населения и изменением экономических условий. При всей абстрактности теории «порочного круга нищеты» обращает на себя внимание тот факт, что многие из них делают акцент на опасности снижения среднедушевого дохода. Действительно, в результате высоких темпов роста населения и медленных темпов роста ВВП сокращается ВВП на душу населения. Аналогичная ситуация сложилась и в пореформенной России в результате не столь естественного прироста населения, сколько отрицательных темпов роста ВВП. Вследствие этого Россия все ниже и ниже сдвигается по уровню ВВП на душу населения, пропуская вперед страны «третьего мира».

Другой разновидностью теории «порочных кругов нищеты» являются теории, объясняющие ситуацию узостью внутреннего рынка и/или нехваткой ресурсов для модернизации. Таковы, например, воззрения Р.Нурксе. Нехватка капитала, по его мнению, определяет низкий уровень производительности труда, что, в свою очередь, обуславливает низкий уровень доходов.

Ряд исследователей связывают отсталость с институциональными условиями, в частности, с низкой квалификацией рабочей силы и неразвитостью систем народного образования и профессиональной подготовки.

Большое влияние на становление современных западных концепций модернизации «третьего мира» оказала теория перехода к самоподдерживающему росту, которую выдвинул американский ученый У.Ростов. Концепция была сформулирована им в 1956 г., ее главная идея заключалась в обосновании перехода от традиционного общества к современному обществу западного типа. Развивая концепцию, Ростов позднее, в 1960 г., сформулировал теорию стадий экономического роста. Он выделял 5 стадий экономического роста: 1) «традиционное общество»; 2) период создания предпосылок для «взлета»; 3) «взлет»; 4) движение к зрелости; 5) эпоха высокого массового потребления.

Критерием выделения стадий служили преимущественно технико-экономические характеристики: уровень развития техники, отраслевая структура хозяйства, доля производственного накопления в национальном доходе, структура потребления и т.д.

Развитие при таком подходе понимается как синоним высоких темпов роста. Глубокие социальные, институциональные изменения оказываются как бы в тени, на передний план выходит соотношение объема инвестиций и темпов роста валового национального продукта.

Теории «большого толчка» стали своеобразным синтезом двух теоретических концепций кейнсианства: «порочного круга нищеты» и «самоподдерживающего роста». Родоначальником подобных теорий является П.Розенштейн-Родан. Данная теория в качестве главной причины экономической и социальной отсталости называла нехватку капитала.

Развитие понимается при таком подходе как глубокие структурные изменения, охватывающие основные отрасли народного хозяйства. По-прежнему, на переднем плане оказываются технико-экономические проблемы.

Сторонники неоклассического направления предприняли попытку создать в противовес кейнсианским системам экономического роста свою концепцию модернизации. Экономический рост в теориях кейнсианцев, доказывали они, представляет собой изменение лишь технико-экономических параметров, не затрагивающее весь комплекс социально-экономических предпосылок. Он рассматривался, прежде всего, как количественное, а не качественное явление. По мнению, неоклассиков, главным условием экономического развития должна быть опора на внутренние ресурсы, а не на иностранную помощь. Неудивительно, что кейнсианские теории роста, в центре внимания которых находилась проблема соотношения сбережений и инвестиций, должны были уступить первенство неоклассическим теориям, анализировавшим равновесие между накоплением капитала и ростом населения.

Э.Денисону принадлежит заслуга введения образования в традиционную неоклассическую модель экономического роста, при этом он рассматривал образование как качественную характеристику фактора труда. По его расчетам вклад в экономический рост фактора образования (за 1950-60-е гг.) в США составлял 15%.

Основные положения монетаризма (одного из трех основных вариантов современной неоклассической теории) заключаются в следующем: рыночная экономика в силу внутренних закономерностей является саморегулируемой; она стремится к стабильности и устойчивости при естественном уровне безработицы; нарушение этой стабильности вызвано государственным вмешательством в рыночный механизм, неправильной бюджетно-налоговой и кредитно-денежной политикой.

Несогласие с монетаризмом у сторонников теории предложения сводится к тому, что монетаристы, акцентировав внимание на проблеме устойчивого развития экономики, заняли по существу пассивную позицию относительно проблемы низких темпов экономического роста. Теория предложения и появилась как непосредственная реакция на трехпроцентный рост ВВП США. Сторонники этой теории считали его недостаточным и сосредоточили внимание на проблеме обеспечения ускорения темпов экономического развития.

И кейнсианские, и неоклассические модели, несмотря на их существенные различия, базировались на сходной методологии. В отличие от них институционализм покоится на качественно ином теоретическом фундаменте. Наибольшее влияние на социально-экономическую мысль развивающихся стран оказали работы Гуннара Мюрдаля. По его мнению, главная причина слаборазвитости заключается не в недостатке иностранного капитала, а в недоиспользовании трудовых ресурсов. Рост, который не сопровождается улучшением положения большинства населения, не рассматривается Г.Мюрдалем как «Развитие» с большой буквы, потому что он оставляет в стороне подавляющую часть населения и осуществляется за счет нее.

Развитие, с точки зрения Гуннара Мюрдаля, понимается как повышение степени удовлетворения основных потребностей всех членов общества. Общество развивается устойчиво, сохраняя целостность сложившейся системы отношений.

В настоящее время проблема инвестиций в производственные фонды уступает проблеме инвестиций в человеческий капитал. Одним из первых эту проблему поставил американский экономист Т.Шульц.

По его мнению, важнейшими факторами развития экономики, модернизации экономических и юридических институтов становятся вложения в «человеческий капитал», рост ценности человеческого труда. Развитие при таком подходе рассматривается не просто как обеспечение темпов экономического роста, а как инвестиции в человеческий капитал и ликвидация бедности.

При рассмотрении кейнсианских, неоклассических и институциональных моделей выявляется органическая взаимосвязь факторов, препятствующих экономическому развитию.

К этим факторам относятся:

- низкий уровень производительности труда;
- низкий уровень доходов;
- отсталость системы общего и профессионального образования.

Одной из стратегических задач развития Российской Федерации в современной экономике является обеспечение устойчивого развития страны и каждого ее региона.

В настоящее время понятия «устойчивость» и «устойчивое развитие» применяются для характеристики различных сторон жизни общества: экономически устойчивое развитие, устойчивость развития АПК, устойчивость функционирования предприятия и т.д. Однако необходимо отметить, что причины столь широкого использования данных понятий обусловлены не столько их универсальностью, сколько их противоречивостью, неразработанностью концепций устойчивого развития, недостатками релевантной информации для количественного измерения степени устойчивости или неустойчивости процесса развития и принятия оптимальных управленческих решений.

Научные категории «устойчивость» и «устойчивое развитие» рассматриваются в различных областях научного знания: механике – как способность тела при движении противостоять влияниям извне; термодинамике – как качество, заключающееся в ослаблении воздействия внешних возмущений; генетике, обосновавшей механизмы устойчивости видов живой природы и т.д.. Раскрытие устойчивости и устойчивого развития как научных категорий предполагает обоснование их места в системе управления, определение законов и закономерностей процессов развития, выявление используемых механизмов, ресурсов, факторов устойчивого развития.

Устойчивость в теории организации определяется как способность системы функционировать в состояниях, по меньшей мере близких к равновесию, в условиях постоянных внешних и внутренних возмущающих воздействий. Выделяют два рода устойчивости: устойчивостью первого рода называют свойство системы вновь возвращаться в исходное состояние после выхода из состояния равновесия, устойчивость второго рода предполагает после выхода из состояния равновесия переход системы на новое равновесное состояние. Устойчивость первого рода соответствует статическому равновесию, устойчивостью второго рода – динамическому равновесию, которые обуславливаются статикой явлений и динамикой процессов, происходящих в сложных социально-экономических системах. Впервые исследование экономических систем в статике и динамике было выделено американским экономистом Дж. Кларком. Для статике типичными являются неизменность, тождественность, статическое равновесие, что не отражает изменение явлений во времени и (или) пространстве, в то время как динамика изучает явления в процессе их изменения во времени и пространстве.

Равновесие является более узким и четко определяемым понятием по сравнению с устойчивостью, и при этом является одним из ее неперемных условий. Природное равновесие представляет собой состояние динамического баланса (гомеостаза), т.е. непрерывного вещественно-энергетического обновления с относительным сохранением основных качественно-количественных характеристик, постепенно изменяющихся в эволюционном, историческом и индивидуальных планах вплоть до перехода в качественно иное состояние или фазу дисбаланса, означающего разрушение.

Способность системы сохранять устойчивость имеет границы: если условия внешней среды выходят за пределы, в которых система с данной структурой устойчиво функционирует, то происходит нарушение функционирования, а при более сильных воздействиях происходят структурные изменения. Следовательно, для любой системы существует область устойчивости, положение границ которой меняется с эволюцией системы. В связи с этим в настоящее время широкое распространение получила теория катастроф, которая базируется на формировании структурно устойчивых, эволюционирующих во времени, динамически переходящих одна в другую систем. Катастрофа рассматривается как фактор

сохранения и развития системы, определяющая морфологию процесса, и в то же время связывается с разрушением системных свойств.

Устойчивость является универсальным свойством различных типов систем – экономических, технических, биологических, в том числе территориальных – и заключается в их способности эффективно выполнять внутренние и внешние функции, несмотря на негативное воздействие экзогенных и эндогенных факторов. Устойчивость территориальных систем, согласно А.Л. Гапоненко, определяется как относительная неизменность основных параметров территориальной социально-экономической системы, ее способность сохранять их в заданных пределах при отклоняющихся влияниях извне и изнутри.

С точки зрения В.Н. Лексина и А.Н. Швецова, устойчивость — важнейший признак территориального развития, предполагающий сохранение условий воспроизводства потенциала территорий (его социальной, природоресурсной, экологической, хозяйственной и других составляющих). Л.И. Абалкин определяет устойчивость национальной экономики исходя из критериев безопасности, стабильности, способности одновременно разрешать проблемы и стабилизации и развития. Таким образом, устойчивость понимается как свойство или качество, определяющее способность региональной системы находиться в состоянии динамического равновесия, при наличии внешних и внутренних воздействий.

Устойчивость может быть присуща не только фиксированному состоянию региональной системы, но и ее изменениям. В качестве основных видов такой устойчивости можно выделить:

- устойчивость развития, характеризующую систематическим приращением результата не ниже допустимого минимума и не выше объективно детерминированного максимума;
- перманентную устойчивость, когда изменения, в том числе положительные, проявляются лишь эпизодически и непродолжительно;
- гиперустойчивость, т.е. состояние, когда регионы к развитию маловосприимчивы, не способны адаптироваться к изменениям, в том числе и необходимым положительным.

Развитие любого объекта - это особый вид изменений, отличающийся необратимостью и качественными преобразованиями, приводящими к возникновению его нового состояния, которое определяется как процесс закономерного изменения, перехода из одного состояния в другое, более совершенное, переход от старого качественного состояния к новому, от простого к сложному, от низшего к высшему. Согласно Й. Шумпетеру под развитием понимаются такие изменения хозяйственного кругооборота, которые экономика сама порождает, т.е. только случайные изменения представленного самому себе, а не проводимого в движение импульсами извне народного хозяйства. «Если бы вдруг выяснилось, что подобных самовозникающих в экономической сфере причин для изменений не существует и что феномен, которые мы на деле называем хозяйственным развитием, основывается только на изменениях показателей и на все большей адаптации экономики к ним, мы имели бы полное право говорить о полном отсутствии экономического развития».

В связи с этим представляется целесообразным выделить понятия устойчивый рост и устойчивое развитие. Устойчивый рост означает четко определенный положительный вектор изменения количественных параметров, в то время как устойчивое развитие допускает не только положительные значения роста, но и нулевые, минусовые значения, которые в конечном итоге перекрываются положительными значениями роста, следовательно, амплитуда ростовых колебаний при устойчивом развитии значительно больше. Очевидно, что устойчивый рост, лежащий в основе устойчивого развития может осуществляться лишь дискретно, поэтому через определенный промежуток времени устойчивый рост трансформируется в устойчивое развитие. При этом вектор движения за достаточно длительный период времени, несмотря на отрицательные и нулевые значения будет иметь в целом положительную направленность.

Существенный вклад в изучение развития экономических систем внес Н.Д. Кондратьев, который разграничил динамические процессы изменения экономических элементов во времени и пространстве и выделил их количественные и качественные изменения. Вследствие чего были выделены три типа законов и закономерностей: статические, динамические и генетические. Законы статики раскрывают структуру, внутренние и внешние взаимодействия изучаемого предмета в состоянии покоя и статически равновесного движения. Закономерности динамики проявляются в периоды нарушения равновесия, когда происходят качественные сдвиги в пропорциях составляющих систему элементов и межэлементных связей, перелом в траектории движения. Познание этих закономерностей помогает выяснить и предпосылки системных кризисов и оптимизировать пути выхода. Закономерности генетики раскрывают механизмы наследственности, изменчивости и отбора в динамике социальных систем, определяют пределы их трансформации.

Использование научных законов и закономерностей в практике прикладных исследований и разработок находит свое проявление:

- в принципах, к которым обычно относят основанные на законах или закономерностях исходные положения, постулаты той или иной теории, учения, правила разработки;
- в технологиях (производственных, информационных, образовательных);
- в методах (экономических, социальных, организационных);
- в концепциях, т.е. в укрупненном системологическом описании объекта исследования или разработки.

По мнению С. И. Валянского, Д. В. Калюжного понятие «устойчивое» и «развитие» противоречат одно другому, «развитие в принципе не может быть устойчивым». Тем не менее, развитие является частным случаем движения, когда возрастает сложность, уровень организации системы, уменьшается ее энтропия. Можно согласиться с мнением Г.И. Немировой, что развитие (страны, региона, социальной группы, экономической системы и т.д.) в сколько-нибудь обозримый период времени является устойчивым, если оно сохраняет некий инвариант, т.е. не меняет, не подвергает угрозе какое-либо свойство, объект, отношение. В.В. Воробьева определяет устойчивое развитие как единый процесс, обеспечивающий оптимальное развитие отраслей экономики, полную занятость населения и рост его уровня жизни на основе рационального использования природных ресурсов при соблюдении экологических ограничений, направленных на сохранение природных комплексов страны и ее регионов для будущих поколений.

Обобщая вышеизложенное, следует отметить, что каждая страна, независимо от административно-территориального устройства, уровня развития и т.п., использует методы и инструменты управления регионами с целью обеспечения их эффективного развития, сглаживания межрегиональной дифференциации, обусловленной объективными и субъективными причинами. Особенностью современного этапа управления в Российской Федерации является недостаток финансовых средств, требующих распределения, в то время как в развитых странах основным является вопрос оптимального ассигнования этих средств.

Опыт многих развитых стран и анализ литературных источников подтверждает необходимость и актуальность разработки региональной экономической политики, направленной на устойчивое развитие.

Библиография:

1. Бобылев С. Н., Гирусев Э. В., Перелет Р. А. Экономика устойчивого развития. Учебное пособие. Изд-во Ступени, Москва, 2004, 303 с., Гвишиани Д. М. Мосты в будущее. Институт системного анализа, УРСС, Москва, 2004, Р. Перелет. Экологическая дипломатия. Международная жизнь, 10, 1988
2. Устойчивое экологически безопасное развитие: Курс лекций/ Под ред. А. Д. Урсула. — М.: Издательство РАГС, 2001, «Наше общее будущее»: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР): Пер. с англ./Под ред. и с

- послел. С. А. Евтеева и Р. А. Перелета—М.: Прогресс, 1989, Перелет Р. А. Выявление показателей устойчивого развития // Проблемы окружающей среды и природных ресурсов. ВИНТИ —1995. — № 6.
3. Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию // Собрание законодательства Российской Федерации.-1996.-апрель.-№ 15.-ст. 1572.-С. 3695.
 4. Урсул А.Д. Россия на пути к устойчивому развитию // Россия и современный мир. - 2006. — № 1. С. 17.
 5. Нуреев Р. Теории развития: кейнсианские модели становления рыночной экономики // Вопросы экономики. - 2000. - № 4. - С. 137.
 6. Raul Prebisch, Hans Wolfgang Singer. Theoretical and Practical Problems of Economic Growth, 1950.
 7. Nurkse R. Problems of Capital Formation in Underdevelopment Countries. Oxford, 1955, p.5.
 8. Rostow W. The Take-off into Self-Sustained Growth. The Economics of Underdevelopment. 2nd ed. London, 1960, p. 154-186.
 9. Rostow W. The Process of Economic Growth. The 2nd ed. Oxford, 1960, p. 307-331.
 10. Roscnstcin-Rodan P. Notes on the Theory of the "Big Push"/Economic Development for Latin America. N.Y.. 1961. p.60.
 11. Edward F. Denison. Accounting for Slower Economic Growth: The United States in the 1970's; 1979
 12. Myrdal G. Against the Stream. Critical Essays on Economics. N.Y., 1973.
 13. Schultz T. Investment in Human Capital. N.Y., 1971
 14. Яковенко Г.Н. Лекции по теоретической механике: Устойчивость, колебания, гамильтонова механика. - М.: МФТИ, 2003. - 187 с.
 15. Смирнов Э.А. Основы теории организации: Учеб. пособие для вузов. — М.: ЮНИТИ, 2000, 217 с.
 16. John Bates Clark. The Distribution of Wealth, 1908
 17. А.Л.Гапоненко. Стратегия социально-экономического развития: страна, регион, город. М.; изд-во РАГС, 2001, 224с.
 18. В.Н.Лексин, А.Н.Швецов. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития. ЛКИ, 2007, 368 с.
 19. Л.И.Абалкин. Россия. Поиск самоопределения. М., Наука, 2005, 474 с.
 20. Попков В.В. Устойчивое экономическое развитие в условиях глобализации и экономики знаний: концептуальные основы теории и практики управления / В.В. Попков. – М.: Экономика, 2007. – 295 с.
 21. Большой экономический словарь / Под ред. А.Н.Азрилияна. - 4-е изд. доп. и перераб. - М.: Институт новой экономики, 1999. - 1248с.
 22. Шумпетер Й. Теория экономического развития (Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры): пер.с англ. — М.: Прогресс, 1982. — 455 с.
 23. Н.Д. Кондратьев. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения – избранные труды. Москва, «Экономика», 2002 год
 24. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоурн Ф. Основы менеджмента – М., 1992г.
 25. С.И.Вальянский, Д.В.Калюжный. Третий путь цивилизации, или спасет ли Россия мир?: М., Алгоритм, 2002, 496с.
 26. Немирова Г.И. Регион как социально-экономическая система : сб. материалов Междунар. научн.-практ. конф. «Роль региональной экономики в становлении развитого экономического пространства» / Г.И. Немирова ; под ред. проф. Б.Н. Ичитовкина – Киров: Изд-во Вят ГУ, 2002. - Часть 1. – С. 39-43
 27. В.В.Воробьева. Междисциплинарный подход к изучению экологии для реализации устойчивого развития общества // Научно-методический журнал «Интеграция образования», 2006, №4.

ЭКОНОМИКА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

УДК 338.502.3

ББК 65.28

Е 72

Северо-Кавказский филиал ФГОБУ ВПО МТУСИ

Ермашов Х.Ю.

e-mail: hristofor25@mail.ru

ТВЕРДЫЕ ОТХОДЫ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В МЕХАНИЗМЕ РАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Статья посвящена исследованию понятия, характеристик и факторов образования твердых отходов хозяйственной деятельности муниципальных образований в окружающей среде урбанизированных территорий. Рассмотрены аспекты формирования эффективно функционирующей системы управления сферой обращения твердых отходов хозяйственной деятельности муниципальных образований (ТОХДМО) и неоднозначности толкования используемых в данной деятельности категорий. Предложен алгоритм совершенствования существующей системы управления сферой обращения ТОХДМО в регионе, развития экологического предпринимательства в сфере обращения ТОХДМО посредством развития рыночных отношений в сфере обращения ТОХДМО, а именно создания в регионах электронных бирж ТОХДМО, инновационно-технологических центров и интегрированных бизнес - структур в сфере обращения ТОХДМО.

Ermashov H. Y.

e-mail: hristofor25@mail.ru

FIRM WASTE OF ECONOMIC ACTIVITIES OF MUNICIPAL UNIONS IN THE MECHANISM OF RATIONAL WILDLIFE MANAGEMENT

Article is devoted research of concept, characteristics and factors of formation of a firm waste of economic activities of municipal unions in environment of the urbanized territories. Aspects of formation of effectively functioning control system by sphere of the reference of a firm waste of economic activities of municipal unions and ambiguity of interpretation of categories used in given activity are considered. The algorithm of perfection of an existing control system by sphere of reference ТОХДМО in region, developments of ecological business in sphere of reference ТОХДМО by means of development of market relations in sphere of reference ТОХДМО, namely creations in regions of electronic stock exchanges ТОХДМО, the is innovative-technological centers and integrated business - structures in sphere of reference ТОХДМО is offered.