

4. *Матузов Н.И.* Коллизии в праве: причины, виды и способы разрешения // Изв. вузов. Правоведение. 2000. № 5.  
References:
1. *Bulaevsky B.A.* «Restoration» of the denied presumption // Advokat. 2010. № 10.
  2. *Bujakov A.* Legal conflict and ways to eliminate them: Dis. ...candidate of jurisprudence. Saratov, 1999.
  3. *Zanina M.A.* Conflicts of equal validity law norms: concept, reasons and types: Author's abstract dis. ...candidate of jurisprudence. M., 2008.
  4. *Matuzov N.I.* Conflicts of law: causes, types and ways of resolving // «Pravovedeniye». 2000, № 5.

## ПРОГНОСТИКА И ГЛОБАЛИСТИКА

УДК 008.2

ББК 80

ЛЗ4

Ростовский Государственный Экономический Университет - РГЭУ «РИНХ»

Левшин Н.С.

e-mail: [levainc@rambler.ru](mailto:levainc@rambler.ru)

### «РУССКИЙ МИР» В ЗЕРКАЛЕ СОВРЕМЕННОЙ ПРЕССЫ

В данной статье представлен обзор ситуации с освещением культурно-цивилизационного феномена «Русский мир» современными печатными СМИ.

Levshin N.S.

e-mail: [levainc@rambler.ru](mailto:levainc@rambler.ru)

### "RUSSIAN WORLD" IN THE MIRROR OF MODERN PRESS

In this article modern print media provide an overview of the situation with the coverage of cultural and civilizational phenomenon of "Russian world".

**Ключевые слова:** «Русский мир», СМИ, феномен, политика, освещение в прессе.

**Keywords:** «Russian world», media, phenomenon, coverage.

Перед тем, как перейти к рассмотрению выявленных в ходе исследования тенденций в области освещения «Русского мира» современными печатными СМИ оговоримся, что под «Русским миром» в данной статье подразумевается «глобальный культурно-цивилизационный феномен, состоящий из России как материнского государства и русского зарубежья, объединяющий людей, которые независимо от национальности ощущают себя русскими, являются носителями русской культуры и русского языка, духовно связаны с Россией и неравнодушны к её делам и судьбе» [1].

Эта оговорка важна, так как в наше время понятие «Русский мир» может употребляться в СМИ для обозначения не всей вышеописанной структуры, а лишь одного из её ключевых фрагментов:

1. Единый духовный мир восточно-христианской православной цивилизации;
2. Русская культура и русский язык;
3. «Общая историческая память и общие взгляды на общественное развитие».

Существует также фонд «Русский мир», утвержденный 21 июня 2007 года указом Президента Российской Федерации В.В.Путина № 796. Учредителями фонда являются российские МИД и Минобрнауки. В день утверждения документа Владимиром Владимировичем было заявлено, что: «в целом цель фонда – распространение и развитие богатейшего культурного наследия России, важнейшей частью которого являются гуманитарные науки» [2].

Возвращаясь к рассмотрению «Русского мира» как культурно-цивилизационного феномена следует отметить, что актуальность его изучения обоснована не столько даже с культурной, сколько с политической и экономической точек зрения. И речь идет о его использовании не как оружия массового поражения, а как некоторого обменного товара.

Что заставляет прийти к такому выводу? «Русский мир» обладает уникальным набором полезных для экспансии свойств. В их числе определенный иммунитет к поглощению другими культурами. Выражается это в том, что множеству эмигрантов, расселившихся в прошлом веке по всему миру, удалось сохранить самобытность культурных традиций, не прикладывая к этому каких-либо осознанных усилий.

Подобных «иммуноустойчивых» культур не много. Ученые относят к ним еще Францию, Италию и Китай. То есть, довольно специфические образования, проецирование которых на неподготовленную аудиторию может закончиться совершенно непредсказуемо. В отличие от них «Русский мир» масштабируется куда более непринужденно. И это дает ему решающее преимущество в борьбе за страны переживающие крах культуры.

Однако, есть у «Русского мира» и определенные минусы. Лакмусовой бумажкой, позволяющей их оперативно выявить, и выступает система русскоязычных СМИ. Наиболее ярко это иллюстрирует процесс принятия закона «О полиции». Когда, реагируя на первые сообщения о ребрендинге милиции в полицию, сразу несколько изданий выступили с материалами о его нецелесообразности. Их опасения были вызваны историко-культурным наследием России, в котором уже существовал термин «полиция», получивший распространение в годы Второй мировой и носящий негативную окраску. Однако, опасения оказались напрасны и «Русский мир» пережил эту реформу без последствий. Что лишний раз подчеркивает его гибкость и масштабируемость.

Поскольку зашла речь о СМИ, считающих возможным освещать проблематику «Русского мира» на страницах своих изданий, следует отметить, что речь, главным образом идет об изданиях патриотического толка. Специфика же отечественной печатной патриотической прессы заключается в её ярко выраженной региональной раздробленности. Которая, в конечном итоге, выливается в региональную раздробленность концепций «Русского мира».

Справедливости ради, следует отметить, тот факт, что ввиду своей направленности издания патриотического толка живет далеко не сладко. На первое место в их деятельности выходят электронные версии изданий. Причем, наблюдается устойчивая тенденция к окончательному переходу качественных изданий в разряд Интернет-СМИ.

Раздробленность изданий патриотической направленности вызвала ряд проектов, направленных на их объединение. Наиболее часто эти проекты представляют собой группы из трех-пяти ресурсов. Но самым крупным подобным объединением на сегодняшний день является Кольцо Патриотических Ресурсов (КПР), собравшее под свои знамена более пятисот разрозненных Интернет-проектов.

Участие в КПР для Интернет-ресурсов не обременительно. Каждое СМИ, независимо от целевой аудитории, размещает на своем ресурсе общий для проекта информационный блок. Этот блок содержит перечень отобранных руководством проекта статей с ссылками на основной ресурс проекта. Таким образом, реализуется иллюзия единой информационной политики.

Если же рассматривать каждый отдельный проект, претендующий на звание патриотического СМИ, то можно выявить одну негативную закономерность. Выражается она в высвечивании ресурсом проблем интересующих авторов и спонсоров проекта, но при этом не несущих «патриотического» характера. Проблема эта повсеместна и остается лишь уповать на способность читателя отделять зерна от плевел.

Частично решить проблему помогает участие государства, финансирующего государственные программы, направленные на реализацию Концепции патриотического воспитания граждан РФ, а так же деятельность фонда «Русский мир». В настоящий момент действует уже третья подобная программа: «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы». В тексте программы подчеркивается необходимость «более активного и широкого привлечения к этой работе средств массовой информации, культуры и более широкое использование возможностей сети Интернет для решения задач патриотического воспитания» [3].

При всех своих плюсах освещение вопросов «Русского мира» средствами Интернет-СМИ имеет и ряд существенных недостатков. Наиболее серьезный из них заключается в вынужденном соседстве патриотических материалов с материалами изданий, направленных на дискредитацию «Русского мира». Зачастую это соседство столь плотно, что читатель не осознает перехода на ресурс, использующий в дискредитационных целях некоторое искажение фактов.

Решить эту проблему без внедрения тотальной цензуры не представляется возможным. Таким образом, остается лишь уповать на сознательность пользователей сети Интернет при ознакомлении с материалами электронных ресурсов. Теперь, когда мы имеем некоторые представления о проблемах, стоящих перед освещением феномена «Русского мира» в печатных СМИ, вопрос конкурентоспособности данного культурного феномена воспринимается более остро.

По оценке Т.Фаиста, транснациональные сети связей характеризуются постоянной циркуляцией товаров, людей, информации через границы национальных государств: «часто предприниматели используют личные преимущества, такие как знание языка, наличие друзей и знакомых за границей для создания основы, необходимой для ведения дел. Условия для развития личностных преимуществ возникают в контексте успешной социоэкономической адаптации к условиям принимающей стороны» [4].

В российских реалиях все усложняется тем, что вместо курса на выстраивание партнерских отношений с объектами, включенными в негосударственные сетевые структуры, государственный аппарат начинает относиться к ним как к аномалии либо вообще не верит в существование подобных образований.

По мнению исследователей, любая территориальная граница в действительности менее устойчива, чем граница социокультурной группы, хотя на стороне первой может находиться государство (государства). Самосознание членов этнической общности может игнорировать «неправильные» территориальные границы, например, политические, которые с их точки зрения могут быть изменены легче, чем границы того же «Русского мира».

Таким образом, проблема заключается в том, что российский государственный аппарат не располагает четкой, утвержденной на уровне концепций «Русского мира» и моделью создания его инфраструктуры, а СМИ вместо того, чтобы подталкивать его к этому – наоборот этот образ засоряют. Спасти положение может лишь создание системы взаимодействия между разработчиками концепции «Русского мира» и ее реализаторами. Создание же этой системы должно вылиться в экспертную организацию, имеющую налаженную систему взаимодействия с государственными структурами, реализующими политику России в отношении зарубежных соотечественников.

Примером государства, реализующего политику масштабирования культуры, может служить Казахстан, активно участвующий в формировании своих этнических сетей в более чем 30 странах. Что мешает РФ последовать его примеру – тема отдельной исследовательской работы. Оговоримся лишь, что все эти вопросы в современной прессе отражены весьма скудно и происходит это не ввиду того, что ее авторы не осознают в полной мере выбора, перед которым стоит Россия, а ввиду отсутствия более-менее четкой информационной стратегии по масштабированию «Русского мира» на цивилизации, испытывающие кризис культуры.

#### Библиография:

1. Батанова О.Н. Русский мир как реальность и глобальный проект // Право и политика. 2008. № 12. С. 3017-3021
2. Стенограмма встречи В.Путина с делегатами Всероссийской конференции преподавателей гуманитарных и общественных наук. Ново-Огарёво, 21 июня 2007 года. Журнал «Золотой Лев» № 117-118. [http://www.zlev.ru/117/117\\_38.htm](http://www.zlev.ru/117/117_38.htm)
3. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы» от 5 октября 2010 г. № 795. [http://archives.ru/programs/patriot\\_2015.shtml](http://archives.ru/programs/patriot_2015.shtml)
4. Faist Th. The Volume and Dynamics of International Migration and Transnational Social Spaces. - Oxford: Clarendon Press, 2000. - P. 208
5. Brass P. Ethnicity and Nationalism: Theory and Comparison. New - Delhi 1991.
6. Milton J. Esman. Ethnic Pluralism and International Relations. Canadian Review of Studies in Nationalism. XVII. 1-2 (1990). pp.84-88.
7. Аббасова З.Б. Культура русской речи в средствах массовой информации. СПб.: МИРС, 2010.
8. Болтков В.Х, Куличков А.М. Феномен наций и национально-психологические проблемы в социологии русского зарубежья. М., 1998. С. 79-80.
9. В.Мукомель, Э.Паин Государственная политика России в отношении зарубежных соотечественников: этапы становления.
10. Геополитика от Патриарха: Царство Небесное vs «Русский мир». Геннадий Друзенко. Зеркало недели, № 44(772), 14-20.11.2009
11. Гридина Т.А. Этнокультурные стереотипы в сфере образной номинации. СПб.: МИРС, 2010.
12. Игнатъев Р.Н. Влияние политических границ на этническое самосознание. Диссертация на соиск. ученой степени канд.ист.наук. М., 2002. с.90
13. Наталия Нарочницкая: «Русский мир шире границ самой России». Русская линия, 08.10.2007 <http://rusk.ru/newsdata.php?idar=173621>
14. Михайлова Т.В. Образ будущей России в современных публицистических текстах. СПб.: МИРС, 2010.
15. Русский мир: мифы и реалии. Татьяна Полоскова, Виталий Скринник. Московский Фонд «Россияне». - М.: 2003.
16. Русский мир расширяет границы. Илья Медовой. Трибуна, №44. 17.11.2010 <http://www.allrus.info/data/200412/russkijmir1poloskova.doc>
17. Русский язык, русская культура, русский мир. Лидия Сычёва. РФ сегодня, № 4, 2007
18. С.Градировский, Б.Межуев Русский мир как объект геокультурного проектирования. Русский архипелаг. 2003.