

6. Калмыков П.Д. Учебник уголовного права. СПб. 1866. С. 145.
7. Калмыков П.Д. Указ. работа. С. 145.
8. Калмыков П.Д. Указ. работа. С. 148.
9. Лохвицкий А.С. Курс русского уголовного права. СПб. 1867. С. 40.
10. Будзинский С.М. Начала уголовного права. Соч. С. Будзинского. Варшава, 1870. С. 246.
11. Кистяковский А.Ф. Элементарный учебник общего уголовного права. Часть общая. Киев. 1875. С. 292 – 293.
12. Неклюдов Н.А. Общая часть уголовного права. СПб. 1875. С. 89.
13. Пусторослев П.П. Понятие о незаменимой саморасправе, как учреждении уголовного права. Исследование П. П. Пусторослева. М. 1890. С. 40.
14. Лоба В.Е. Доктрина о наказании в диссертационных исследованиях университетов Российской империи: генезис и развитие: монография. Армавир. 2010. С. 36.
15. Таганцев Н.С. Русское уголовное право: В 2-х т. М., 1994. Т. 2. С. 4.
16. Таганцев Н.С. Указ. работа. С. 4.
17. Чучаев А.И. Ученый, педагог, государственный и общественный деятель (Биографический очерк) // Сергеевский Н.Д. Избранные труды. М., 2008. С. 37.
18. Сергеевский Н.Д. О праве наказания // Сергеевский Н.Д. Избранные труды. М., 2008. С. 478.
19. Сергеевский Н.Д. Лишение жизни как уголовное наказание // Сергеевский Н.Д. Избранные труды. М., 2008. С. 245 – 270.
20. Сергеевский Н.Д. О праве наказания // Сергеевский Н.Д. Избранные труды. М., 2008. С. 479.
21. Сергеевский Н.Д. Преступление и наказание как предмет юридической науки // Сергеевский Н.Д. Избранные труды. М., 2008. С. 274 – 275.
22. Сергеевский Н.Д. Указ. работа. С. 281.
23. Сергеевский Н.Д. О праве наказания // Сергеевский Н.Д. Избранные труды. М. 2008. С. 479.
24. Познышев С.В. Основные вопросы учения о наказании. Исследование прив.-доц. Имп. Моск. ун-та С. В. Познышева. М. 1904. С. 334.
25. Исаев М.А. Толковый словарь древнерусских юридических терминов: от договоров с Византией до уставных грамот Московского государства. М. 2001. С. 82.
26. Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюремоведением. М., 2000. С. 9.
27. Фойницкий И.Я. Указ. работа. С. 9.
28. Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюремоведением. М. 2000. С. 53.
29. Фойницкий И.Я. Указ. работа. С. 53.

ПРАВО

УДК 34.342

ББК 60

Ф 912

ФГУ ВПО «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Фролов Глеб Станиславович

e-mail: shagushina@rambler.ru

ИДЕНТИФИКАЦИЯ ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ВЗГЛЯДОВ Б.Н. ЧИЧЕРИНА: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

В статье проанализированы либеральные и консервативные составляющие политико-правового учения Б.Н. Чичерина. В связи с этим систематизированы различные точки зрения на поставленную проблему и выделены фундаментальные составляющие творчества: признание главной ценностью общества человеческой личности, признание ее свободы, естественных и позитивных прав.

Frolov G.S.

e-mail: shagushina@rambler.ru

IDENTIFICATION OF POLITICAL AND LEGAL SIGHTS OF B.N.CHICHERIN: TO PROBLEM STATEMENT

In this article liberal and conservative components of the political and legal doctrine of B.N. Chicherin are analyzed. In this connection the various points of view on the put problem are systematized and fundamental components of creativity are allocated: a recognition of the main value of a society of the human person, a recognition of its freedom, natural and positive law.

Ключевые слова: либерализм, консерватизм, свобода личности, государство, право

Key words: liberalism, conservatism, a personal freedom, state, law

Вопрос об идентификации политико-правовых взглядов Б.Н. Чичерина всегда вызывал достаточно острые дискуссии. Кроме того, выносились различные, часто прямо противоположные оценки относительно его взглядов, что свидетельствует о необходимости обращения к обозначенной проблеме. В рамках данной статьи будет предпринята попытка соотнесения различных точек зрения на проблему политических взглядов Б.Н. Чичерина, а также выявление их трансформации на фоне общественно-политической жизни России второй половины XIX – начала XX вв.

Одни ученые рассматривали Чичерина как либерала [1], другие как консерватора [2], третьи как либерала и консерватора одновременно [3].

Как либерализм, так и особенно консерватизм, - это непрерывно меняющиеся феномены. В своем реально-эмпирическом бытии, в практике жизни ни либерализм, ни консерватизм не существовали и не существуют в чистом виде.

Для того чтобы понять механизм существования либеральных идей и концепций, необходимо смоделировать их идеальные, «чистые», зрелые, развитые, типичные формы, что даст возможность выделить формы становящиеся, нетипичные, смешанные и превращенные.

Консерватизм и либерализм исторически развивались как очень разные типы мировоззрения, идеологии и общественно-политической мысли. Эти различия, хотя и постепенно стерлись, во многом сохранились до сих пор.

Классический консерватизм - это, в первую очередь сознательный традиционализм, сознательное противостояние всему новому, стремление к сохранению устоявшихся порядков существующего. Консерватизм имеет смысл в первую очередь в соотношении с идеей прогресса, как противовес ему.

В сфере политической классический консерватизм выступает как апологет сильного централизованного государства, примата государства над обществом, защитник сильной верховной власти, прежде всего монархической, иерархического, сословного построения общества, откуда следует отрицание консерваторами принципов демократии и равенства граждан.

Переплетение консервативных и либеральных элементов в русской общественно-политической жизни началось в момент, когда в начале XIX века стали формироваться консервативные и протолиберальные течения, и либеральные по происхождению идеи стали вплетаться в консервативные идеологии.

Либеральный консерватизм логически является постклассической формой консерватизма. Он появляется тогда, когда происходит синтез базовых ценностей консерватизма с существенными элементами типичного буржуазного либерализма.

С консерватизмом Чичерина связывает культ сильного государства, который покоился на гегелевской философии права. Личность, общество и государство получают метафизическое обоснование и рассматриваются в их иерархическом соподчинении. Это соподчинение имеет организационно-вспомогательный, а не ценностный смысл. Свобода, а следовательно, и право оправдываются принадлежностью к высшему разумному началу, личность - служением общему благу, выразителем которого является государство. Последнее предстает как верховный союз на земле, как духовный организм, которому подчиняется гражданское общество и к которому граждане относятся как части к целому. Права человека обосновываются через его собственную духовно-разумную природу, но определяются государством. Естественные неотчуждаемые права отрицаются. Экономическая сфера не контролируется государством настолько, насколько это возможно, а социально-политическое неравенство рассматривается как органический элемент любого политического общества. Важнейшей тактической целью государства провозглашается укрепление начал власти и закона, стратегической - гармонизация отношений между личностью и обществом. Тотальной критике подвергается «отрицательный» либерализм (исходящий из самодостаточной ценности свободы), социализм, коммунизм и крайняя демократия.

Примечательной чертой консерватизма Чичерина является его либеральный характер. Подлинный консерватизм органично связан с началом свободы. И этим политико-правовое учение Чичерина коренным образом отличается от взглядов «отрицательного» либерализма, видевшего в свободе раз и навсегда данный неизменный масштаб, применимый к любым обстоятельствам. Но либерализм Чичерина носит и персоналистический характер, что, по мнению многих исследователей, выгодно отличает его и от философии права Гегеля, в системе которого была заметна тенденция к поглощению личности государством. Чичерин же всячески старается поднять роль и значение личности в обществе. Поэтому и основные определения права, формулируемые им, касаются в первую очередь личных (или частных) отношений. Однако, выступая последовательным защитником свободы, Чичерин резко полемизировал с теми либеральными теоретиками, которые трактовали права человека как его приращенное и неотъемлемое достоинство, неприкосновенное для самого закона, призванного якобы только ограждать их от нарушений. Для него была неприемлема концепция, согласно которой единственной границей свободы является свобода других. С этой индивидуалистической точки зрения закон может запрещать только то, что вредит другим. Но такой порядок, справедливо отмечал Чичерин, не только не оправдывается ни историей, ни умозрением, но попросту немыслим в реальной жизни. То, что человек имеет права, являлось для Чичерина аксиомой, так как по природе своей он - существо свободное.

В сфере философии русской истории у Чичерина также просматриваются консервативные элементы. Признавая общечеловеческую цивилизацию, Чичерин тем не менее стремился законсервировать преимущественно аграрный и сословный строй и на этой основе установить мирное сожитие города и деревни, дворянства и буржуазии при преобладании деревни над городом, дворянства над другими сословиями, аристократии как первенствующего сословия. Эта идеология по преимуществу консервативная.

В либеральную же составляющую мировоззрения Б.Н. Чичерина входил его экономический либерализм, согласно которому всю экономическую деятельность он объявлял частным, а не государственным делом. Здесь он выступает убежденным противником социализма и марксизма. Ученый полагал, что марксистский социализм никогда не сможет осуществиться в обществе и навсегда останется мечтой утопистов. Главная ошибка марксизма - в отрицании индивидуального начала, что приводит социалистов к таким, по мнению Чичерина, нелепым требованиям, как передача всего производства и распределения в руки государства, т. е. «самого плохого хозяина, какого только можно придумать», и является посягательством на право собственности, вытекающее из человеческой свободы. Свобода, в глазах Чичерина, является единственным экономическим средством, способным разрешить так называемый рабочий вопрос, так как только через экономическую свободу лежит путь к богатству народа. Кроме того, Б.Н. Чичерин - поборник свободы совести, свободы развития нации и искусства; он одним из первых в России стал возрождать теорию естественного права, что свидетельствует об умеренности его либерализма и в сфере права.

Сам Чичерин видел свою задачу в том, чтобы объединить всех сторонников реформ на основе либерально-консервативного мировоззрения. «Только энергия разумного и либерального консерватизма может спасти русское общество от бесконечного шатания. Если эта энергия появится не только в правительстве, но и в самом народе, Россия может без опасения глядеть на свое будущее», - писал мыслитель еще в 60-е годы XIX века. [4] Концепцию либерального консерватизма активно разрабатывали П.Б. Струве, Н.А. Бердяев, Н.П. Полторацкий. Основная идея этого направления заключалась в обосновании необходимости гармоничного сочетания интересов личности и общества (государства), права и власти.

Необходимо отметить, что в свете современных исследований либеральный консерватизм представлен различными вариантами, нуждающимися в научной классификации. [5] Применительно к творчеству Б.Н. Чичерина необходимо подчеркнуть, что речь идет о либерально-консервативном характере именно его политико-правового учения, в то время как, например, его экономические взгляды скорее могут быть отнесены к ортодоксально - либеральным.

Подводя итоги проведенному исследованию, следует подчеркнуть, что Б.Н. Чичерин за пятьдесят лет активной творческой деятельности прошел внушительный путь развития и углубления своих взглядов, а часто и их пересмотра. Но, тем не менее, в основе политических взглядов Чичерина всегда лежала либеральная доктрина и сам Чичерин, вне всякого сомнения, был одним из самых сильных теоретиков либерализма. Его концепция взаимной дополняемости либерализма и консерватизма основывалась именно на либеральном учении о свободе, свободе понимаемой не как абстрактный родовый процесс, а именно как личная свобода, основанная на персоналистическом понимании природы личности. Стоит согласиться с периодизацией, предложенной исследователем С.Л. Чижковым, которая, на наш взгляд, отражает эволюцию политических взглядов Б.Н. Чичерина на фоне общественно-политической ситуации в России конца XIX - начала XX вв.

1. Радикально-либеральный период (первая половина — конец 50-х годов XIX века), который характеризуется преобладанием в политической позиции радикальных политических требований, жесткой оппозиционностью власти, критикой консервативной политики и идеологии.

2. Либерально-консервативный период (конец 50-х — конец 60-х годов XIX века), который характеризуется отходом от прежнего радикализма, пересмотром некоторых взглядов, в том числе и на роль государства (и характеризуется критикой традиционного либерального взгляда на роль государства.) На этом этапе Чичерин не только целиком и полностью поддерживает либеральные реформы Александра II, но становится также, хотя и не без критики, защитником сложившегося политического режима, полностью порывая с политическим радикализмом первого этапа. В это время он разрабатывает идею взаимной дополнительности либерализма и консерватизма, а также выдвигает концепцию «охранительного либерализма» с его лозунгом «либеральные меры и сильная власть».

3. Либеральный период (начало 70-х — 1904), не только самый продолжительный, но и самый плодотворный. Этот этап в целом характеризуется усилением критики Чичериным сложившегося политического режима, постановкой им политических требований, в том числе требования перехода к конституционному правлению. Именно этот этап идейной и духовной эволюции Чичерина приведет его в лагерь оппозиции самодержавной власти и бюрократическому государству. Именно в этот период он сформулирует ключевые идеи своей философии права, метафизического персонализма и политического либерализма. Третий этап эволюции взглядов Чичерина в идейном отношении достаточно целостен и имеет явно выраженный либеральный вектор, однако, вынужденная отставка Чичерина с должности московского городского головы в 1883 году делит этот этап на два периода: «до» и «после» 1883 года. [6]

Библиография:

1. См.: Валицкий А. Нравственность и право в теориях русских либералов к XIX- н. XX в. в. // Вопросы философии.-1991- № 8.
2. См.: Чичерин Б.Н. Вопросы политики. – М., 1905;
3. Чичерин Б.Н. Курс государственной науки. – Ч. 3. Политика. – М., 1898.
4. См.: Гросул В.Я., Интерберг Б.С., Твардовская В.А., Шацилло К.Ф., Эймонтова Р.Г. Русский консерватизм XIX столетия. Идеология и практика. – М., 2000;
5. Бердяев Н.А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX в. и начала XX в. // О России и русской философской культуре. – М., 1990;
6. Поляков А.В. Предисловие // Чичерин Б.Н. Избранные труды / Подготовка текста, составление, вступительная статья и комментарии А.В. Полякова. – СПб, 1997.
7. Чичерин Б. Н. Несколько современных вопросов. - М., 1862.- С. 162,200.
8. Пустарнаков В.Ф. Либеральный консерватизм и либерализм в России XIX – начала XX в.: Различия и сходства // Либеральный консерватизм: история и современность. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. - М., 2001.
9. Чижков С.Л. Эволюция политико-философского учения Б.Н. Чичерина. Дисс. ... к.п.н. – М., 2009. – С. 87.