

## ЭКОНОМИКА ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

---

УДК 658.012; 658.15

ББК 65.32-93

Ш 26

Винницкий национальный аграрный университет

**Шарко Татьяна Николаевна**

*e-mail: [t.sharko@mail.ru](mailto:t.sharko@mail.ru)*

### ДЕКОМПОЗИЦИЯ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Исследована необходимость осуществления декомпозиции финансово-экономической диагностики в сельскохозяйственных предприятиях. На подпочве проработанных научных публикаций представлено собственное видение относительно основных заданий и направлений декомпозиции финансово-экономической диагностики сельскохозяйственных предприятий.

---

**Sharko T.N.**

*e-mail: [t.sharko@mail.ru](mailto:t.sharko@mail.ru)*

### A DECOUPLIG OF FINANSOVO-EKONOMICHESKOY DIAGNOSTICS IS IN AGRICULTURAL ENTERPRISES

The necessity of realization of decouplig of finansovo-ekonomicheskoy diagnostics is investigational for agricultural enterprises. On subsoil of the worked out scientific publications own vision is presented in relation to basic tasks and directions the decouplig of finansovo-ekonomicheskoy diagnostics of agricultural enterprises.

---

**Ключевые слова:** финансовая диагностика, декомпозиция, сельскохозяйственные предприятия, управление деятельностью, финансовое равновесие

**Key words:** financial diagnostics, decouplig, agricultural enterprises, management, financial equilibrium, activity

Постановка проблемы. Финансово-экономическая диагностика деятельности сельскохозяйственного предприятия предусматривает целостное оценивание ретроспективного, текущего и перспективного состояний с целью выявления проблем и шансов среды функционирования, разработки соответствующих реактивных мероприятий и принятия адекватных решений. Финансово-экономическая диагностика считается неотъемлемой составляющей системы менеджмента сельскохозяйственного предприятия и формирует информационную базу функционирования разнообразных его сфер. Качество и точность "диагноза" проблем в сельскохозяйственном предприятии определяет характер последующих мероприятий и действий, что предопределяет исключительную важность интерпретации полученных результатов. Как свидетельствуют исследования практики функционирования отечественных сельскохозяйственных предприятий, ключевой проблемой неэффективной финансово-экономической диагностики является отсутствие системности в этой сфере, что не позволяет охватить всю разновидность объектов диагностики, учесть взаимосвязи между показателями, унифицировать критерии, инструментарий и последовательность осуществления этого процесса. Все это нуждается в определении заданий и направлений декомпозиции финансово-экономической диагностики в сельскохозяйственных предприятиях, что и актуализирует проблематику данного исследования.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемам финансово-экономической диагностики деятельности сельскохозяйственных предприятий посвящены труды таких научных работников, как В. Андрийчук, В. Амбросов, И. Бланк, О. Гудзь, Г. Калетник, В. Ковалев, В. Онегина, О. Правдюк, А. Поддерегин, П. Стецюк, В. Ткаченко, О. Шпичак и др. [1–8]. В трудах этих авторов обстоятельно раскрываются принципы осуществления финансово-экономической диагностики отдельных сфер, направлений деятельности, приведены конкретные методики диагностики, детализированы формулы расчета диагностических показателей и тому подобное. Однако в научной литературе не соединены все вышеприведенные наработки в стройную систему, не учтены связи

между разными направлениями диагностики деятельности сельскохозяйственных предприятий, не отображены типичные структурные элементы финансово-экономической диагностики.

Цель исследования заключается в конкретизации заданий финансово-экономической диагностики сельскохозяйственных предприятий и определении направлений ее декомпозиции с учетом взаимосвязей и взаимозависимости между структурными ее элементами.

Изложение основного материала исследования. Анализ научных публикаций [1–8] позволяет рассматривать финансово-экономическую диагностику деятельности сельскохозяйственных предприятий как совокупность технологий, методов, методик, средств, бизнес-индикаторов, критериев, субъектов, объектов и ресурсов, которые во взаимодействии обеспечивают выполнение диагностических функций. Процесс функционирования любого сельскохозяйственного предприятия носит циклический характер. В пределах одного цикла осуществляется привлечение необходимых экономических и финансовых ресурсов, соединение их в производственном процессе, реализация производственной продукции и получение финансовых результатов. От меры эффективности процесса трансформации финансовых ресурсов в основные и оборотные средства, а также в средства стимулирования рабочей силы зависит финансовое благополучие предприятия в целом и его работников в частности. Регуляция экономически-финансового обеспечения и совершенствование структуры его источников в рыночных условиях приобретает первостепенное значение.

Финансово-экономическая диагностика является одной из главных составляющих управления финансово-хозяйственной деятельностью, поскольку, по убеждению Б. Коласа [1], управление финансово-экономическими процессами, с одной стороны, имеет целью регулярно обеспечивать предприятие средствами, предназначенными для его рациональной оснастки и нормальной текущей хозяйственной деятельности, а с другой – контролировать рациональное использование средств и прибыльность операций, для которых эти средства были назначены.

Эти мероприятия должны быть нацелены, согласно Бриггемом Е. [2], на принятие следующих решений: какие капиталовложения должна сделать фирма, каким образом их финансировать и как наиболее эффективно распорядиться финансовыми ресурсами, чтобы обеспечить динамическую форму системы и углубление связей с внешней средой.

То есть к финансово-экономической диагностике нужно подходить из позиций системности, которая предусматривает разработку методов исследования и конструирования объектов систем разных типов, а следовательно имеет в виду, с одной стороны, рассмотрение и анализ существующего управления финансовыми ресурсами, а из другого – создание или конструирование новой системы управления для достижения поставленных заданий предприятия.

Учитывая это, мероприятия по декомпозиции финансово-экономической диагностики деятельности сельскохозяйственного предприятия в комплексе должны быть направлены на то, чтобы стабилизировать его работу и найти оптимальное соотношение между финансовой стойкостью, платежеспособностью и финансовыми результатами, что получает предприятие.

Одним из принципов существования любой системы (предприятия в том числе) есть стремление к равновесию. С точки зрения возможных объемов генерирования и расходования экономических и финансовых ресурсов важной считается модель финансового равновесия, поскольку она может быть полезной для разработки мероприятий по улучшению структуры ресурсов, что позволяет наглядно отследить взаимосвязь политики финансирования хозяйственной деятельности с направлением стратегии производственной деятельности предприятия (увеличение объемов производства, умеренная и равномерная деятельность или этап уменьшения реализации) в зависимости от рыночной конъюнктуры.

Принципиальная модель финансового равновесия была впервые предложена для практического использования французскими исследователями Ж. Франшоном и И. Романе [3].

Обеспечение постоянного финансового равновесия предприятия в процессе его развития является одной из задач, которая направлена на достижение цели финансового менеджмента – обеспечение максимизации благосостояния владельцев предприятия в текущем и перспективном периоде. Эта цель получает конкретное выражение в максимизации рыночной стоимости сельскохозяйственного предприятия, которое реализовывает конечные финансовые интересы его владельцев. Характеризуя общепринятую в рыночной экономике вышеизложенную цель финансового менеджмента, нужно отметить, что она вступает в противоречие с весьма распространенным у нас мнением о том, что целью финансовой деятельности предприятия является максимизация прибыли. Дело в том, что максимизация рыночной стоимости предприятия далеко не всегда автоматически достигается при максимизации прибыли. Да, полученная высокая по сумме и уровню прибыль может быть полностью потрачена на цели текущего потребления, в результате чего сельскохозяйственное предприятие будет лишено основного источника формирования собственных финансовых ресурсов для своего будущего развития (предприятие, которое не развивается, теряет в перспективе достигнутую конкурентную позицию на рынке, сокращает потенциал формирования собственных финансовых ресурсов за счет внутренних источников, что в конечном результате приводит к снижению его рыночной стоимости). Кроме того, высокий уровень прибыли предприятия может

достигаться при соответственно высоком уровне финансового риска и угрозе банкротства в последующем периоде, который также может обусловить снижение его рыночной стоимости. Поэтому в рыночных условиях максимизация прибыли может выступать как одна из важных задач финансового менеджмента, но не как главная его цель.

Следовательно, в процессе реализации своей главной цели управление финансовым обеспечением предприятия направлено на решение следующих основных задач [4]:

1. Обеспечение формирования достаточного объема финансовых ресурсов в соответствии с задачами развития предприятия в будущем периоде. Эта задача решается путем определения общей потребности в финансовых ресурсах предприятия на будущий период, максимизации объема привлечения собственных финансовых ресурсов за счет внешних источников, управления привлечением заимобразных финансовых средств, оптимизации структуры источников формирования ресурсного финансового потенциала.

2. Обеспечение наиболее эффективного использования сформированного объема финансовых ресурсов в разрезе основных направлений деятельности предприятия. Оптимизация распределения сформированного объема финансовых ресурсов предусматривает установление необходимой пропорциональности в их использовании на пути производственного и социального развития предприятия, выплаты необходимого уровня прибылей на инвестированный капитал владельцам предприятия и тому подобное. В процессе производственного потребления финансовых ресурсов в разрезе основных направлений деятельности предприятия должны быть учтены стратегические цели его развития и возможный уровень отдачи средств, которые вкладываются.

3. Оптимизация денежного оборота. Эта задача решается путем эффективного управления денежными потоками предприятия в процессе круговорота его денежных средств, обеспечением синхронизации объемов поступления и расходования денежных средств в определенные периоды, поддержкой необходимой ликвидности его оборотных активов.

4. Обеспечение минимизации уровня финансового риска при уровне прибыли, которая предусматривается. Если уровень прибыли предприятия задан или спланирован предварительно, важной задачей является снижение уровня финансового риска, который обеспечивает получение этой прибыли.

5. Обеспечение постоянного финансового равновесия предприятия в процессе его развития. Такое равновесие характеризуется высоким уровнем финансовой стойкости и платежеспособности предприятия на всех этапах его развития и обеспечивается формированием оптимальной структуры капитала и активов, эффективными пропорциями в объемах формирования финансовых ресурсов за счет разных источников, достаточным уровнем самофинансирования инвестиционных потребностей.

Все рассмотренные задачи управления финансовым обеспечением сельскохозяйственного предприятия тесно взаимосвязаны, хоть отдельные из них и носят противоположный характер (например, обеспечение максимизации суммы прибыли при минимизации уровня финансового риска; обеспечение формирования достаточного объема финансовых ресурсов и постоянного финансового равновесия предприятия в процессе его развития и тому подобное), потому в процессе финансового менеджмента отдельные задачи должны быть согласованы между собой для наиболее эффективной реализации его главной цели.

Модель управления финансовыми ресурсами, которая включала бы у себя реализацию всех вышеизложенных задач, может быть задана избранием определенного интегрального показателя и созданием факторной системы, что позволяет рассмотреть влияние разных групп показателей.

О достижении цели управления финансовыми ресурсами можно утверждать, избрав как интегральный показатель рентабельность собственного капитала. Способность собственного капитала к увеличению высокими темпами характеризует высокий уровень формирования и эффективное распределение прибыли предприятия, его способность поддержать финансовое равновесие за счет внутренних источников. Одновременно с изменением форм – производительной, товарной, денежной – движение собственного капитала характеризуется постоянным изменением его стоимости.

В процессе движения стоимостного цикла собственный капитал предприятия может наращивать свою стоимость в отдельные периоды в результате рентабельного его использования или частично терять ее в результате убыточной хозяйственной деятельности.

Определенные направления декомпозиции финансово-экономической диагностики в полной мере отображают основные задачи управления сельскохозяйственного предприятия и позволяют обнаружить реальные причины, которые привели предприятие к определенному экономико-финансовому положению. Приведенные факторы целесообразно объединить в два блока:

1. уровень прибыльности, который формируется за счет взаимного влияния рентабельности продажи и оборотности оборотных активов;

2. уровень финансового риска, который в этом случае генерируется за счет риска ликвидности и риска финансовой стойкости предприятия.

Таким образом, предприятие может диагностировать значение отдельных показателей с целью достижения оптимального соотношения между финансовым риском и прибыльностью собственного капитала.

Для достижения высшего уровня рентабельности продукции целесообразно следить за расходами предприятия с помощью CVP-анализа (система «расходы – объем реализации – прибыль»).

Выводы и перспективы последующих исследований. Предложенный подход декомпозиции финансово-экономической диагностики позволяет повысить качество и эффективность диагностических процедур, обеспечить высокий уровень полноты, достоверности и адекватности полученных результатов. Финансово-экономическая диагностика деятельности сельскохозяйственных предприятий направлена на реализацию комплексных, последовательных, продуманных, содержательных действий по оцениванию разных сфер его функционирования на принципах обоснованного инструментария, в логическом порядке, с учетом системы бизнес-индикаторов и критериев и тому подобное. Таким образом, с помощью применения направлений декомпозиции финансово-экономической диагностики сельскохозяйственное предприятие имеет возможность постоянно контролировать состав и структуру источников финансирования, влияя на нее таким образом, чтобы использовать все возможные внутренние резервы и повысить эффективность своей финансово-производственной деятельности. Последующие исследования проблемы могут касаться унификации методического обеспечения финансово-экономической диагностики деятельности сельскохозяйственных предприятий.

#### **Библиография:**

1. Коласс Б. Управление финансовой деятельностью предприятия: Проблемы, концепции и методы: Учебник для вузов / Тэр. с фр. – М.: Финансы – ЮНИТИ, 1997. – 676 с.;
2. Бригхем Е. Основы финансового менеджмента: Тэр. из англ. – К.: Молодежь, 1997. – 1000 с.;
3. Василенко В.А. Диагностика устойчивого развития предприятий: Монография. – К.: Центр учебной литературы, 2006. – 184 с.;
4. Бланк И.А. Основы финансового менеджмента. Т.1. – К.: Ника-центр, 2004. – 592 с. – (Сэр. “Библиотека финансового менеджера”; Вып.3);
5. Диагностика состояния предприятия: теория и практика: Монография / За заг. редакторша проф. А.Е. Вороночной. – Х.: ИНЖЕК, 2006. – 448 с.;
6. Гетьман О.О., Шаповал В.М. Экономическая диагностика: Навч. пособие для студентов высших учебных заведений. – К.: Центр учебной литературы, 2007. – 307 с.;
7. Костирко Л.А. Диагностика потенциала финансово-экономической стойкости предприятия: Монография. – 2-ге вид., перероб. и доп. – Х.: Фактор, 2008. – 336 с.;
8. Franchon G., Romanet Y. Finance de l'entreprise. Comprendre et maltriser l'évolution financiere de l'entreprise. – Paris: C.L.E.T., 1985.