

подтвердили, что контракт на сумму в 2,76 миллиона долларов достался компании Ntrepid, недавно зарегистрированной в Лос-Анджелесе. Sentcom отказывается сообщать используется ли данная программа в настоящее время, а также любые детали контракта. [4; 192]

Так же, на примерах революции в Тунисе, Египте, Ливии, Йемене, Сирии можно доказать связь между СМИ и его использованием в военных целях. СМИ активно используют технологию «психологической войны». Это планомерные пропагандистские мероприятия, оказывающие влияние на взгляды, эмоции, позиции и поведение вражеских, нейтральных и дружественных иностранных групп с целью поддержки национальной политики. В наставлении армии США «Ведение психологической войны» вводятся определения типа операций: «Белая пропаганда» - это пропаганда, которая распространяется и признается источником или его официальными представителями. «Серая пропаганда» - это пропаганда, которая не идентифицирует специально свой источник. «Черная пропаганда» - это пропаганда, которая выдается за исходящую из иного источника, чем подлинный. Технологии серой черной пропаганды тесно вошли в обыденную практику СМИ. Мировые СМИ дают противоречивую информацию, нагнетают обстановку и выдают за реальность ложные факты. Это вводит людей в заблуждение, люди, которые ничего не подозревают. Люди, которые даже не могли бы и подумать, что СМИ, которые по идее должны нести в общество правду, целенаправленно нагло обманывают их. Именно эти революции показывают нам, что СМИ влияют на общественное мнение и являются идеологическим оружием. Одним из самых опасных оружий на сегодняшний день. Когда война с применением боевой техники стала не актуальна, война, где основным источником поражения является средства массовой информации, выходит на передний план.

На сегодняшний день, войну можно создать, не имея оружия, не имея боевой техники, а имея лишь интернет. Посредством интернета, телевизора, печатных изданий, можно создать жестокую, кровопролитную войну. Общество верит всему что пишут, общество готово смотреть все, что показывают по телевизору и принимать это за реальность, хотя в действительности это может быть совсем далеко от реальности. Но общество – это потребитель. И он потребляет, потребляет то, что ему говорят, показывают. Поэтому напичкать людей заведомо ложной информацией не составляет труда, потому что они сами готовы с удовольствием принять эту информацию, а так же поделиться ей. [5; 120]

Сегодня средства массовой информации – это оружие массового поражения. Оно опасно, оно может привести к губительным последствиям, к сотням тысяч смертям людей. СМИ могут любую, даже самую мирную ситуацию превратить, как говорится "из рая в ад". Теперь СМИ это опасно, теперь это губительно.

СМИ не всегда и не обязательно являются инициаторами или субъектами изменений в сознании отдельных людей или социальных групп. Сами по себе они не могут быть ни инструментом разрушения, ни инструментом созидания и прогресса. Их позитивная или негативная роль определяется тем, какими именно социальными силами и с какой целью они используются. Использование СМИ как идеологического оружия на сегодняшний день гораздо актуальнее, чем применение каких либо другие действий, например, использование боевого оружия. С помощью средств массовой информации манипулировать сознанием стало проще, быстрее и эффективнее.

СМИ активно используют в военных целях, в целях пропаганды и затуманивая сознания граждан. Сегодня, в 21 веке, СМИ это оружие массового поражения.

Библиография:

1. Danilova A.A., "Manipulirovaniye slovom v sredstvakh massovoy informatsii", 2005;
2. Frolov D.B., "Gosudarstvennaya informatsionnaya politika v usloviyakh informatsionno-psihologicheskoy voyny",
3. Plotnikov S., "SMI v konfliktnykh situatsiyakh. Rassledovaniya Tsentra ekstremalnoy zhurnalistiki", 2006;
4. Panarina L., "Informatsionnaya voyna i mir", 2006;
5. Mayevskiy D.R., "V Srazheniya mirnykh dnei", 2002.

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 330.44

ББК 65.05

М 218

Сумский национальный аграрный университет

Малютин Александр Константинович

e-mail: malyutinkq@yahoo.com

МОДЕЛЬ ВОЗРАСТАЮЩЕГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ ТИПА МОДЕЛИ НЕЙМАНА

В настоящей статье для характеристики инвестиционного процесса в экономической безопасности страны предлагается абстрактная модель возрастающего инвестирования типа модели Дж. фон Неймана. Введено понятие инвестиционного множества, его эффективности, определяется понятие величины прибыли от инвестиций. Уточняется понятие эффективного процесса. Определяются понятия инвестиционно-возможной траектории и магистрали.

Malyutin A.K.

e-mail: malyutinkq@yahoo.com

MODEL OF GROWING INVESTMENT OF TYPE OF NEUMANN MODEL

In the present article for the characteristic of investment process in economic safety of the country the abstract model of growing investment like model of J. von Neumann is offered. The concept of an investment set, its efficiency is entered, the concept of size of profit on investments is defined. The concept of effective process is specified. Concepts of an investment possible trajectory and the highway are defined.

Ключевые слова: инвестиционный процесс, инвестиционное множество, эффективная траектория, инвестиционный темп роста, магистраль

Key words: investment process, investment set, effective trajectory, investment growth rate, highway

Разным аспектам проблемы управления инвестиционными процессами посвящены многочисленные работы. Не останавливаясь на библиографии, отметим только следующие имена зарубежных и отечественных ученых: Р. Мертон, А. Маркус, Э. Боди, А. Кейн, Г. Дж. Александер, Д. Бейли, У. Шарп, Ф. Дж. Фабоцци, В. Андрианов, В. Беломестнов, И. Балабанов, В. Бард, В. Беренс, П. Харанек, И. Бланк, А. Мертенс, И. Сергеев, И. Веретенникова, П.А. Стецюк, Г. Ярин, О. Водянов и др. В их работах проанализирован процесс и методы управления инвестициями, рассмотрены проблемы глобализации инвестирования.

Работа по повышению эффективности инвестиций должна быть тесно связана с управлением экономическими угрозами для национальной экономики. Основная идея управления экономической угрозой – это нейтрализация негативных тенденций, способных ослабить конкурентный статус экономики страны и привести к убытку при капиталовложениях. Таким образом, если при управлении экономическими угрозами данная цель достигается, то можно говорить о повышении эффективности инвестиционной деятельности, характеризующейся увеличением капиталотдачи, то есть улучшением инвестиционного результата.

Рассмотрим некоторые формализованные понятия, которые будем использовать для описания теоретических динамических моделей возрастающего инвестирования. Обозначим через R^m – m -мерное евклидово пространство. В пространстве R^m введем отношение порядка: $X = (x_1, \dots, x_m) \geq 0$, если $x_1 \geq 0, \dots, x_m \geq 0$; $X_1 \geq X_2$, если $X_1 - X_2 \geq 0$. При таком определении пространство R^m является частично упорядоченным. Пусть $Y(t) = (y_1(t), \dots, y_m(t))$ – m -мерный вектор результата инвестиций в момент времени t . Координата $y_i(t)$, $i = 1, \dots, m$, означает результат инвестирования в i -ю отрасль. $Q = (q_1, \dots, q_m)$ – m -мерный вектор, не зависящий от времени, координаты которого служат для оценки результатов инвестиций. Пусть $X(t) = (x_1(t), \dots, x_m(t))$ – m -мерный вектор экономической угрозы в момент времени t , $P = (p_1, \dots, p_m)$ – m -мерный вектор, координаты которого служат для оценки экономической угрозы. К экономическим угрозам мы будем относить также инвестиционные затраты. Время в модели меняется дискретно: $t=1, \dots, T$, а шаг равен 1 (элементарный отрезок времени). Среди множества пар векторов (X, Y) выделим инвестиционно-допустимые пары, которые будем называть инвестиционными процессами. Допустимость пары (X, Y) означает возможность инвестирования в момент времени t и получение позитивного инвестиционного результата в момент $t+1$ (другими словами получение вектора $Y(t+1)$ при угрозах $X(t)$). Инвестиционным множеством называется совокупность всех допустимых инвестиционных процессов (X, Y) . Инвестиционное множество обозначим через I_t . Стандартные предположения о свойствах инвестиционных множеств гарантируют, что множество I_t является замкнутым, выпуклым, ограниченным конусом в пространстве R^{2m} . Мы введем дополнительные предположения о его структуре, именно: 1) существует оптимальный инвестиционный результат при минимальных экономических угрозах: если (X, Y) принадлежит I_t и $X - \min$, то $Y - \max$; 2) минимальный инвестиционный результат при максимальных экономических угрозах: если (X, Y) принадлежит I_t и $X - \max$, то $Y - \min$; 3) результативность: при любых экономических угрозах (т.е. для любого $X > 0$) существует инвестиционный процесс (X, Y) такой, что достигается положительный результат, $Y > 0$. Это условие будет выполнено, в частности, если инвестиционное множество I_t удовлетворяет условию: если (X, Y) принадлежит I_t и $X_1 > X, Y_1 > Y$, то (X_1, Y_1) принадлежит I_t .

Введем понятие эффективности для инвестиционного множества I_t и его элементов. Эффективность инвестиционной деятельности определяется отношением инвестиционного результата к инвестиционным угрозам. Заметим, что эффективность это величина всегда относительная, которая применяется для сравнения нескольких альтернативных решений об использовании инвестиционных ресурсов. Для оценки эффективности инвестиционного процесса введем величину прибыли от инвестиций: $\pi(X, Y) = QY - PX$, где QY и PX – скалярное произведение векторов. Пусть, $(X_1, Y_1), (X_2, Y_2)$ – два возможных различных инвестиционных процесса. Процесс (X_1, Y_1) будем считать эффективнее процесса (X_2, Y_2) , если $\pi(X_1, Y_1) \geq \pi(X_2, Y_2)$. Процесс (X, Y) будем называть эффективным (оптимальным), если в множестве I_t не существует ни одного более эффективного процесса.

Замечание. Традиционно (см., например, [2]) рассматривают другое определение эффективного процесса: процесс (X_1, Y_1) называется эффективнее процесса (X_2, Y_2) , если $X_1 \leq X_2, Y_1 \geq Y_2$. Процесс (X, Y) называется эффективным (оптимальным по Паретто), если в множестве I_t не существует ни одного более эффективного процесса. При таком определении не все допустимые процессы сравнимы между собой. Кроме того, может оказаться несколько оптимальных процессов с разными векторами Y . Наше определение дает возможность сравнивать любые два инвестиционных процесса, причем, оптимальная величина прибыли от инвестиций определяются однозначно.

Инвестиционно-возможной траекторией будем называть последовательность:

$$\{(X_t, Y_{t+1}) \in I_t, t = 0, 1, \dots, T-1\}.$$

Такая траектория допустима, если вектор X_0 совпадает с заданным начальным состоянием. Допустимые траектории отличаются, в частности, способами связывания в них разных инвестиционных процессов (X_t, Y_{t+1}) .

Рассмотрим некоторые типы инвестиционно-возможных траекторий. Для первого типа траекторий характерным является то, что $PX_{t+1} = QY_{t+1}$, то есть инвестиции воспроизводятся в замкнутой инвестиционной среде. В этом случае инвестиционно-возможная траектория имеет вид:

$$\{X_t\}, t = 0, 1, \dots, T, \{(X_t, X_{t+1}) \in I_t\}.$$

Траекторию $\{X_t\}, t = 0, 1, \dots, T$, будем называть оптимальной в конечном состоянии, если для любой допустимой

$$\text{траектории } \{X_t\} \text{ из соотношения } \pi(X_{T-1}, T) \geq \pi(X_{T-1}^*, T^*)$$

следует, что $PX_T = QX_T$. Этот тип траекторий можно использовать тогда, когда исследуются предельные возможности инвестирования.

Второй вид траекторий учитывает инвестирование в явном виде. Инвестиции распределяют на две части – страхование рисков и чистое инвестирование: $Y_t = X_t + C_t$. Для такого вида траекторий понятие риска трансформируется. Выделение эффективных траекторий среди допустимых осуществляется только путем сравнения векторов чистого инвестирования.

Траекторию

$$\{X_t^*, X_{t+1}^* + C_{t+1}^*\} \in I_t, t = 0, 1, \dots, T-1,$$

будем называть оптимальной, если для любой допустимой траектории

$$\{X_t, X_{t+1} + C_{t+1}\} \in I_t, t = 0, 1, \dots, T-1,$$

из соотношения $QC_t \geq QC_t^*$ следует, что $QC_t = QC_t^*$.

Важной характеристикой множества I_t является инвестиционный темп роста, который определяется следующим образом. Каждому инвестиционному процессу (X, Y) из I_t отвечает число

$$\eta(X, Y) = \min_{i=1, \dots, m} \frac{y_i}{x_i},$$

называемое темпом роста этого инвестиционного процесса.

Инвестиционным темпом роста процесса (X, Y) называется число:

$$\eta_0 = \max_{i=1, \dots, m} \{\eta(X, Y) | (X, Y) \in I_i\}.$$

При обычных предположениях относительно I_i инвестиционному темпу роста η_0 процесса (X, Y) будет отвечать траектория

$$\{X_t | X_t = \eta_0^t X_0\}, t = 1, \dots, T,$$

которую еще будем называть магистралью или траекторией максимального сбалансированного инвестирования. Впервые существование магистрали в структурных моделях экономической динамики заметил Дж. фон Нейман [3]. Магистраль является эффективной траекторией для любого конечного интервала времени. Особенности магистрали заключаются в том, что на ней достигается максимальный (инвестиционный) темп роста при неизменной структуре. Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что для характеристики инвестиционного процесса в экономической безопасности страны наиболее присущей будет абстрактная модель растущего инвестирования типа модели Дж. фон Неймана, которая была сформулирована в начале 30-х годов XX века. Она является первой наиболее известной абстрактной моделью растущей экономики.

Обозначим через A матрицу экономических угроз ($A = (a_{ij})$, $a_{ij} \geq 0$ характеризует риск единичного инвестирования в i -ю отрасль национальной экономики, при j -м уровне экономической безопасности; $i=1, \dots, m$ $j=1, \dots, n$), матрица B означает результат единичного инвестирования ($B = (b_{ij})$, $b_{ij} \geq 0$ характеризует финансовый результат в i -й отрасли при уровне экономической безопасности национальной экономики j). Обе матрицы будут иметь одинаковую размерность. Для этой модели предположим, что: 1) $\sum_i a_{ij} > 0$, то есть, при любом j -м уровне экономической безопасности существует определенная экономическая угроза в некоторой отрасли i ; 2) $\sum_j b_{ij} > 0$, то есть инвестиционный результат в i -ю отрасль может быть получен при некотором уровне экономической безопасности.

Эти предположения означают, что каждый столбец матрицы A и каждая строка матрицы B должны иметь хотя бы один ненулевой элемент. Аналогичные предположения были предложены Кемени, Моргенштерном и Томпсоном [4] для модели растущей экономики (Нейман делал более сильное предположение: $a_{ij} + b_{ij} > 0$, для всех i и j).

В этом случае инвестиционное множество модели нашего процесса в экономической безопасности страны можем представить следующим образом:

$$\{(X, Y) | X = AS, Y = BS, S \geq 0\}, \quad (1)$$

где $S = (s_1, s_2, \dots, s_n) \geq 0$ – вектор, который характеризует интенсивность применения уровней экономической безопасности национальной экономики.

Характерным для модели инвестиционного процесса в экономической безопасности страны будет получение положительного инвестиционного результата в момент времени $t+1$ при инвестировании под воздействием экономических угроз в момент t :

$$BS(t+1) \geq AS(t). \quad (2)$$

Тенденцию изменения инвестиционного процесса в момент времени $t+1$ по отношению к моменту t можно представить через темп роста инвестиционного процесса η . Модель инвестиционного процесса в экономической безопасности страны окончательно будет иметь вид:

$$\begin{cases} \eta \rightarrow \max \\ BS \geq \eta AS \end{cases} \quad (3)$$

То есть модель сводится к максимизации темпа роста инвестиционного процесса η . При $\eta > 1$ имеем расширенное инвестирование, при $\eta = 1$ – простое инвестирование, $0 < \eta < 1$ – сжатое инвестирование.

Максимальное число η , при котором выполняется условие (3) будем называть инвестиционным темпом роста модели и обозначать через $\hat{\eta}$. Вектор \hat{S} , при котором достигается $\hat{\eta}$, будем называть оптимальным. Этот вектор (луч Неймана) является магистралью. Темпы роста отдельных инвестиций η_i определяются по формуле:

$$\eta_i = \frac{\sum_{j=1}^n b_{ij} s_j}{\sum_{j=1}^n a_{ij} s_j}.$$

Очевидно, что инвестиционный темп роста модели всей экономики равняется минимальному из максимально возможных темпов роста отдельных инвестиций:

$$\hat{\eta} = \max_s \min_i \eta_i. \quad (4)$$

Положительное $\hat{\eta}$ существует поскольку каждый столбец матрицы A и каждая строка матрицы B имеют по крайней мере один положительный элемент.

По аналогии к модели межотраслевого баланса Леонтьева введем понятие продуктивности. Инвестиционное множество называется продуктивным, если существует такое $S \geq 0$, что $(B - A)S \geq 0$.

Это означает возможность превышения инвестиций над рисками одновременно для всех видов инвестирования. Если инвестиционное множество продуктивно, то имеем расширенное инвестирование.

Соотношениям (2), (3) можно поставить в соответствие систему весовых соотношений. Общая оценка инвестиций при j -м уровне экономической безопасности национальной экономики в условиях единичного инвестирования в каждую отрасль равна $\sum_{i=1}^m q_i b_{ij}$, а общие риски равны $\sum_{i=1}^m p_i a_{ij}$.

Тогда величина $\beta_j = \frac{\sum_{i=1}^m q_i b_{ij}}{\sum_{i=1}^m p_i a_{ij}}$ является показателем рентабельности j -го уровня экономической безопасности.

Задачу определения инвестиционных соотношений сформулируем следующим образом: найти положительный вектор Q (при заданном векторе P), и число $\hat{\beta}$, для которых

$$\begin{cases} \beta \rightarrow \min, \\ QB \leq \beta PA \end{cases} \quad (5)$$

Величина $\hat{\beta}$ называется темпом роста модели, а соответствующий вектор \hat{Q} – оптимальным. Величина $\hat{\beta}$ отображает минимальный уровень рентабельности, при котором суммарная оценка инвестиций не превышает суммарную оценку рисков по всем уровням экономической безопасности, то есть

$$\hat{\beta} = \min_Q \max_j \beta_j \quad (6)$$

Задачи, которые определяют оптимальную структуру инвестиций и их оценок, инвестиционный темп роста модели и темп роста модели, относятся к двойственным задачам.

Отметим то, что задачи (3) и (5) является однородными, и соответственно векторы \hat{S} и \hat{Q} определяются лишь с точностью до положительного множителя. Это свойство связано с замкнутостью модели и отличает (3) и (5) от двойственных задач математического программирования.

Рассмотрим теперь связь между этой парой двойственных задач. Доказано [3,192], что всегда выполняется неравенство:

$$\hat{\beta} \leq \hat{\eta} \quad (7)$$

Если матрицы A и B неразложимые, то

$$\hat{\beta} = \hat{\eta} \quad (8)$$

Рассмотрим возможность решения системы неравенств:

$$(B - \eta A)S \geq 0, \quad S \geq 0, \quad (9)$$

$$Q(B - \beta A) \leq 0, \quad Q \geq 0, \quad (10)$$

$$Q(B - \eta A)S = 0, \quad (11)$$

$$Q(B - \beta A)S = 0. \quad (12)$$

Решение системы (9)–(12) (S, Q, η, β) , удовлетворяющее условию $QBS > 0$, существует [3,192], причем $q_i = 0$ тогда и только тогда, когда

$$\eta \sum_{j=1}^n a_{ij} s_j < \sum_{j=1}^n b_{ij} s_j, \quad i = 1, 2, \dots, m;$$

$s_i = 0$ тогда и только тогда, когда

$$\beta \sum_{j=1}^m a_{ij} q_j > \sum_{j=1}^m b_{ij} q_j, \quad j = 1, 2, \dots, n.$$

Для любого набора, удовлетворяющего условиям (3), (5) и (12), имеет место соотношение $\hat{\beta} = \hat{\eta} > 0$.

Приведенные условия подобны условиям двойственной задачи линейного программирования, и им может быть дана экономическая интерпретация:

- 1) для оптимальных уровней экономической безопасности национальной экономики суммарная оценка инвестиций равна суммарной оценке рисков;
- 2) если при уровне экономической безопасности национальной экономики суммарная оценка рисков превышает суммарную оценку инвестиций, то такой уровень безопасности не является оптимальным;
- 3) если оптимальная оценка инвестиций в отрасль положительна, то для такой отрасли балансовое соотношение инвестиции и рисков реализуется как равенство;
- 4) если баланс инвестиций в отрасль и рисков выполняется как строгое неравенство, то весовая координата этой инвестиции равна нулю.

Рассмотрим частный случай построенной модели. Пусть при каждом уровне экономической безопасности национальной экономики финансы инвестируются лишь в одну отрасль и каждая отрасль имеет лишь один уровень экономической безопасности. Это значит, что количество отраслей равно количеству уровней экономической безопасности $(i, j = 1, \dots, n)$, матрица B – единичная, матрица A является матрицей межотраслевого баланса, вектор $S = X$ и определяет вектор объемов инвестиций. Задача максимизации инвестиционного темпа роста модели в этом случае имеет вид:

$$\{\eta \rightarrow \max, \quad X \geq \eta AX\}$$

Отличительным свойством задачи является то, что решение удовлетворяет условию:

$$\hat{X} = \hat{\eta} A \hat{X} \quad (13)$$

Инвестирование во все отрасли растет одинаковыми темпами, и остатки инвестиций в любые отрасли отсутствуют. Соотношение (13) запишем в виде:

$$A \hat{X} = \hat{\eta}^{-1} A \hat{X},$$

где $\hat{\eta}^{-1}$ – положительное собственное значение матрицы A ; \hat{X} – собственный вектор, который отвечает этому собственному значению.

Таким образом, устанавливается соответствие между математическим понятием собственного значения матрицы и экономическим понятием максимального инвестиционного темпа роста модели. Необходимым и достаточным условием расширенного инвестирования (существование $\hat{\eta} > 1$) является продуктивность матрицы A .

Задача определения темпа роста модели и сбалансированных инвестиционных весов для описанной ситуации имеет вид:

$$\{\beta \rightarrow \min, \quad Q \leq \beta PA\}$$

Если матрица A неразложимая, то $\hat{\beta} = \hat{\eta} > 0$, а оптимальные векторы \hat{X} и \hat{Q} строго положительные и единственные (с точностью до положительного множителя).

В заключение заметим, что важным результатом анализа моделей возрастающих инвестиций состоит в доказательстве существования магистрали – траектории максимального сбалансированного роста (т.е. с постоянным во времени максимально возможным темпом роста и неизменной структурой инвестиций). Магистраль не зависит от длительности планового периода и является эффективной траекторией для любого конечного интервала времени.

Анализируя многочисленные динамические модели экономики, можно сделать вывод, что магистраль является недопустимой траекторией при заданном начальном состоянии и не является оптимальной траекторией при разных целевых функциях. Однако, выводы, полученные из анализа теоретических моделей, имеют важное практическое значение. Возможность применения теоретических результатов моделей типа модели Неймана существенно ограничивается нереалистичностью их экономических предпосылок. К ним относятся: отсутствие в явном виде инвестиционных затрат, неизменность во времени матрицы экономических угроз A и матрицы результатов единичного инвестирования B . Основным направлением обобщения и развития теоретических моделей рассмотренного типа является углубление и расширение исходных предположений с целью более полного отображения реальных факторов инвестиционной деятельности.

Библиография:

52. Glinsky, V.V. Statistichesky analiz. Uchebnoye posobie / V.V. Glinsky, V.G. Ionin. Izdanie 2-e pererabotannoe i dopolnennoe.– М.: IID «Filin», 1998.–264 s.
53. Zdrok, V.V. Modelyuvannya ekonomichnoi dinamiki: Pidruchnyk dlya studentiv vyschykh navchalnykh zakladiv / V.V. Zdrok, I.M. Zaslavska. – Lviv: Vydavnychy Tsentru LNU imeni Ivana Franka, 2007.– 244 s.
54. Neumann, Jo. Teoria igr i ekonomicheskoe povedenie / Jo. Neumann, O. Morgenstern – М.: Nauka, 1970. – 983 s.
55. Kemeny, J.G., O. Morgenstern, G.L.Thompson (1956). A generalization of the von Neumann model of an expanding economy, *Econometrica* 24.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

УДК 329.1/6

ББК 66.3

Ф 33

АНО ВПО НИИ «Институт политических и медиаметрических исследований»

Федоров Алексей Валерьевич

e-mail: redactor@ipmi-russia.org

ДВЕ МОРАЛИ

В статье приводится авторская оценка российской оппозиции в призме «добра и зла».

Fedorov A.V.

e-mail: redactor@ipmi-russia.org

TWO MORALS

The paper presents the author's assessment of the Russian opposition in the prism of «good and evil».

Ключевые слова: оппозиция, Единая Россия, добро и зло

Keywords: opposition, United Russia, good and evil

Последнее время в Интернет стало всё противнее заходить. Некогда задуманная как интеллектуальная, сеть превратилась в зомбоящик №2, в котором кроме оскорблений, навешивания ярлыков и троллинга уже мало что происходит. Расширение «либерального» протеста, задвинуло на второй план идеологов оппозиции, людей интеллектуальных и эрудированных, выдвинув на первый какие-то интеллектуальные лохмотья, при этом наглые и фанатично самоуверенные в своей правоте. О таких, великий русский философ Николай Бердяев, еще в начале XX века говорил, что это люди, у которых две морали. Они аморальны русскому человеку по своей сути, и вот почему.

Хотя оппозиция, называя себя «либеральной», идеологически, ни к либерализму, ни к либертарианству она не имеет ровным счетом ни какого отношения. Оппозиционеры - обыкновенные западники, тогда как настоящие либералы, не по названию конечно, а по действиям это, безусловно, единокороссы. Именно Единая Россия, восемнадцать лет сражалась за свободный рынок и вступление России в ВТО. Именно Единая Россия последовательно выступает за открытость границ и безвизовую свободу передвижения граждан. Именно Единая Россия легла грудью на амбразуру международного права, кантианской морали и этики. Оппозиция выступает ровным счетом наоборот – против ВТО, против свободы передвижения граждан (особенно из Средней Азии и Закавказья), признает международное право, признавая правоту сильного, и создает впечатление, что вообще не читала старика Иммануила с его универсалиями. Но как сказала когда-то журналист Татьяна Миткова, - просто имидж у них такой. Один добрый – другой злой. К вопросу о зле, мы еще вернемся, а пока разберем все высказанное по порядку, называя каждого его настоящим именем.

С легкой руки западников и их товарищей, Россию записали в ось зла, за якобы поддержку одиозных режимов. При этом Россию выставляют маргинализированной в окружении таких же маргинальных режимов, не желающей войти в дружную евро-атлантическую семью. На самом деле это не так. На планете Земля, холодная война до сих пор не закончена, до сих пор существуют два полюса силы, использующих разные модели международного права. Россия и весь мир (кроме Запада) – пользуется классической Вестфальской, постулирующей суверенитет факта, и означающая что оппонент легитимен, морален и суверенен на той территории, которой он фактически управляет. Из этого выводятся далеко идущие философские послылы о правилах общежития как в национальном масштабе (выборы), так и глобальном (войны). Евро-атлантический, т.е. западный мир пользуется иной Версальской системой, созданной после первой мировой войны основной целью которой является уничтожение Советской, а теперь и либеральной России. Эта система международных отношений основывается на суверенитете признания. То есть враг и друг назначаются произвольно в зависимости от текущих обстоятельств и выгоды. Именно суверенитет признания, позволяет Западу сначала признать группу боевиков «законным» правительством, а уже