

ЭКОНОМИКА

УДК 332.1

ББК 65.9

М80

Учреждение РАН Институт экономики КарНЦ РАН

Морошкина Марина Валерьевнаe-mail: maribel74@mail.ru**ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗЛИЧИЙ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ НА ОСНОВЕ ДИНАМИКИ И УРОВНЯ ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА**

В настоящей статье дан сравнительный анализ социально-экономического развития регионов в период рыночных преобразований. В рамках предложенной работы исследуется динамика показателя ВРП, которая позволяет оценить региональное развитие. В рамках проведенного исследования проанализировано развитие регионов СЗФО, а также отдельных регионов других округов РФ.

Moroshkina M.V.e-mail: maribel74@mail.ru**RESEARCH OF DISTINCTIONS OF DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN REGIONS ON THE BASIS OF DYNAMICS AND LEVEL OF THE GROSS REGIONAL PRODUCT**

In the present article the comparative analysis of social and economic development of regions during market transformations is given. Within the offered work dynamics of an indicator of the gross regional product which allows to estimate regional development is investigated. Within the conducted research development of regions of the North Western Federal district, and also certain regions of other districts of the Russian Federation is analysed.

Ключевые слова: региональная экономика, структурное моделирование, экономико-математическое моделирование, региональное развитие, экономический рост, пространственное развитие

Keywords: regional economy, structural modeling, economic-mathematical modeling, regional development, economic growth, spatial development

В последние годы идея модернизации российской экономики в контексте регионального развития становится все более актуальной. Однако субъекты Российской Федерации существенно отличаются по социальным, экономическим, политическим характеристикам, темпам социально-экономического развития и уровню жизни населения [7]. Неравенство российских регионов по уровню социально-экономического развития и темпам роста экономики определяются целым рядом объективных причин – уровень регионального развития в начальный период рыночных реформ, инвестиционная привлекательность региона, экономико-географическое развитие, уровень развития инфраструктуры, инновационный потенциал и многие другие факторы [1,2].

Проведение сравнительного анализа социально-экономического развития регионов в период рыночных преобразований требует исследования совокупности количественных и качественных показателей, отражающих текущее состояние экономики региона и динамику ее изменения.

Традиционным подходом к сравнительному анализу и уровню развития российских регионов является исследование основных экономических показателей:

-) ВРП на душу населения
-) промышленное производство на душу населения
-) уровень дохода населения [3].

Анализ динамики показателя ВРП, как наиболее «обобщенного» показателя, позволяет оценить региональное развитие. Динамика ВРП показывает результаты хозяйственной деятельности в регионе и позволяет наиболее точно оценить эффективность развития экономики региона. В рамках проведенного исследования были собраны данные и проанализировано развитие регионов СЗФО, а также отдельных регионов других округов РФ [6].

Изменение ВРП в период рыночных преобразований и выделение лидирующей и отстающей группы регионов, тыс. руб., цены 1994 г.. Источник: Госкомстат России, Михеева Н.Н.[4]. Табл. 1.

*Жирным шрифтом выделены регионы с высоким показателем ВРП, курсивом - с низким.

Республика, край, область	1990	1992	1994	1995	1997	1998	1999	2006	2008	2010
РФ	6775,5	4328,3	3586,4	3621	3587,6	3367,1	3565,6	6136,9	7040,8	6757,3
Москва	10127	5900,4	6318	6646,4	8037,3	7499,4	8016,0	11948,1	12475,4	12152,2
Тюменская область	16468	12295	10212	10644	10370,1	9995,9	10138,4	16716,0	17485,5	18787,7
Республика Якутия	13716	8254,3	8690	8790,3	8698,3	8291,2	8972,6	13826,2	15734,3	16657,9
Камчатская область	16268	8352,2	6461,2	6660,1	6612,2	6206,1	5860,5	7061,0	7235,2	6744,1
Магаданская область	14593	6025,9	8210,4	8650,6	7454,3	6168,3	6132,8	9385,2	9731,4	9342,7
<i>Республика Калмыкия</i>	<i>3877</i>	<i>1869</i>	<i>1405</i>	<i>1309</i>	<i>1287,3</i>	<i>1167</i>	<i>1100,8</i>	1934,9	2173,8	2174,1
<i>Республика Адыгея</i>	<i>3197</i>	<i>1906</i>	<i>1525</i>	<i>1439</i>	<i>1125,7</i>	<i>1086,3</i>	<i>1145,0</i>	1606,0	1864,4	1922,0
<i>Республика Дагестан</i>	<i>3415</i>	<i>1422</i>	<i>1051</i>	<i>1010</i>	<i>939,3</i>	<i>854,6</i>	<i>859,3</i>	1515,1	1692,2	1733,5
<i>Кабардино-Балкарская Р</i>	<i>3230</i>	<i>1610</i>	<i>1297</i>	<i>1151</i>	<i>1113,9</i>	<i>1116,7</i>	<i>1217,2</i>	1977,1	2369,6	2297,2
<i>Республика Тува</i>	<i>5045</i>	<i>2475</i>	<i>1850</i>	<i>1757</i>	<i>1617,2</i>	<i>1549,3</i>	<i>1646,2</i>	2471,0	2888,3	2911,5

В российских регионах начале 90-х годов наиболее высокие показатели ВРП на душу населения наблюдаются в: Тюменской области, Магаданской области, Камчатской области, Республике Якутия, г. Москве. Рассматривая исследуемую группу регионов (Тюменская, Камчатская, Магаданская область и Республика Якутия), следует отметить характерные особенности территорий, это - высокий уровень природно-ресурсного потенциала, данные регионы являются поставщиками топлива и другого сырья на экспорт (нефть, алмазы, рыба). Наличие столицы (г. Москвы), объясняется развитой инфраструктурой, диверсифицированной экономикой и развитой финансовой системой [5].

Наименьший показатель ВРП на душу населения в данный период времени показывают Республика Калмыкия, Республика Адыгея, Республика Дагестан, Республика Тыва. Данная группа регионов обладает рядом обобщающих характеристик:

- незначительным производственным потенциалом на территории,
- низкой долей промышленности в ВРП,
- близость к границам РФ (причем границы со странами СНГ) (см. таблица 1.).

Регионы РФ и СЗФО в рамках исследования сравнивались по уровню ВРП на душу населения и по темпам изменения этого показателя. Проведенный анализ регионов СЗФО позволил выявить основные типы регионов. Исследования показали, что в начале 90-х годов ВРП на душу населения выше среднероссийского уровня был в ресурсных и северных территориях (Республика Карелия, Мурманская область, Республика Коми, Архангельская область). Регионы, не имеющие значительных сырьевых ресурсов, в 90-е годы имели более низкий показатель (Новгородская область, Псковская область, Калининградская область).

На протяжении всего периода преобразований худшие показатели имеют Псковская область, что видимо, объясняется не только структурой экономики, но и пассивной политикой региональных властей, и анклавная Калининградская область (таблица 2.). Эти же два региона имели высокий спад в 90-х годах и минимальный рост после девальвации рубля. Наиболее высокие темпы роста имели Ленинградская, Архангельская и Вологодская области, в которых добывающий сектор дополнялся успешным развитием других отраслей, в частности машиностроения.

В целом неоднородность развития регионов объясняется большой территорией РФ и значительными различиями ее субъектов по экономическому потенциалу, обеспеченности ресурсами, национально-культурным традициям. Анализируя процессы регионального развития необходимо отметить, что любая территориальная единица имеет свои характерные особенности, определяющие динамику ее развития и которые необходимо учитывать при разработке стратегии устойчивого развития.

ВРП на душу населения регионов СЗФО, тыс.руб. (цены 1994 г.). Табл. 2.
*Жирным шрифтом выделены регионы у которых показатель ВРП выше среднероссийского.

Республика, край, область	1990	1992	1994	1995	1997	1998	1999	2006	2008	2010
РФ	6775,5	4328,3	3586,4	3621	3587,6	3367,1	3565,6	6136,9	7040,8	6757,3
Республика Карелия	8195,3	5160,4	4494,9	4442,5	3800,6	3545,1	3951,9	6194,9	6468,3	6300,7
Республика Коми	8294	6140,5	5377,2	4954,3	4771,5	4791,2	4662,1	7776,3	8134,2	8740,0
Архангельская область	7561,9	4901,5	3999,9	3820,9	3464,2	3366,1	3782,8	8394,0	9552,4	10113,1
Вологодская область	6784	5331,7	4551	4712,1	4597,6	4416,4	5057,3	7738,9	7929,7	7391,5
Мурманская область	9986,6	6969,8	5490,7	5361,8	5702,4	5566,3	6006,2	8024,6	8320,7	7988,3
Санкт-Петербург	8165,1	4702,8	3323,5	3510,5	3103,7	2957,7	3155,1	6034,8	7442,3	6996,4
Ленинградская область	4745,5	3520,7	2935,2	2932,4	2593,2	2425,5	2759,4	6098,2	6851,1	6852,1
Новгородская область	4049,6	2831,9	2540,6	2461,2	2341,5	2478,4	2646,6	3999,9	4643,7	4787,1
Псковская область	3954,2	2874	2260,7	2111,9	1650,3	1541,3	1830,4	2669,2	2981,3	3053,9
Калининградская область	4711,7	2989,6	2546,2	2043,2	1969,1	1995,1	1925,1	3433,1	4114,7	3989,0

В течение всего исследуемого периода рыночных преобразований выявлено перемещения регионов в рейтинге по показателю ВРП, выделены характерные тенденции как среди регионов показывающих минимальный спад, так и среди регионов с максимальным спадом. Исследовать происходящие в процессе рыночных реформ сдвиги в «полярных» группах позволили составленные таблицы рейтингов по годам.

Проведенный анализ показал, что в начале рыночных преобразований с 1990 г. высокий рейтинг по показателю ВРП имели регионы сырьевой направленности. Либерализация экономики и становление рыночных институтов к середине 90-х годов приводит к существенному изменению лидирующей группы. В данной группе появляются регионы, имеющие не только сырье, но и находящиеся в выгодном географическом положении (Мурманская область).

В 1995 г. в группу регионов с минимальным спадом попадает г. Москва. Основная причина вхождения г. Москвы связана с тем, что к 1995 году на данной территории уже были сформированы основные рыночные институты. Столица смогла по целому ряду объективных обстоятельств быстрее других регионов адаптироваться к складывающимся условиям, да и стартовый уровень развития инфраструктуры был существенно выше, чем в других регионах.

Дефолт 1998 года существенно изменил состав группы регионов с минимальным спадом. В результате в группе регионов с максимальным ростом появляются территории, с выгодным географическим положением (например Мурманская область и Республика Карелия).

В группе с максимальным спадом по исследуемому показателю (Республика Дагестан, Адыгея, Кабардино-Балкарская Республика – по РФ, Псковская область - СЗФО) значительных изменений не произошло. Главной особенностью данной группы является то, что она состоит из регионов, в которых промышленное, конкурентоспособное производство почти не развито.

Исследование динамики ВРП по российским регионам позволило выявить существенный разрыв в развитии между регионами с сырьевой структурой и регионами, ориентированными на легкую промышленность и сельское хозяйство.

В результате можно сделать вывод, что сырьевые регионы в период модернизации экономики имеют более высокие показатели роста ВРП (по сравнению с регионами, имеющими аналогичный уровень ВРП до реформ), в отличие от регионов, имеющих не сырьевую, специализацию в области машиностроения, приборостроения и других производств с длинными технологическими переделами и сложными экономическими взаимосвязями. Таким образом, на динамику изменения объема ВРП значительно влияет структура экономики региона. Это обусловлено тем, что трансформация экономической системы привела к снижению конкурентоспособности российских производителей на внутренних и внешних рынках, к уменьшению объемов производства товаров и услуг.

Анализ динамики экономических показателей российских регионов определил основные закономерности дрейфа (попадания и выхода из «наиболее или наименее успешных» регионов).

Присутствие сырьевых регионов объясняет зависимость объема ВРП от структуры экономики и доли добывающих производств. Среди регионов с минимальным спадом встречаются также регионы столичного типа и регионы, имеющие выход в Мировой океан. Появление регионов приморского и столичного типа в данной группе закономерно.

Территории столичного типа обладают рядом преимуществ, связанных с наличием товарных и финансовых потоков, а также более развитой рыночной инфраструктурой. Приморские регионы характеризуются доступностью внешних рынков сбыта для произведенной продукции, тем самым, увеличивая объем регионального производства.

В результате исследования особенностей динамики развития российских регионов по показателю ВРП определились устойчивые представители «полярных» групп. Для регионов с минимальным спадом это – Тюменская область, Камчатская область, Магаданская область, Москва по РФ и Мурманская область, Республика Карелия, Санкт-Петербург – по СЗФО. Для территорий с максимальным спадом – Республика Адыгея, Дагестан, Калмыкия – по РФ и Новгородская область, Псковская область, Калининградская область – по СЗФО.

Для исследования динамики ВРП в течение периода рыночных преобразований и его асимметрии анализировалась динамика показателей полярных регионов.

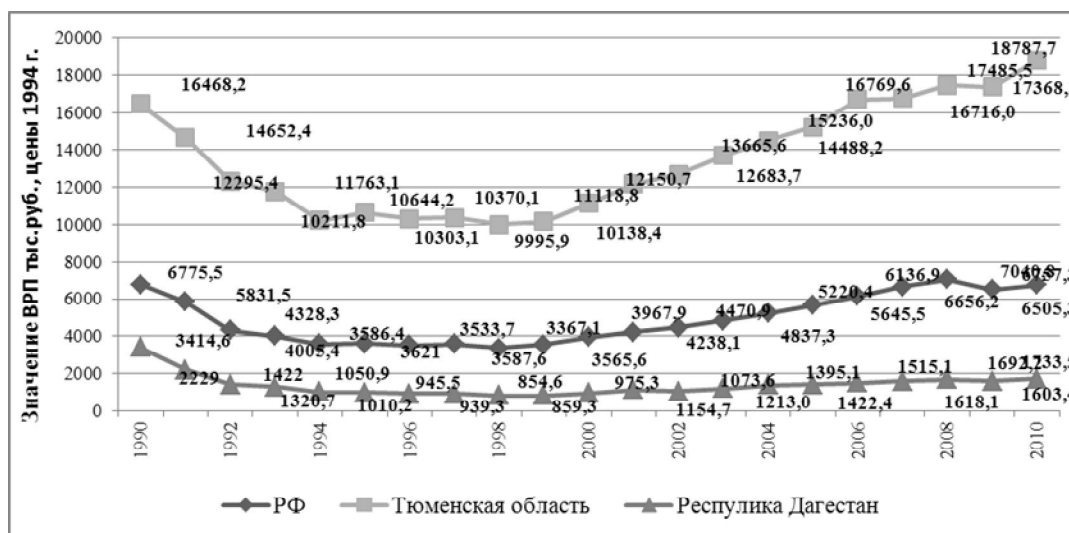
На рисунках 1,2 изображена динамика ВРП регионов с максимальным спадом и минимальным спадом, в сравнении с динамикой ВВП по СЗФО и России соответственно. Наблюдается значительный разрыв между исследуемыми регионами.

Сравнение динамики показателя ВРП по регионам РФ и СЗФО позволяет сделать выводы:

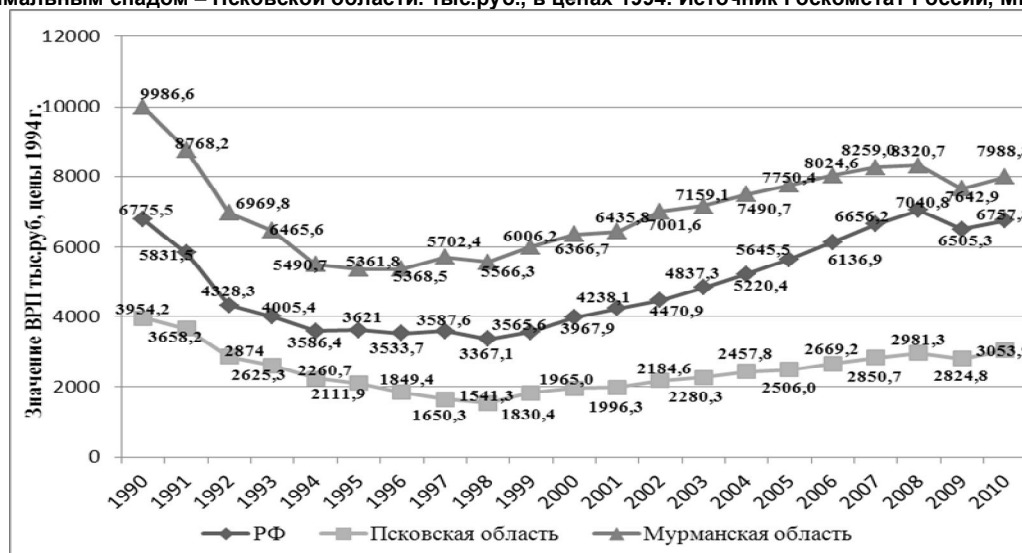
1. Группа регионов с максимальным спадом значительно больше по количеству.
2. Объемы ВРП у группы регионов с минимальным спадом в среднем в 4 раза больше.
3. Разрыв между «полярными» регионами существенно не меняется по абсолютным величинам.
4. Происходит незначительное уменьшение «разницы максимального и минимального значений».
5. В рамках этого уменьшения можно говорить о возможном уменьшении межрегиональной асимметрии.

В рамках работы межрегиональная дифференциация определяется как отношение региона с минимальным спадом к региону с максимальным спадом в рамках исследуемых регионов. Показатель разности «полярных» регионов позволит рассмотреть тенденцию изменения этого показателя в период рыночных преобразований.

Изменение величины ВРП в переходный период по России, региону с минимальным спадом - Тюменской области и максимальным спадом – Республике Дагестан тыс.руб., в ценах 1994. Рис.1.



Изменение величины ВРП в переходный период по СЗФО, региону с минимальным спадом - Мурманской области и максимальным спадом – Псковской области. тыс.руб., в ценах 1994. Источник Госкомстат России, Михеева. Рис.1.



Изменение величины ВРП в переходный период по России, региону минимальным спадом - Тюменской области и региону с максимальным спадом - Республике Дагестан. тыс.руб., в ценах 1994 г.. Источник Госкомстат России, Михеева. Рис.2.



Результаты проведенного анализа с точки зрения асимметрии приведены на рисунке 2. для российских регионов, и рисунке 1. – для регионов СЗФО. Полученные результаты показывают изменение величины ВРП в период перехода к рыночным отношениям. Условия вхождения регионов в рыночную экономику в значительной степени различны. Они зависят от большого количества факторов. Определение разницы между территориями, имеющими минимальный и максимальный показатели ВРП, позволит проанализировать сложившуюся ситуацию.

Проведенное исследование динамики валового регионального продукта позволило оценить процесс регионального развития в период преобразований. В результате были сформированы «полярные» группы регионов, по исследуемому показателю. Разработка и использование предложенной группировки регионов помогает выявить влияние различных факторов на процесс регионального развития и скоординировать более эффективную экономическую политику.

Библиография:

1. Гранберг А.Г. Регионы в экономическом пространстве России. // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы, 1999., №2 - С.4-12.
2. Инвестиционный рейтинг российских регионов . // Эксперт , 1999. , №39. - С.20-40
3. Мау В. , Яновский К. Политические и правовые факторы экономического роста в российских регионах // Вопросы экономики – 2001, №11 - С.17-34.
4. Михеева Н.Н. Региональная экономика и управление. Учебное пособие для вузов. – Хабаровск: Изд-во РИОТИП, 2000. – 400 с.
5. Морожкина М.В. «Исследование региональных различий Северо-Западного Федерального округа в темпах социально-экономического развития» «Вестник ИНЖЭКОНа» № 3 (16), серии "Экономика", 2007, С. 424 – 427/
6. Регионы России, 2000 г., Госкомстат России, том 1,2. – 614 с.
7. Deutsch Karl W.. On Nationalism, World Regions, and the Nature of the West // Mobilization, Center - Periphery Structures and Nation-Building. A Volume in Commemoration of Stein Rokkan / Ed. by Per Torsvik. Universitetsforlaget. Bergen - Oslo - Tromso, 1981. – 12 S.