

Таблица 1. Основные отличия традиционной и новой концепций в риск-менеджменте.

| Отличительные признаки концепций   | Основные концептуальные подходы   |  |
|------------------------------------|---|--|
|                                    | Традиционный подход   | Новый подход   |
| По степени взаимодействия на риски | Фрагментный, несистемный характер управления рисками                                      | Интегрированный объединенный подход к управлению рисками |
| По времени воздействия на риски    | Эпизодический риск-менеджмент   | Непрерывный риск-менеджмент                              |
| По масштабам воздействия на риски  | Ограниченный круг управляемых рисков компании   | Расширенный круг управляемых рисков компании             |
| По степени стимулирования          | Пассивный тип риск-менеджмента  | Активный тип риск-менеджмента                            |
| По стратегическим целям            | Сохранение стоимости компании за счет компенсации экономических потерь (избежание рисков) | Повышение стоимости компании за счет принятия рисков     |

В рамках проведенного группой ученых анализа [4] отмечается, что респондентами исследования выступали не консультанты по риск-менеджменту, а специалисты, которые непосредственно сталкиваются с вопросами управления рисками в пределах своей организации.

В качестве системных признаков риск-менеджмента были выделены факторы, приведенные в таблице 2.

Таблица 2. Структура системы риск-менеджмента [5, с.5]

| Факторы  | Доля респондентов, % |
|--|----------------------|
| Система регламентов и процедур   | 60,34                |
| Совокупность математических моделей, позволяющих оценивать потери производства, прибыли            | 20,69                |
| Программное обеспечение, позволяющее оптимизировать риски и доходность в масштабе всей организации | 6,17                 |
| Часть стратегического управления организацией  | 5,83                 |
| Процесс анализа рисков деятельности организации  | 5,25                 |
| Другое   | 1,72                 |

Проведенное исследование в большей степени отражает практические стороны риск-менеджмента в России и их восприятие в компаниях. Большинство респондентов в качестве основного признака существования системы риск-менеджмента отметили наличие «системы регламентов и процедур по управлению рисками» [4, с.6].

Также необходимо отметить, что ответ – «совокупность математических моделей, позволяющих оценивать потери производства, прибыли» – акцентирует внимание на том, что каждый пятый из респондентов ассоциирует риск-менеджмент с механизмами учета издержек и потерь.

В качестве системного признака «программное обеспечение, позволяющее оптимизировать риски и доходность в масштабе всей организации» ответили только 6,17% респондентов.

В контексте основных тенденций и закономерностей развития риск-менеджмента можно сделать следующие выводы относительно этой сферы корпоративного управления.

Во-первых, существенно вырос спектр рисков, причем под ним стал пониматься практически любой бизнес-процесс и даже любое направление предпринимательской деятельности.

Во-вторых, в сферу анализа риск-менеджмента попадают причины, обуславливающие различного рода экономические спады и рецессии; системные риски, для которых характерна специфика их нейтрализации.

В-третьих, усиление риск-образующих факторов инициировало формирование системы интегрированного риск-менеджмента; попытки осознания риска через развитие корпоративной культуры.

В-четвертых, происходит формирование информационных подсистем риск-менеджмента и механизмов внутреннего контроля риска; оформление теоретических концепций корпоративного риск-менеджмента и их внедрение в практику хозяйствования.

Следует отметить, что развитие методологии и механизмов риск-менеджмента было инициировано практическими потребностями предпринимательских структур, причем концептуальные подходы пересматривались только после того, как признавался негативный опыт в системе анализа и управления хозяйственными рисками. Вместе с тем развитие методологии шло с некоторым отставанием, и организации начинали проводить поиск новых механизмов и инструментов риск-менеджмента, как правило, в периоды обострения социально-экономической ситуации.

Вместе с тем, несмотря на кардинальные изменения в подходах к риск-менеджменту, рассмотренные процессы пока не являются широкомасштабными для отечественного бизнеса, а если сказать точнее, то они находятся в зачаточном состоянии.

**References:**

1. Gamza V.A., Ekaterinoslavskij JU.JU. Riskovoj spektr kommercheskih organizacij. – M.: JEkonomika, 2002.
2. Domashhenko D.V., Finogenova JU.JU. Upravlenie riskami v uslovijah finansovoj nestabil'nosti. – M.: Magistr: INFRA-M, 2010.
3. Nikonov V. Upravlenie riskami: kak bol'she zarabatyvat' i men'she terjat'. – M.: Al'bina Pablishez, 2009.
4. Sovremennoe sostojanie i problemy razvitija risk-menedzhmenta v rossijskih kompanijah. Analiticheskij doklad. – «Russkij polis – Informacionnaja gruppy». – M., 2007.

**ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Статья посвящена анализу состояния, развитию путей повышения Ростовской области на примере пищевой промышленности. Актуальность статьи определяется тем, что разработка рекомендаций по повышению конкурентоспособности пищевой промышленности в регионе способствует развитию экономики, экономическому росту, отвечающему требованиям социально-экономического развития государства.

**Ключевые слова:** пищевая промышленность, конкурентоспособность, экономический рост.

Chalova A.I.

e-mail: ch.alexandra@mail.ru

## ASSESSMENT OF THE CURRENT STATE OF FOOD INDUSTRY ROSTOVSKOY REGION

*Article is devoted to the condition analysis, development of ways of increase of the Rostov region on the example of the food industry. Relevance of article is defined by that development of recommendations about increase of competitiveness of the food industry in the region, promotes economy development, the economic growth which is meeting the requirements of social and economic development of the state.*

**Keywords:** food industry, competitiveness, economic growth.

Развитие экономики агропромышленного комплекса Ростовской области во многом определяется уровнем конкурентоспособности и эффективности предприятий пищевой промышленности ее районов как социально-экономических субъектов. Оно, в первую очередь, зависит от места их расположения на территории региона и ресурсов, которыми они обладают.

Ориентация государства на международные стандарты уровня и качества жизни невозможна без устойчивого и конкурентоспособного роста агропродовольственного комплекса на инновационной основе, повышения степени удовлетворения потребностей в продовольствии, развития человеческого потенциала. Аграрная политика страны до 2025 года определена Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства» и Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2010-2025 годы. Однако многие концептуальные вопросы (обеспечения продовольственной безопасности, технологического перевооружения пищевой сферы, стратегии распространения инноваций, устойчивого производства продовольствия и др.) остаются открытыми, что вызывает необходимость их дальнейшей разработки.

Экономическое развитие пищевой промышленности, ее конкурентоспособность и устойчивость обусловлены повышением эффективности деятельности отдельных субъектов отрасли, фактическая величина которой свидетельствует о неодинаковом, большом разбросе, дифференциации их вклада в достижение высокого уровня социально-экономического развития регионов и национального хозяйства в целом.

Главной из причин этого является недостаточное использование различных конкурентных преимуществ региона в практике хозяйствования и управления предприятий отрасли. В связи с этим предприятия пищевой промышленности каждого района Ростовской области могут быть конкурентоспособными только в тех направлениях своего развития, для реализации которых наиболее полно используется необходимый экономический потенциал производственной и предпринимательской среды того или иного региона.

Переход российской экономики к стратегии инновационного и устойчивого развития обусловил интенсификацию конкурентных процессов в пищевой промышленности АПК на всех уровнях ее иерархии. В связи с нарастающей глобализацией в современном мировом экономическом пространстве конкуренция и устойчивое развитие, как неотъемлемые составляющие экономических отношений, проявляются не только на микроэкономическом уровне, но и на мезо-, макро- и мегауровнях.

При формировании стратегии развития пищевой промышленности АПК необходимо принимать во внимание размеры территории Российской Федерации, а также степень дифференциации по уровню сбалансированности отраслевой структуры АПК регионов, то есть в процессах управления невозможно абстрагироваться от территориальных факторов эффективности экономики. Кроме того, необходимо учитывать, что в условиях глобализации активизируются процессы регионализации и демократизации, в рамках которых субъекты Федерации получили относительную хозяйственную самостоятельность, что позволяет определять их как экономические субъекты (в лице региональных правительств), способные действовать в отношении развития АПК более рационально и способствовать осуществлению эффективных региональных конкурентных отношений.

Значимость проблемы конкурентоспособности и устойчивого развития подчеркивается и в государственных социально-экономических программах Российской Федерации, где в качестве определяющего момента устойчивого экономического развития обозначено повышение конкурентоспособности агропромышленных формирований регионов, а, следовательно, и всего АПК страны в целом, его пищевую сферу на основе учета особенностей отдельных территорий.

Свойство конкурентоспособности экономических субъектов проявляется в процессе конкуренции с другими подобными ему субъектами. В этой связи особое значение приобретает межрегиональная конкуренция, неоднозначно понимаемая учеными-экономистами. Однако сформировавшаяся в настоящее время в Российской Федерации система политических, правовых, экономических и технологических предпосылок позволяет предприятиям пищевой промышленности регионов взаимодействовать конкурентно, и с учетом пересекающихся целей и ограниченности мобильных ресурсов обеспечивать интенсификацию предприятий в системе межрегиональных конкурентных процессов, в ходе которых и реализовать свойство конкурентоспособности и устойчивого развития.

В этой связи к основным направлениям, которые нуждаются в теоретическом и методологическом обосновании, следует прежде всего отнести системные аспекты обеспечения конкурентоспособности и устойчивости на уровне предприятий пищевой промышленности, проблемы управления кризисными явлениями в их хозяйственных системах, проблемы диагностики, вопросы стратегического управления, информационного обеспечения процесса управления и оценки эффективности управления конкурентоспособностью и устойчивостью.

Приоритетом развития пищевой промышленности Ростовской области является максимальное использование и переработка сельскохозяйственного сырья, производимого в регионе, и обеспечение населения качественными и безопасными продуктами питания. Пищевая промышленность области занимает первое место среди обрабатывающих производств по объемам отгруженных товаров (выполненных работ и услуг), ее вклад в общий промышленный объем составляет более 28% [1].

В области производится продукция всех отраслей пищевой промышленности, за исключением сахарной. По итогам развития за 11 месяцев 2012 года в отраслях пищевой промышленности сохраняется высокий уровень производства. Индекс производства пищевых продуктов, включая напитки и табак, в январе-ноябре 2012 года увеличился и составил 102,6% к аналогичному периоду прошлого года.

Положительные темпы выпуска продукции сохраняются в большинстве видов деятельности. Значительно увеличилось производство таких видов продукции, как [2]:

- мясо свинины (на 44,5%)
- колбасные изделия (на 7,9%)
- плодоовощные консервы (на 30,%)
- масла растительные нерафинированные (на 42,8%)
- цельномолочная продукция (на 8,9%)
- вода газированная (на 44,6%)

Сохраняются невысокие темпы производства муки, сыров и творога. В связи с остановкой деятельности ГК «Оптифуд» сократилось производство мяса птицы на 7,7%.

Основными проблемами пищевой промышленности являются:

- недостаточное привлечение инвестиций в отрасли;
- недостаток собственных финансовых средств (оборотных и инвестиционных), особенно в отраслях с ярко выраженной сезонностью производства;
- изношенная материально-техническая база большинства предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности,

износ от 30% до 70%;

- недостаточная загруженность производственных мощностей, ведущая к высокой себестоимости готовой пищевой продукции;
- недостаточная конкурентоспособность продукции на внутреннем и внешнем рынках, особенно со вступлением в ВТО;
- нехватка высококвалифицированных кадров;
- нехватка животноводческого сырья в достаточном объеме и необходимого качества;
- сезонность производства (молоко, овощи);
- дефицит масличного сырья, необходимость увеличения производства и переработки масличных культур: рапс, горчица, соя, рыжик, лен;
- недостаточно современных сельхозпредприятий по производству животноводческого сырья, сосредоточение сырья в личных подсобных хозяйствах (мясо, молоко);
- нехватка мощностей по переработке КРС и овец в восточной зоне области;
- сложности в сбыте произведенной продукции (молочная отрасль);
- недостаточный объем переработки плодоовощной продукции;
- необходимость строительства заводов по переработке сахарной свеклы, плодоовощной продукции, зерна;
- незначительный объем производства шоколадных конфет и карамели.

В текущем году в отраслях пищевой промышленности реализованы пять значимых проектов на общую сумму 269,5 млн рублей, создано 70 новых рабочих мест:

- В Сальском районе закончено строительство завода по производству плодоовощных консервов ООО «ПродРесурс» (КФХ «Неловкин В.В»). Мощность предприятия – 10 муб. в год.
- В Целинском районе завершено строительство завода по переработке зерновых и зернобобовых культур (ячмень, пшеница, горох) ООО «Агрофирма «Целина». Мощность предприятия по производству круп – 21 тыс. тонн в год.
- В Миллеровском районе введено в эксплуатацию предприятие по переработке молока ООО «Молзавод Промторг Миллеровского СПО». Мощности предприятия по переработке молока – 1 200 тонн в год, в дальнейшем планируется увеличение до 2 400 тонн.
- В Мясниковском районе завершено строительство убойного цеха ИП Корманукян С. Х. Мощность предприятия по убою – 12,0 тыс. голов КРС в год или 24,0 тыс. голов свиней.
- В Волгодонском районе ООО «Мелиоратор» приобретена линия по переработке риса-сырца. Мощность по производству готовой продукции – 7 200 тонн в год.

Кроме того, 27 предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности провели реконструкцию и модернизацию на общую сумму 145,6 млн рублей, в том числе:

- в молочной отрасли – 9 предприятий
- в мясной – 6 предприятий
- в хлебопекарной – 6 предприятий
- по переработке овощей – 4 предприятия
- в кондитерской – 1 предприятие
- в крупяной – 1 предприятие

Таким образом, в текущем году объем инвестиционных вложений в развитие предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности области составил 416,0 млн рублей.

В 2013-2015 годах будет продолжена работа по реализации следующих инвестиционных проектов:

1. Строительство мясохладобойни ОАО «Батайское» мощностью 120 тыс. тонн мяса в год.
2. Строительство в Ремонтненском районе комплекса по убою и переработке овец и КРС мощностью 25 тыс. голов КРС и 100 тыс. голов овец в год (ООО «МК-Телец»).
3. Ввод в эксплуатацию биореактора (переработка отходов и выработка топлива) на ООО МПК «Виктория» (Песчанокоспский район) и установка линии по производству мясных консервов.
4. ООО «Евродон» в Миллеровском районе реализует проект по строительству комплекса по производству и переработке мяса пекинской утки мощностью по убою 20 тысяч тонн мяса в год. В Октябрьском районе планируется строительство предприятия по убою до 60 тыс. тонн индейки в год.
5. Группа компаний АЛЛ и ОАО сыродельный завод «Семикаракорский» планируют строительство молочно-товарных комплексов, установку дополнительных охладителей молока.
6. Реализация инвестиционного проекта строительства ООО Кондитерская фабрика «Мишкино» в Аксайском районе мощностью по производству кондитерских изделий 165 тонн в сутки.
7. Реализация инвестиционного проекта «Строительство завода по производству безалкогольных напитков компании PepsiCo в г. Азове мощностью 500 млн литров в год.
8. Модернизация мощностей по розливу питьевой воды в таре большой емкости в ООО «Фирма «Аква-Дон», г. Ростов-на-Дону.
9. Модернизация производства с увеличением объемов переработки зерна кукурузы с 90 тыс. тонн до 130 тыс. тонн в год в ООО «Амилко», г. Миллерово.
10. Увеличение производственных мощностей ООО «Фрито Лей Мануфактуринг»: установка 3-й и 4-й производственных линий по производству чипсов и экструдированной продукции.
11. ОАО «Каменский хлебокомбинат» приступило к реализации проекта по строительству нового хлебозавода мощностью 8 тыс. тонн в год.
12. ОАО «Кондитер» (г. Каменск-Шахтинский) реализует инвестиционный проект по реконструкции бывшего Каменского мясокомбината и организации на его площадях кондитерского производства мощностью 8,4 тыс. тонн готовой продукции в год.
13. В г. Волгодонске реализуется проект по строительству завода по глубокой переработке зерна и производству лизина ООО «ДонБиоТех» мощностью по переработке 250 тыс. тонн в год.
14. Планируется реализация проекта по строительству сахарного завода в Целинском районе мощностью по переработке 12 тыс. тонн свеклы в сутки. Инвесторами проекта являются ЗАО «ТД «ТОТАЛ ПРОФИТ» (г. Москва) при участии компании «Сюкден» (Франция). Стоимость проекта – 10 млрд рублей.
15. В Мясниковском районе ИП Бабаян О. С. завершается строительство перерабатывающего предприятия мощность 15-20 тонн крупы в сутки (5,0 тыс. тонн в год).
16. В Константиновском районе ООО «Магистраль» реализует проект по первичной переработке овощей мощностью 10 тыс. тонн.
17. Продолжится поиск инвесторов для строительства предприятий по переработке молока в северо-восточной зоне области, для строительства комбикормового завода и завода по переработке плодоовощной продукции.

Основным направлением развития пищевой промышленности в Ростовской области до 2020 года является формирование устойчивого и эффективного производства продуктов питания, которое гарантированно обеспечит продовольственную безопасность региона, максимальное удовлетворение потребностей населения области в высококачественном и безопасном продовольствии. На этой основе – максимальное использование сельскохозяйственного сырья, производимого в области.

Таким образом, действенным механизмом для достижения конкурентоспособности предприятий пищевой промышленности в Ростовской области должны стать:

- налаживание рынка сбыта;

- повышение конкурентоспособности производимой продукции;
- внедрение инноваций, разработка новых видов продукции, применение современных упаковочных материалов;
- максимальное использование сельскохозяйственного сырья, производимого в области путем интеграции производителей сельхозпродукции и переработчиков;
- обеспечение эффективной организации и размещения производственных мощностей;
- увеличение доли местных товаропроизводителей в объемах реализуемой продукции, в том числе крупноформатной торговой сети области;
- увеличение объемов и направлений государственной поддержки предприятиям пищевой и перерабатывающей промышленности;
- развитие производства мясного и молочного сырья в сельхозорганизациях и использование опыта холдинговых структур (производство сырья – переработка – реализация);
- строительство перерабатывающих предприятий по переработке КРС и овец в восточной зоне, предприятий по переработке плодовоовощной продукции и комбикормового завода;
- увеличение производства и переработки масличных культур: рапс, горчица, соя, рыжик, лен;
- увеличение производства сельхозпредприятиями востребованных для перерабатывающих предприятий сортов овощей;
- продолжить работу на сельхозпредприятиях по предпродажной подготовке овощей и фруктов (установка упаковочно-фасовочных линий);
- строительство овощехранилищ.

#### References:

1. Strategija socialno-jekonomicheskogo razvitija Rostovskoj oblasti na period do 2020 goda;
2. Konceptija razvitija agropromyshlennogo kompleksa Rostovskoj oblasti na period do 2020 goda;
3. Podprogramma «Razvitie pishhevoj i pererabatyvajushhej promyshlennosti i konkurencii na agropredovodstvennom rynke Rostovskoj oblasti» v ramkah Oblastnoj dolgosrochnoj celevoj programmy razvitija sel'skogo hozjajstva;
4. Konceptija razvitija pishhevoj i pererabatyvajushhej promyshlennosti v Rostovskoj oblasti na 2011-2013 gody.

ФГАОУ ВПО Южный Федеральный университет

УДК 338.32.053.4  
ББК 65.3  
Ш 18

Шалашова Н.С.  
e-mail: Shala1990@gmail.com

### ЛОГИСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА АЗОВСКОГО МОРСКОГО ПОРТА И ПУТИ ЕЕ ОПТИМИЗАЦИИ

*В статье сформулирован новый подход к оптимизации информационной логистики Азовского морского порта. Рассмотрена работа логистической инфраструктуры на примере Азовского морского порта, как отдельного звена в общей системе логистики, предложена концепция создания электронной базы хранения и передачи информации, как содержимого информационной логистики.*

**Ключевые слова:** логистическая инфраструктура, морской порт, логистическая система, база данных.

Shalashova N.S.  
e-mail: Shala1990@gmail.com

### LOGISTIC SYSTEM AZOV SEAPORT AND WAYS TO OPTIMIZE

*The work of logistical infrastructure as an example of the AzovSeaPort is considered as a separate unit in the overall logistical system, the concept of creating an electronic database storage and transmission is proposed as the content of information logistics.*

**Keywords:** logistical infrastructure, sea port, logistical system, database.

В современном мире тема логистики является актуальной, поскольку развитие отношений с помощью водного транспорта как внутри государства, так и между Россией и другими странами достигли масштабности, разветвленности и многогранности. Сложность структуры отношений способствует созданию и внедрению новейших методов, позволяющих оптимизировать логистическую систему. Азовский морской порт является одним из логистических пунктов в Черноморско-Азовском бассейне, развитие логистической инфраструктуры которого должно следовать одновременно с развитием логистической системы страны.

«Логистика — это планирование, организация и контроль всех видов деятельности по перемещению и складированию, обеспечивающих прохождение материального и связанного с ним информационного потоков от пункта закупки сырья до пункта конечного потребления»[6].

В век развития высоких технологий представляется важной проблема рационального перемещения продукции и своевременной передачи информации не только на локальном, а также на региональном и международном уровне. Это достигается за счет развития транспортно-информационной инфраструктуры. Существует три вида транспорта: наземный, воздушный и водный. Большую часть поверхности Земли занимает водное пространство, поэтому одним из самых востребованных и выгодных транспортных средств в торгово-экономических отношениях выступают морские суда. Узловыми пунктами системы морских перевозок является сеть морских портов. Одним из таких звеньев является Азовский морской порт.

Современные морские порты России представляют собой крупнейшую хозяйственную систему, которая соединяет, и в которой взаимодействуют такие виды транспорта, как морской, железнодорожный, автомобильный и др. Деятельность морских портов в нашей стране является важнейшим фактором стратегического развития государства, в частности его экономической составляющей. Наши морские порты также являются связующими звеньями между Россией и зарубежными странами в рамках торговых взаимоотношений. В частности, Азовский морской порт является отправным пунктом в такие экономически важные страны, как Турция, Украина, Болгария и др. Таким образом, Азовский порт является значимым экспортирующим звеном в общей системе отечественных рыночных отношений.

Вышесказанное указывает на важность и значимость четкой работы и организации логистической системы как внутри каждого морского порта, в том числе Азовского, так и между портами.

Объем перевозимых грузов различного назначения морским транспортом с каждым годом увеличивается. По нарастающей развиваются торгово-экономические отношения между Россией и другими странами. В международной практике комбинированные перевозки с участием морского транспорта приобретают все большее значение. [3]

Основными преимуществами морского транспорта являются: возможность межконтинентальных перевозок; низкая себестоимость доставки грузов на дальние расстояния; высокая провозная и пропускная способность; также низкая капиталоемкость