

управленческого персонала относят выручку от реализации продукции, чистую прибыль, рентабельность, производительность, темпы роста прибыли, темпы роста выпуска продукции, снижение затрат предприятия и т.п.

Однако наиболее обобщающим показателем, отражающим общий результат деятельности управленческого работника и позиции предприятия на рынке, является показатель рентабельности инвестированных ресурсов. Снижение указанного показателя свидетельствует о неэффективной деятельности управленческого работника и деятельности предприятия, рост показателя характеризует высокий уровень его деятельности, принятия своевременных, обоснованных и адекватных управленческих решений, эффективную деятельность предприятия в целом. Для более детального анализа результатов деятельности управленческого работника в модели многокритериальной нормативно-индикативной оценки управленческого персонала оценка по показателю рентабельности инвестированных ресурсов дополнена анализом системы финансовых показателей предприятия.

В модели многокритериальной нормативно-индикативной оценки персонала к основным показателям оценки результатов деятельности подразделения предприятия отнесена система трудовых показателей.

Для построения и обоснования базы системы критериев оценки управленческого персонала машиностроительного предприятия предлагается использовать метод системного анализа, который позволяет осуществить декомпозицию оценки управленческого персонала предприятия по многокритериальной нормативно-индикативной модели до уровня конкретных качественных и количественных показателей. Результатом применения модели многокритериальной нормативно-индикативной оценки управленческого персонала является расчет коэффициента активности управленческого работника по формуле :

$$Ka = \sqrt[6]{Kсф \times Kпх \times Kдх \times Kлх \times Kрд \times Kрпр} \quad (1)$$

где Ka - коэффициент активности управленческого работника;

Kсф - общая оценка содержательности функций;

Kпх - общая оценка профессиональных характеристик управленческого работника;

Kдх - общая оценка деловых характеристик управленческого работника;

Kлх - общая оценка личностных характеристик управленческого работника;

Kрд - общая оценка результатов деятельности управленческого работника;

Kрпр - общая оценка результатов деятельности подразделения, подчиненного управленческому работнику.

Полученные значения коэффициента активности управленческого работника дифференцируются по шкале: более 1,25 - «высокий уровень активности», от 0,85 до 1,25 - «средний уровень активности», до 0,85 - «низкий уровень активности».

Порядок использования результатов оценки персонала предполагает обязательное их обсуждение с работниками, а также принятия соответствующих административных и кадровых решений: формулирование конкретных управленческих решений по продвижению служебной иерархии и планирование деловой карьеры, корректировка трудовой деятельности работника, совершенствование организации и структуры управления, составление программ повышения квалификации кадров.

Выводы. Использование многокритериальной нормативно-индикативной модели оценки управленческого персонала позволит определять его компетентность, установить соответствие деятельности установленным стандартам, уровень проявления профессионально-квалификационных характеристик, деловых качеств, личностного потенциала работников, осуществлять оценку результатов деятельности управленческих работников и оценить соответствие работника занимаемой должности на основе общей оценки содержательности функций. Полученный в результате комплексной оценки управленческого персонала коэффициент активности работника служит основой для формирования оптимальной структуры пакета вознаграждений управленческого персонала предприятия, в частности построения структуры окладов управленческого персонала машиностроительных предприятий, шкалы премирования и шкалы распределения вознаграждений и льгот социального характера.

#### References:

1. Armstrong M. Praktika upravljenja chelovecheskimi resursami / M. Armstrong ; per. s angl. S. K. Mordvinova. – Spb. : Piter, 2004. – 679 s
2. Bol'shakov A. S. Sovremennij menedzhment: teorija i praktika / A. S. Bol'shakov, V. I. Mihajlov. – Spb. : Piter, 2000. – 416 s
3. Vjazigin A. Ocenka personala vysshego i srednego zvena / A. Vjazigin. – M. : Vershina, 2006. – 256 s.
4. Kolpakov V. M. Upravlenie razvitiem personala / Kolpakov V. M. – K. : MAUP, 2006. – 712 s
5. Lukicheva L. I. Upravlenie organizacij / L. I. Lukicheva. – M. : Omega-L, 2004. – 360 s.
6. Mitrofanova E. A. Upravlenie personalom: teorija i praktika. Ocenka rezul'tatov truda personala i rezul'tatov dejatel'nosti podrazdelenij sluzhby upravljenja personalom : uchebno-prakticheskoe posobie / E. A. Mitrofanova, L. V. Ivanovskaja ; pod red. A. JA. Kibanova. – Moskva : Prospekt, 2012. – 72 s.
7. Ol've N. Ocenka jeffektivnosti dejatel'nosti kompanii. Prakticheskoe rukovodstvo po ispol'zovaniju sbalansirovannoj sistemy pokazatelej / Ol've N., Roj ZH., Veter M. ; per. s angl. – M.: Izdatel'skij dom «Vil'jams», 2004. – 304 s.
8. Rumjanceva Z. P. Obshee upravlenie organizacij. Teorija i praktika / Z. P. Rumjanceva. – M. : INFRA-M, 2007. – 304 s.
9. Staut L. U. Upravlenie personalom. Nastol'naja kniga menedzhera / Staut L.U. ; per. s angl. – M. : OOO «Izdatel'stvo «Dobraja kniga», 2006. – 536 s.
10. Togach N. I. Ocenka dejatel'nosti rukovoditelej / N. I. Togach // Otdel kadrov. – 2003. – № 3. – S. 12 – 14.
11. JAhontova E. S. JEffektivnost' upravlencheskogo liderstva / E. S. JAhontova. – M. : TEIS, 2002. – 501 s.

Журавель В.Ф.

#### ПРИНЦИПЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕМ В РЕКРЕАЦИОННОМ РЕГИОНЕ

*В рекреационном регионе природная среда обладает специфическими природными ресурсами (целебным климатом, различными типами минеральных вод, лечебной грязи, живописными ландшафтами), которые удовлетворяют интересам важнейшего национального проекта «Здоровье», повышающийся спрос населения на рекреационные услуги (курортное лечение, туризм, оздоровительный отдых). Удовлетворение указанных интересов общества затрагивает, по крайней мере, две формы взаимодействия общества и природы: экономическую и экологическую. Первая направлена на использование, потребление, преобразование природы для обеспечения экономических интересов общества, а вторая выражает экологические интересы общества в чистой, здоровой, продуктивной и многоцелевой окружающей природной среде как биологической основы для удовлетворения потребностей общества в рекреационных услугах, поэтому данная статья посвящена актуальным вопросам.*

**Ключевые слова:** природная среда, природопользование, устойчивое развитие

Zhuravel V.F.

## PRINCIPLES OF ENVIRONMENTAL MANAGEMENT IN THE RECREATIONAL REGION

*In the recreational region environment possesses specific natural resources (curative climate, various types of mineral water, medical dirt, picturesque landscapes) which satisfy to interests of the major national project – the “Health”, raising demand of the population for recreational services (resort treatment, tourism, improving rest). The satisfaction of the specified interests of society mentions, at least, two forms of interaction of society and the nature: economic and ecological. The first - is directed on use, consumption, nature transformation for ensuring economic interests of society, and the second - expresses ecological interests of society in pure, healthy, productive and multi-purpose surrounding environment, as biological basis for satisfaction of requirements of society in recreational services therefore this article is devoted to topical issues.*

**Keywords:** environment, environmental management, sustainable development

Несовпадение интересов экономического и экологического взаимодействия, которое часто наблюдается на практике, порождает сложности в реализации природоохранной стратегии, в урегулировании которых важная роль принадлежит рациональному управлению природопользованием.

Государственная политика в области обеспечения экологических и экономических интересов должна строиться на стыке антропоцентрического и биоцентрического подходов к проблеме взаимоотношений общества и природы и зависеть от преобладания того или иного подхода в идеологии государства[1].

С философской точки зрения рациональное управление природопользованием можно определить как целенаправленное воздействие на социоприродную систему, обеспечивающее реализацию экологических и экономических интересов социальных структур при условии сохранения и устойчивого безопасного развития всей социозащитной системы.

С позиций устойчивого развития главной целевой функцией управления природопользованием является адекватное сочетание экологических и экономических интересов населения, хозяйствующих субъектов и государства. Необходимость достижения такого сочетания сформулирована Международной комиссией по окружающей среде и развитию: «экономическое развитие в отрыве от экологии ведет к превращению Земли в пустыню; экология без экономического развития закрепляет нищету и несправедливость; равенство без экономического развития – это нищета для всех; экология без права на действия становится частью системы порабощения; право на действия без экологии открывает путь к коллективному и равно касающемуся всех самоуничтожению» [2]. К этому следует добавить определение А. Д. Урсула о том, что «устойчивое развитие следует рассматривать как стратегию управляемого, поддерживаемого, регулируемого развития, неразрушающего окружающую природу, обеспечивающего непрерывный общественный прогресс» [3].

По определению Н. Н. Моисеева, под развитием понимается процесс самоорганизации системы, происходящий за счет сил внутреннего взаимодействия (конкуренции и кооперации)[4]. Как в природе, так и в социальной действительности идет непрерывная конкуренция за выживание («мировой рыночный процесс – залог стабильности процесса»). В природе развиваются такие формы организации живого вещества, которые, обладая стабильностью и формируя свою экологическую нишу, не становятся в ней монополистами, поэтому и не теряют стимулов к совершенствованию. По Н. Н. Моисееву очередная бифуркация ввела в социальную действительность два феномена: рынок (производства и обмена) и государство (как носитель правил отбора для социальной формы организации материи).

Государством в соответствии с действующими законодательными и нормативными документами в области управления природопользованием следует выделить три основные приоритетные для рекреационного региона задачи:

- сохранение и восстановление природных экосистем, их биологического разнообразия и способности к саморегуляции как необходимого условия существования курортно-рекреационной отрасли;
- обеспечение рационального природопользования и равноправного доступа к природным ресурсам ныне живущих и будущих поколений людей;
- обеспечение благоприятного состояния окружающей среды как необходимого условия улучшения качества жизни и здоровья населения, возможности развития курортно-рекреационной отрасли [5].

Исходя из этого государственная политика в области управления природопользованием в рекреационном регионе должна базироваться на следующих основных принципах:

- обеспечение устойчивого развития, предусматривающее равное внимание к его экономической, социальной и экологической составляющим, и признание невозможности развития курортно-рекреационной отрасли при деградации природы;
- предотвращение негативных экологических последствий от хозяйственной деятельности, учет отдаленных экологических последствий;
- отказ от хозяйственных и иных проектов, оказывающих негативные последствия для окружающей среды;
- повышение экологического воспитания и образования населения;
- открытость экологической информации;
- участие гражданского общества, органов самоуправления и деловых кругов в подготовке, обсуждении, принятии и реализации решений в области охраны окружающей среды и рационального природопользования.

В практической деятельности по управлению природопользованием и охраной окружающей среды в рекреационных регионах приоритетными являются следующие принципы:

- сохранение и восстановление разнообразия используемых природных экосистем, их внутренней структуры и способности к саморегуляции и самовоспроизводству;
- максимально полное и рациональное использование извлеченных гидроминеральных и биологических ресурсов, минимизация отходов при их добыче и переработке;
- минимизация ущерба, наносимого природной среде при разведке и добыче природных лечебных ресурсов;
- рекультивация природных ландшафтов, нарушенных в результате хозяйственной деятельности;
- внедрение систем обустройства сельскохозяйственных земель и введения экологически чистых сельскохозяйственных технологий, адаптированных к рекреационным природным ландшафтам, развитие, сохранение и восстановление естественного плодородия почв, запрет на использование ядохимикатов и гербицидов в сельскохозяйственной практике, обеспечение населения и курортно-рекреационных учреждений экологически-чистыми продуктами питания;
- развитие и поддержание экологически сбалансированной хозяйственной деятельности;
- развитие систем использования вторичных ресурсов, в том числе переработки отходов;
- модернизация и развитие экологически безопасных видов транспорта, транспортных коммуникаций и топлива, в том числе неуглеродного;
- создание и развитие особо охраняемых природных территорий разного уровня и режима является неотъемлемым условием для сохранения уникальных природных комплексов (например, в регионе Кавказских Минеральных Вод это позволит сформировать на их основе природную базу Национального парка кластерного типа «Кавказские Минеральные Воды»);
- сохранение и восстановление целостности природной экосистемы, в том числе предотвращение ее дальнейшей фрагментации в процессе хозяйственной деятельности (при создании автомобильных и железных дорог, газо- и нефтепроводов, линий электропередачи и других линейных сооружений);
- обеспечение высокого качества всех компонентов природной экосистемы рекреационного региона в соответствии с законодательно установленными нормами;

- разработка генеральных планов развития городов-курортов и на их основе проведение реконструкции населенных пунктов и промышленных зон в целях создания на этой основе благоприятной среды обитания жителей и отдыхающих рекреационных регионов;
- запрет любых видов деятельности, не связанных с добычей и рациональным использованием природных лечебных ресурсов в первых зонах горно-санитарной охраны курортов;
- разработка и осуществление мер по снижению риска чрезвычайных ситуаций с негативными экологическими последствиями;
- развитие государственной системы комплексного экологического мониторинга на территории рекреационных регионов для выявления и специальной охраны природных комплексов, выполняющих особо важные средообразующие функции и обладающих особым рекреационно-оздоровительным значением; формирование системы государственных кадастров природных ресурсов, а также особо ценных земель для производства экологически чистой сельскохозяйственной продукции, водных объектов, со стратегическими запасами минеральной и питьевой воды;
- совершенствование взаимодействия органов исполнительной власти и структур, осуществляющих государственный экологический мониторинг и формирование фонда информационных ресурсов с целью рационального использования и охраны природных лечебных ресурсов и уникальных природных экосистем.

Принципиальная возможность организации полного контроля человека над биосферой и обществом вызывает большие сомнения, поскольку современные технические возможности общества на десятки порядков ниже объемов информации в естественной биоте. Из теории управления известно, что сложность управляющей системы при сохранении качества управления растет экспоненциально вместе с ростом сложности управляемой системы. Поэтому имеет смысл говорить о направляемом развитии социоприродной системы, возможности организации системы воздействий на природные и социальные процессы так, чтобы обеспечить желаемые процессы развития, предвидеть и преодолеть кризисы, придать развитию устойчивый характер [6].

Развитие системы управления природопользованием на рекреационных территориях связано, прежде всего, с извлечением полезных свойств природной среды и использованием их для курортно-рекреационных целей, при соблюдении указанных выше принципов природопользования. Управление природопользованием следует рассматривать, прежде всего, с позиций микро- и макроэкономического анализа [7]. Только опираясь на прочную теоретическую базу, можно говорить о конкретных инструментах управления природопользованием, оценивать их суть, возможности и ограничения.

С позиций ноосферогенеза региональные и локальные задачи экоразвития должны быть подчинены глобальным и национальным целям предотвращения экологического кризиса и оптимизации среды обитания человека. По выражению Акимовой Т. А. и Хаскина В. В., надо «мыслить глобально – действовать локально» [8]. Региональное экоразвитие должно включать функцию раннего предупреждения неблагоприятных экологических тенденций или предусматривать гарантии их минимизации.

Учитывая сложность взаимоотношений общества и природы, многофакторность антропогенного и биогенного взаимодействия, в вопросах управления природопользованием необходимо учиться действовать в условиях неопределенности, используя все достижения экономической науки, объективного научного прогнозирования, определения уровней риска, сопоставления альтернатив. При этом следует принимать во внимание следующие принципы: а) цели экоразвития первичны по отношению к целям экономического развития; б) изъятие местных природных ресурсов не должно превышать скорости их возобновления (размещение и развитие материального производства на определенной территории должно осуществляться в соответствии с ее экологической техноёмкостью); в) устойчивое развитие предполагает экологизацию сознания и мировоззрения человека (в ноосферном направлении).

С позиций микроэкономического анализа, любая производственная деятельность связана с воздействием на окружающую среду, масштабы которого могут быть сокращены еще на этапе производства различных товаров и услуг, но только в том случае, если производитель предпринимает адекватные меры по сокращению масштабов вредного воздействия, планируя определенные экологические издержки производства. Воздействие от технологического процесса на предприятии связано с образованием экологических издержек, которые включают две составляющие: издержки предотвращения загрязнения и ущерб от непредотвращенного загрязнения. Соотношение общих экономических выгод за счет экономии на технологии производства могут нивелироваться негативными экологическими эффектами и связанными с ними экономическими последствиями, затрагивающими интересы населения и будущих поколений [9].

У производителя есть выбор – можно экономить на природоохранных затратах на уровне технологического процесса, но тогда природной среде наносится значительный ущерб, что порождает резкое увеличение природоохранных издержек. Экономический ущерб от загрязнения окружающей среды включает в себя денежную оценку ущерба, вызванного негативными изменениями основных природных свойств под воздействием антропогенного воздействия, куда входит также и оценка негативного влияния на условия жизнедеятельности человека.

В пользу преимуществ добровольных затрат на использование экологически чистой технологии говорит тот факт, что такое производство получает возможность в дальнейшем экономить на природоохранных мероприятиях, поскольку использование технологий, предотвращающих ущерб природной среде, снимает этот вопрос с повестки дня. В условиях рыночной экономики это важная возможность извлечения экономической выгоды за счет рационального управления природопользованием.

В Ставропольском крае, включающем регион Кавказских Минеральных Вод, развитие экономики связывается не только с количественным ростом, но и качественным преобразованием, которое выражается, прежде всего, в росте валового регионального продукта (ВРП) на одного работающего. За последние пять лет показатель ВРП на одного работающего увеличился с 38 тыс. руб./год (в 2000 г.) до 117 тыс. руб./год (в 2005 г.), а выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников на одного работающего за это же время существенно не увеличились и составляли от 0.64 до 0.59 т/год [10], в то время как сбросы загрязняющих сточных вод в окружающую среду на одного работающего в промышленности за этот же период выросли с 1.45 тыс. м<sup>3</sup>/год до 1.83 тыс. м<sup>3</sup>/год (т.е. на 26%). Этот негативный рост антропогенных нагрузок на окружающую среду отмечен на фоне довольно низких удельных затрат на охрану природы в объеме промышленной продукции от 0.015 до 0.013 руб.

Минимум экологических издержек достигается тогда, когда предельные природоохранные затраты соответствуют предельному ущербу (экономический оптимум загрязнения окружающей среды) [11]. В то же время нельзя абсолютизировать категорию «экономического оптимума загрязнения окружающей среды», ограничиваясь только экономическими факторами. На самом деле, важное значение имеют также социальные приоритеты и чисто экологические факторы (экологические ограничения и др.).

Рассматривая проблему «экономического оптимума загрязнения окружающей среды» с точки зрения общества и предпринимателя, обращает на себя внимание тот факт, что интересы обеих сторон не равнозначны, поскольку предприниматель издержки по предотвращению выбросов уплачивает из своего кармана (что сказывается на экономических показателях, и затраты эти зримые) и стремится их сократить. Общество же заинтересовано в снижении экологического ущерба, полной оплате предпринимателем экстерналий (внешних) издержек и регулировании поведения предпринимателя-загрязнителя.

Для общества было бы предпочтительнее, если бы все экономические методы регулирования выбросов сводились бы к превращению внешних издержек во внутренние экологические издержки. Однако на практике реализация подобного принципа довольно сложна. Для его решения необходимо учитывать допустимый уровень загрязнения предприятием с учетом ассимиляционного потенциала природной среды [14] и соответствующие ему предельные природоохранные издержки, которые будут эквивалентны спросу на разрешения на выбросы вредных веществ в окружающую среду. Ассимиляционный потенциал – весьма прогрессивный показатель. Он имеет экономическую оценку и это при определенных условиях позволяет предпринимателю экономить на природоохранных издержках. В условиях рыночной экономики это важная возможность извлечения экономической выгоды за счет рационального управления природопользованием.

В эколого-курортном регионе учреждение-загрязнитель создает сложности для курортно-рекреационных предприятий,

деятельность которых основывается на экологически-чистых природных лечебных ресурсах. И здесь напрямую создается несовпадение интересов различных элементов общества. Экономические методы управления природопользованием в России еще делают первые шаги, платежи за загрязнение природной среды невысоки, поэтому еще рано говорить о стимулирующем значении платежей за загрязнение окружающей среды. Но тем не менее привлечение институциональной системы управления природопользованием – важный шаг на пути экологизации всей технологической системы предприятий организации предупредительного контроля за осуществлением хозяйственной деятельности [12] и государственного экологического контроля за качеством природной среды.

В эколого-курортном регионе – Кавказские Минеральные Воды – общее количество выбросов и сбросов может быть уменьшено:

- при применении ресурсосберегающих, энергосберегающих и экологически безопасных технологий;
- путем приоритетного развития сферы услуг, которая обычно оказывает меньшую, чем промышленные предприятия, антропогенную нагрузку на природу;
- утилизацией твердых и жидких промышленных и бытовых отходов с применением современных технологий сортировки и переработки мусора.

Но проблема поиска границ устойчивого развития состоит не только в борьбе с загрязнением. Часто неизвестно, какое общее количество выбросов и сбросов может нарушить экологическое равновесие, которое особенно хрупко в рекреационном регионе, а подходы к определению предельно допустимых норм загрязнения, вредного влияния отдельных видов антропогенных воздействий на природу и человека, постоянно меняются. С этих позиций становится крайне актуальной доработка подходов и принципов, обеспечивающих решение эколого-экономических и социально-экологических задач. Среди них можно назвать:

- уточнение предельных объемов антропогенных воздействий в рекреационном регионе, которые не вызовут нарушений экологического равновесия и устойчивого развития экономики, для того чтобы при управлении экономикой не превышать эти объемы. Такой подход целесообразно рекомендовать в качестве первого экологического принципа регионального управления экономикой, который позволит остановить движение общества к экологически критическим состояниям;
- следуя предложенной логике, каждое последующее наращивание объемов производства товаров и услуг должно сопровождаться сохранением или уменьшением общего количества вредных выбросов и сбросов, а также других вредных воздействий, учитывая возможный рост количества бытовых отходов при росте населения региона или изменении динамики образования бытовых отходов. Это условие можно принять в качестве второго экологического принципа регионального управления экономикой и обеспечения ее устойчивого развития;
- обеспечение регулярного снижения удельных количеств вредных выбросов и сбросов, и других вредных воздействий в расчете на единицу произведенной продукции. Подобно этому должны приниматься меры и по снижению удельного количества бытовых отходов на одного жителя. Обе задачи можно решить, если применять новые ресурсосберегающие, энергосберегающие, малоотходные, безотходные, экологически чистые технологии в хозяйственной практике и быту. Требование регулярного снижения удельных количеств вредных выбросов и сбросов, как и других вредных воздействий на единицу произведенной продукции, следует принять в качестве третьего экологического принципа управления региональной экономикой;
- следуя третьему принципу при принятии конкретных решений о развитии и росте предприятий, необходимо выполнить условие: существующее предприятие на территории рекреационного региона может быть расширено или диверсифицировано, а новое предприятие создано, если общее количество каждого конкретного вида вредных воздействий на природу и человека от всех источников будет в регионе снижено на некоторую величину, а новые производства добавят загрязнение не более допустимых границ по каждому виду. Это условие целесообразно считать четвертым экологическим принципом регионального управления устойчивым развитием экономики;
- экологические ограничения необходимы для повышения качества жизни населения, одними из основных показателей которого являются удельная величина валового регионального продукта (ВРП) на душу населения и средняя продолжительность жизни. Поскольку повышение качества жизни предполагает рост ВРП, но не рост загрязнения среды, то целесообразно контролировать показатели удельных выбросов и сбросов на душу населения региона, используя этот показатель в качестве целевого критерия управления устойчивым развитием региональной экономики.

Некоторые из этих мер не требуют крупных капитальных вложений и могут быть реализованы в достаточно короткое время. Следует согласиться с высказываниями Д. А. Еделева [13] о том, что в рекреационных регионах существуют конкурентные силы, препятствующие гармонизации экологии и устойчивого экономического развития. Во-первых, эти силы связаны с инертностью мышления населения и власти, не ощущающих угрозы существенного нарушения экологии региона, за которым может последовать экономический кризис, в основе которого лежит разрушение рекреационных видов деятельности, построенных на уникальных природных рекреационных ресурсах региона. Во-вторых, противодействие могут оказывать бизнесмены, для которых их дело приносит прибыль, хотя не весь бизнес можно отнести к негативным конкурентным силам. Известно, что бизнес может различными путями воздействовать на власть, добиваясь выгодных для себя решений, даже если они вредят экологии. Поэтому сам рынок не может решать вопросы гармоничного, устойчивого развития без создания специальных государственных механизмов регулирования на уровне федерации и региона.

В этом механизме следует признать доминантную роль многоаспектной взаимосвязки различных элементов системы управления природопользованием с общей стратегией реструктуризации экономики рекреационного региона в направлении приоритета развития курортно-рекреационной составляющей.

#### References:

1. Kushnarenko I.A. Na puti k noosfernomu gosudarstvu. – М.: izdatel'stvo RAGS, 2000. – S. 170.
2. Koptjug V.A. Konferencija OON po okružhajushhej srede i razvitiju (Rio-de-ZHanejro, jun' 1992 g.). Informacionnyj obzor. Novosibirsk, 1992. – S.22.
3. Ursul A.D. Perehod Rossii k ustojchivomu razvitiju. Noosfernaja strategija. – М., 1998. – S.35.
4. Moiseev N.N. Proshhanie s prostotoj. – М., 1998. – S. 315.
5. Ljashenko S.I. Strategicheskaja cel', zadachi i principy gosudarstvennoj politiki v oblasti jekologii sanatorno-kurortnyh regionov// Aktual'nye problemy vosstanovitel'noj mediciny, kurortologii i fizioterapii. – М.: MZRY: RNCVMiK, 2003. – S. 25-26.
6. Anopchenko T.JU. JEkologo-jekonomicheskie riski urbanizirovannyh territorij: koncepcija, prichiny, posledstvija// dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni doktora jekonomicheskich nauk / GOUVPO «Rostovskij gosudarstvennyj stroitel'nyj universitet». Rostov-na-Donu, 2008
7. Gusarov V.V., Jakovlev V.A., Semin E.G., Edelev D.A. Sistemnyj analiz i sistemnoe proektirovanie dejatel'nosti. – Rostov-na-Donu: SKNC VSH, 2004. – S. 106-117.
8. Akimova T.A., Haskin V.V. JEkologija. Uchebnik dlja vuzov. – М., 1988. – S.356-360.
9. Perfil'eva E.V., Medvedeva O.E., Belozerova S.S. JEkologo-jekonomicheskaja ocenka proektov namechaemoj dejatel'nosti// JEkologicheskaja jekspertiza sovremennoj Rossii. Itogi i perspektivy. Vseros. konferencija. М.: RGGU, 2006. – S. 155.
10. Rasschitano po materialam godovyh statisticheskich dokladov//Arhiv AKMV: ID 05-15; ID 05-20. – Essentuki: AKMV, 2000-2005.
11. Golub A.A., Strukova E.B. JEkonomika prirodopol'zovanija. – М.: Aspekt Press, 1995. – S.25.
12. Bushmin N.V. Sovershenstvovanie processa prinjatija upravlencheskich reshenij s vnedreniem novyh instrumentov jekologicheskoi ocenki// JEkologicheskaja jekspertiza sovremennoj Rossii. Itogi i perspektivy. Vseros. konferencija. М.: RGGU, 2006. – S. 163.
13. Edelev D.A. JEkologo-jekonomicheskaja bezopasnost' i ustojchivoje razvitie Kavkazskih Mineral'nyh Vod. – Rostov-na-Donu: Izd-vo SKNC VSH, 2004. – S.93-97

14. Ассимиляционный потенциал природной среды – способность природной среды обезвреживать и перерабатывать вредные примеси без изменения своих основных свойств.

ФГАОУ ВПО «Южный Федеральный университет»

УДК 339.13  
ББК 65.05  
И 20

Иванов А.Н.

#### РАСЧЕТНАЯ ОЦЕНКА И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ЕМКОСТИ И СТЕПЕНИ НАСЫЩЕНИЯ ВИННОГО РЫНКА РОССИИ

*В статье определена емкость рынка вина России, составлен прогноз развития винного рынка с учетом влияния конъюнктурообразующих факторов и выявлена степень его насыщения.*

**Ключевые слова:** маркетинговый анализ, винный рынок, емкость рынка, прогноз, насыщенность рынка, тенденции

Ivanov A.N.

#### ACCOUNTING ESTIMATE AND FORECASTING OF CAPACITY AND SATURATION DEGREE OF WINE MARKET IN RUSSIA

*The article determines the capacity of wine market in Russia, makes the development forecast of wine market with a glance to the influence of factors, forming market conditions, and discloses the degree of its saturation.*

**Keywords:** marketing analysis, wine market, market capacity, forecast, market saturation, trends

Маркетинговый анализ представляет собой и комплекс маркетинговых исследований, направленный на изучение характеристик рынка [13, С.3], и сбор информации о деятельности предприятия, изучение ее по нескольким основным направлениям и использование полученных результатов для выбора направлений развития бизнеса в целом и его отдельных составляющих [12, С.107]. Можно сделать вывод о том, что по содержанию данные определения идентичны. Так, обобщая вышесказанное, можно предположить, что под маркетинговым анализом понимается процесс сбора, обработки, интерпретации информации о рынке и выработки рекомендаций по деятельности на нем.

Таким образом, к этапам проведения маркетингового анализа относятся: 1) сбор информации; 2) ее обработка; 3) интерпретация 4) разработка рекомендаций. Для каждого из этих этапов соответствует свой алгоритм проведения и набора инструментов. Наиболее сложным в стоимостном, временном и организационном выражении является первый этап, который и будет представлен более подробно. Остальные три этапа базируются на использование знаний, опыта и навыков экспертов в области эконометрики, бизнес-статистики, их аналитических способностях.

Рассматривая первый этап анализа рынка – сбор информации о нем – необходимо отметить наличие значительного количества как отечественных, так и зарубежных подходов. Поэтому для анализа отрасли рассмотрим общие подходы к исследованию рынков товаров и услуг.

К таким подходам относится, в частности, подход, разработанный В. В. Кеворковым и С. В. Леонтьевым. В качестве основных этапов исследования ученые предлагают анализ ситуации внутри и вне предприятия и прогноз возможных изменений во внешней и внутренней среде [8, 23-48]. Далее на основании результатов прогноза формируются управленческие стратегии. Авторы данного подхода рассматривают анализ рынка, прежде всего, как средство для достижения маркетинговых целей, поэтому анализируют ограниченный перечень показателей. Но маркетинговому анализу предшествует общий обзор рынка, включающий изучение его емкости, реального и потенциального спроса, позиций предприятия и мнений потребителей о нем.

Для определения потенциального спроса, согласно данному подходу, можно воспользоваться несколькими методами: прогноз по суждениям потребителей, предрыночное тестирование, экспертные оценки, написание сценария.

Преимуществом и особенностью данного подхода является маркетинговая направленность исследования с возможностью комплексного анализа всех компонентов маркетинг-микса, а также подробность и последовательность анализа. Но этот подход применим больше для анализа внутренней среды, кроме того, авторы не затрагивают оценку влияния макроэкономических факторов, которые очень важны при описании ситуации на рассматриваемом рынке.

Следующая методика, разработанная Е. П. Голубковым, акцентирует внимание на трех направлениях исследования рынка: описание его конъюнктуры, изучение потребителей и изучение конкуренции. Анализ по этим направлениям позволяет дать комплексную оценку его развития.

Изучение конъюнктуры рынка включает определение реального спроса, объема, структуры и динамики предложения услуг, производственного и сырьевого потенциала предложения, динамики продаж, емкости, насыщенности, пропорциональности и устойчивости рынка, а также рисков предпринимательской деятельности.

Исследование потребителей предполагает определение основных факторов, оказывающих воздействие на поведение потребителей, выявление отношения к компании и ее продуктам, изучение системы ценностей и намерений потребителей [5, С.169-176].

Проведение анализа конкурентов включает оценку привлекательности отрасли, рассмотрение приоритетных конкурентов и определение силы их позиции, исследование конкурентоспособности продуктов, организации в целом и эффективности маркетинговой деятельности.

Автор выделяет два подхода, на основе которых возможно проведение маркетинговых исследований. В рамках первого подхода осуществляется анализ вторичной информации, то есть анализируются все документы, изданные статистическими органами, различными министерствами, торговыми палатами, региональными органами управления [5, С.171]. Но этой информации для получения точных результатов недостаточно, однако общую картину о развитии рынка получить можно. Второй подход к изучению рынка предполагает исследование особенностей рынка путем проведения специальных обследований: интервьюирования, собеседований, заполнения анкет.

В качестве методов прогнозирования Е. П. Голубков предлагает использовать экономико-математические методы, метод экспертных оценок.

Достоинством данного подхода является четкое разграничение исследуемых объектов, явлений, факторов на блоки, которые отличаются качественными и содержательными характеристиками, используемыми для их анализа методами работы с информацией, степенью влияния на рынок. Однако не учитывается влияние макроэкономических факторов.

Последним подходом можно представить методику Г. Я. Гольдштейна и А. В. Катаева. Анализ рынка начинается с изучения факторов природной окружающей, технологической, экономической, социально-демографической, политической и правовой среды [6, С.38].

Для получения информации используются экспертные и статистические методы. Его преимуществом является всесторонний