

обезвреживанию и утилизации промышленных и бытовых отходов; теоретико-методологического и методического обеспечения вторичного использования природных ресурсов; механизма экономического стимулирования адаптивного природопользования, формирования соответствующей информационной базы, адаптированной под требования Европейского Союза [7].

По нашему мнению, обеспечить расширенное воспроизводство ресурсов окружающей среды целесообразно путем формирования эффективного организационно-хозяйственного механизма, основополагающим принципом которого является не только доходность мероприятий для предприятий аграрного сектора, но и получение высоких показателей экологичности территории, ее развития, улучшения качества жизни населения.

Однако реализация программ рационального воспроизводства природных ресурсов должна базироваться на сборах за специальное использование природных ресурсов местного значения, которые основаны на мониторинге местного ресурсного потенциала. Организация такого мониторинга должна стать первым шагом в программе усовершенствования системы воспроизводства природных ресурсов.

Вторым шагом является налаживание учета природных ресурсов, как на уровне хозяйствующих субъектов, так и на уровне соответствующих местных советов, что позволит реально оценивать масштабы и пропорции привлечения составляющих «природного капитала» в воспроизводственный процесс.

Третьим шагом должно стать формирование системы регулирования природопользования, которая будет построена на принципах конкуренции, поэтапности и экологической безопасности.

Особенно тщательно необходимо подходить к регулированию отношений, связанных с правом собственности на отдельные объекты ресурсного потенциала.

Диалектический процесс через определенные общественно-хозяйственные формы отражает семантическую сущность макроэкономической и микроэкономической структуры воспроизводственного процесса аграрного сектора. С одной стороны, эффективные процессы воспроизводства обеспечивают продовольственную безопасность страны, ее производственный и экологический баланс [8, 9]. С другой стороны, высокий уровень экологической и социальной культуры способствует развитию ресурсного потенциала территорий, что положительно отражается на улучшении качества жизни населения. Итак, поступательное развитие производительных сил органично взаимосвязано с целостной системой различных групп отношений, в частности, отношения собственности, пропорциональности и сбалансированности процессов воспроизводства в отраслях продовольственного комплекса.

Взаимодействие данных процессов способствует дальнейшему совершенствованию не только хозяйственного механизма аграрного сектора в целом, но и его составляющих на различных уровнях. Экономический механизм выступает как система отношений объективного характера, как сфера целенаправленного государственного регулирования экономической деятельности отраслей аграрного сектора.

В планах дальнейших исследований формирование концепции и детализированного механизма управления общими природными ресурсами.

References:

1. Korenjuk P. I. Metodologichni zasady udoskonalennja organizacijno-ekonomichnogo mehanizmu rozshirenogo vidtvorennja agrarnih prirodnih resursiv / P. I. Korenjuk // Ekonomika: problemi teorii ta praktiki ; zbirnik naukovih prac Dnipropetrovs'kogo nacional'nogo universitetu. – Vip. 201. – Dnipropetrovs'k, 2005. – Т. IV. – S. 911–919.
2. Ostrom JE. Upravljaja obshhim. JEvoljucija institutov kollektivnoj dejatel'nosti / JE. Ostrom. – M.: IRISJEN «Mysl'», 2011. – 447s.
3. Fomicheva E.V. JEkonomika prirodopol'zovanija. Izdatel'stvo: «Izdatel'skij dom Dashkov i K» Pereplet: tverdij, god izdanija: 2005, 395 s.
4. ZHuchenko A. A. Strategija adaptivnoj intensifikacii sel'skohozjajstvennogo proizvodstva : [monografija] / ZHuchenko A. A., Ursul A. F. — Kishinev : SHTiincea, 1983. — 304 s.
5. Korenjuk P. I. Ekologo-ekonomichna efekтивnist' vidtvorjuval'noї sistemi prodovol'chogo kompleksu: teorija, metodologija, praktika: [monografija] / Korenjuk P. I. – Dnipropetrovs'k : Dnipropetrovs'ka derzhavna finansova akademija, 2005. – 355 s.
6. Obolenskij K. P. JEkonomicheskaja jeffektivnost' sel'skohozjajstvennogo proizvodstva (teorija i praktika). – M.: JEkonomika, 1974.
7. Grishhenko A. JAK priskoritі vprovadzhennja v Ukraїni vimog direktiv Єvropejs'kogo Sojuzu ta evropejs'kih standartiv / A. Grishhenko «» Standartizacija, sertifikacija, jakist'. – 1999. – № 3. – S. 21.
8. Liseckij A. S. Prodovol'cha bezpeka Ukraїni: teorija, metodologija, empirichnij analiz : [monografija] / Liseckij A. S. — K. : Oriani, 2005. — 374 s.
9. Doroguncov S. I. Sil's'ke gospodarstvo i rинok prodovol'stva: problemi rozvitku i rozmishhennja / Doroguncov S. I., Liseckij A.S. — K, 1997.- S. 37-38.

Винницкий национальный аграрный университет, г. Винница, Украина

УДК 657:347.214.2
ББК 65.05
Г93 Я 722

Гуцаленко Л.В., Яремчук Н.Ф.
e-mail: yaremchuk7@i.ua

ПЕРВИЧНЫЙ УЧЕТ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ: НАПРАВЛЕНИЯ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

В статье отражены научные подходы необходимости усовершенствования первичного учета объектов основных средств, внесены предложения разграничения форм первичных документов движимого и недвижимого имущества.

Ключевые слова: недвижимость, первичные документы, документация, документирование, учет, контроль.

Gutsalenko L.V., Yaremchuk N.F.
e-mail: yaremchuk7@i.ua

INITIAL REGISTRATION OF REAL ESTATE: AREAS OF IMPROVEMENT

The paper describes the scientific approaches need to improve primary accounting of fixed assets, proposals distinguishing forms of primary documents of movable and immovable property.

Keywords: real estate, primary documents, records, documentation, accounting, control.

Постановка проблемы. Для эффективного развития любой отрасли экономики управленческому персоналу предприятий с целью оперативного принятия решений необходимо своевременно получать объективную информацию о состоянии активов, собственного капитала, обязательств, результатах деятельности и т. п. Управленческий персонал всех уровней и заинтересованные

личности (партнеры, конкуренты, поставщики, покупатели, работники и т. д.) получают такую информацию через систему бухгалтерского учета, которая осуществляет процесс выявления, измерения, регистрации, накопления, обобщения, сохранения и передачи информации о деятельности предприятия внешним и внутренним пользователям. Поэтому основным информационным источником является первичная документация, в которой фиксируются все факты хозяйственной жизни предприятия. Первичный учет объектов недвижимости в современной системе учета остался на уровне форм документов, утвержденных в 1989 и 1995 годах, что не сопоставляется с требованиями национальных стандартов и потребностей пользователей.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопрос документирования хозяйственных операций освещали в своих работах такие ученые: Безверхий К., Белоусов А., Богущая Л., Братчук Л., Лисна О., Лузан Ю., Жук В., Мац Т., Осадча Ю., Панасенко О., Цебень Р. и другие. Ученые большей частью уделяют внимание построению первичных документов по учету основных средств. Несмотря на это, недостаточно изученным вопросом является обоснование качественных характеристик первичных документов относительно учета объектов недвижимости.

Целью статьи является изучение научных подходов к усовершенствованию первичного учета основных средств, а также определение и утверждение на этом основании направлений повышения эффективности документирования операций с объектами недвижимости.

Основные результаты исследования. Каждая хозяйственная операция отражается в учете на основании документов, которые оформлены надлежащим образом. Соответственно, документация является начальным и наиболее ответственным этапом учетного процесса, элементом фиксации и трансформации учетной информации, способом первичного отражения объектов бухгалтерского учета. Использование учетной документации, сложенной в соответствии с юридическими требованиями, придает бухгалтерским данным силу доказательств.

Ведущие украинские ученые считают, что документация осуществляет такие функции: информационную, контрольную, воспитательную, правовой защиты [7, с. 12; 14, с. 75], защитную, слепообразующую, обратной связи [10, с. 13]. Поэтому документирование – это фундамент бухгалтерского учета, предназначенный отражать в первичных документах все хозяйственные операции, которые фактически осуществляет предприятие [2, с. 17].

Стоит обратить внимание, что в современной системе бухгалтерского учета накапливается лишняя, ненужная для управленческого персонала и внешних пользователей информация (до 50%), в то время когда 50% информации, необходимой для управления, не накапливается и не обрабатывается. Указанное противоречие может быть устранено при условии моделирования входящей и исходящей информации для нужд управления. Первоочередное значение при формировании информационного обеспечения системы управления имеет не поток документов и их обобщение в учетных регистрах, а моделирование потоков входящей информации. Анализ входящей и исходящей информации дает возможность разработать такие формы первичных документов, которые обеспечат при обработке максимум входящей информации для нужд управления [13, с. 80].

Порядок документального оформления хозяйственных операций и требования по составлению документов регламентируются статьей 9 «Первичные учетные документы и регистры бухгалтерского учета» Закона Украины «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности в Украине» [1].

Любые операции с объектами недвижимости должны быть документально оформлены. Ни один нормативный документ не регламентирует и не представляет форм первичных документов относительно таких объектов. Для учета объектов недвижимости используются те же самые типичные формы первичных документов, что и для учета других видов основных средств.

Сельскохозяйственные предприятия используют типовые формы первичных документов, утвержденные Указом министерства аграрной политики от 27.09.2007 г. № 701 «Об утверждении специализированных форм первичных документов по учету основных средств и других необоротных активов сельскохозяйственных предприятий и методических рекомендаций относительно их использования».

Результаты проведенных нами исследований указывают нам на необходимость усовершенствования процесса документирования операций с объектами недвижимости на сельскохозяйственных предприятиях (табл. 1).

Таблица 1. Состояние первичного учета основных средств сельскохозяйственных предприятий Винницкого района

Первичный учет объектов недвижимости	Количество хозяйств, в которых используются соответствующие первичные документы	%
ОС-6 «Инвентарная карточка учета основных средств»	8	40
ОС-9 «Инвентарная опись основных средств»	5	25
ОС-7 «Опись инвентарных карточек по учету основных средств»	2	10
ОС-1 «Акт приема-передачи (внутреннего перемещения) основных средств»	16	80
ОССХ-1 «Акт приема-передачи (внутреннего перемещения) основных средств»	4	20
ОС-3 «Акт на списание основных средств»	16	80
ОССХ-3 «Акт на списание основных средств»	4	20
ОССХ-5 «Расчет начисления амортизации основных средств и других необоротных активов»	3	15
ОС-2 «Акт приема-сдачи отремонтированных, реконструированных и модернизированных объектов»	4	20
ОССХ-2 «Акт приема-сдачи отремонтированных и реконструированных (модернизированных) объектов»	5	25
ОС-8 «Карточка учета движения основных средств»	10	50
Собственно разработанный (для начисления амортизации расчет)	17	85
Собственно разработанные формы (для учета недвижимости)	5	25
Всего хозяйств	20	x

Источник: сформирован автором на основании исследований

Каждое предприятие, исходя из потребностей управления, использует определенный набор первичных документов для учета объектов недвижимости. Из двадцати исследуемых сельскохозяйственных предприятий Винницкого района ни одно не использует полный пакет первичных документов, что, соответственно, является оправданным, так как действующие формы первичной документации дублируют друг друга. Это приводит к уменьшению информативности данных о состоянии объектов недвижимости и негативно влияет на осуществление контрольных процедур субъектами, которые производят проверку.

Целесообразно провести группирование первичных документов по направлениям использования объектов недвижимости, в частности: приобретение; использование в производственных целях; сдача в аренду (операционную или финансовую); аренда (операционная или финансовая); реализация и ликвидация. Требуется усиление и качественная составляющая первичных документов.

По мнению Цебень Р. Л., информация в первичных документах в некоторой степени утратила свой смысл или отдельные показатели не находят своего отражения [15, с. 32].

Как отметила Мац Т. П., показатели типовых форм не учитывают требования настоящего, в частности, нормативно-правовые изменения в системе учета относительно основных средств. Автор утверждает, что дефицит информации в первичных документах, с одной стороны, и ее переизбыток (ненужность) с другой, свидетельствуют о необходимости исследования процесса документирования этих средств труда на современном этапе [8, с. 161].

По этому поводу одни авторы считают целесообразным уменьшить количество форм первичных документов, другие же, наоборот, предлагают ввести приложения или дополнительные формы (табл. 2).

Осадча Ю. М., сравнивая инвентарную карточку с формой акта приема-передачи, доказывает, что в ней нет только информации о выводах комиссии и подписей ее членов. Однако сам факт составления акта и открытие инвентарной карточки свидетельствует о выводах комиссии, ведь в случае несоответствия техническим условиям объект приема не подлежит и инвентарная карточка не выписывается. По мнению автора, дополнив инвентарную карточку подписями членов комиссии, можно упростить форму № ОС-1 [11, с. 61].

Таблица 2. Подходы ученых к совершенствованию первичного учета объектов недвижимости как составляющей основных средств

Предложения ученых	Автор						
	Белоусов А.	Братчук Л.	Богущка Л.	Мац Т.	Мурина Т.	Осадча Ю.	Панасенко О.
дополнения						+	
сокращения	+						+
модификация		+			+		
дополнительные формы		+	+	+			

Источник: сформирован автором на основании исследований

Предложение по сокращению формы № ОС-1 поддерживает Панасенко О. П. А если ввести в нее еще и подписи сдатчика и получателя, то при внутреннем перемещении объектов можно сократить форму № ОС-2. Дополнение инвентарной карточки основных средств подписями комиссии с полномочиями после ремонта, реконструкции, модернизации, а также графой, в которой будут отражаться изменения после таких операций, дает возможность сократить форму № ОС-3 [12, с. 409].

По мнению Белоусова А., необходимо ввести к форме № ОС-1 приложение «Расчет первоначальной стоимости основных средств», что позволит проводить детальный анализ составляющих первоначальной стоимости основных средств и контролировать правильность ее определения [3, с. 53].

Мурина Т. С. утверждает, что осуществив ряд модификаций, можно получить компактную конструкцию практически универсальной формы типа «Инвентарная карточка – акт учета движения основных средств», что поспособствует не только снижению трудоемкости работ и сокращению документооборота, но и усилению контроля благодаря повышению уровня информативности и надежности документов [9, с. 389].

Мац Т. П. предлагает в пакете документов для сельскохозяйственных предприятий ввести форму № ОССХ-10 «Инвентарная карточка учета основных средств» и форму № ОССХ-11 «Ведомость движения основных средств». Предложенная автором форма № ОССХ-10 является модифицированной формой № ОС-6 и, во-первых, отражает пообъектный инвентарный учет основных средств с отпечатками информации от создания (поступления) объекта до его выбытия, во-вторых, является основанием для объективного отражения основных средств в системе бухгалтерского учета с достоверной оценкой. Форма № ОССХ-11 предназначена для накопления информации в разрезе субчетов основных средств за их видами, оценкой, движением и улучшением. Ее следует использовать для усиления контрольно-аналитической функции учета как ориентацию на контролирование операций с основными средствами [8, с. 164-165].

Братчук Л. М. для первичного отражения в учете арендных операций предлагает модифицировать такие формы документов, как акт приема-передачи основных средств, инвентарный список, описи инвентарных карточек, и создать новые: карточку аналитического учета арендованной недвижимости и ведомость учета движения арендованной недвижимости [5, с. 61].

Что касается инвестиционной недвижимости, то определенных форм первичных документов для ее учета не существует. Л. Богущка обосновывает необходимость утверждения типичных форм первичных документов, которые будут отображать движение инвестиционной недвижимости [4, с. 183].

Изучая оптимальные подходы к решению проблем развития земельно-арендных отношений и их учета, ученые придают также значение формам первичных документов по учету земли (это инвентарная карточка учета земельных участков, инвентарная опись земельных участков) [6, с. 216-217].

По этому поводу Братчук Л. М. предложила следующие формы: акт приема-передачи объекта аренды (земельного участка), карточку аналитического учета арендованного земельного участка и земельной доли (пая), инвентарную опись арендованных земельных долей (паев) [5, с. 64].

По мнению ученых, улучшение аналитичности документов возможно при условии усовершенствования существующих бланков или же разработки новых форм.

С практической точки зрения более целесообразным является первый вариант, поскольку порядок заполнения существующих бланков известен работникам бухгалтерии, внутренним пользователям и не требует дополнительных расходов. С точки зрения учета более целесообразным является второй вариант, предусматривающий использование новых форм документов, которые:

- во-первых, будут источником объективной информации для осуществления процедур бухгалтерского учета и составления отчетности;
- во-вторых, обеспечат расширение возможностей аналитического учета путем введения специальных дополнительных реквизитов;
- в-третьих, удовлетворят потребности управленческого персонала предприятия при принятии текущих и стратегических решений [5, с. 60].

Учитывая изменения в методологии учета основных средств, а также важность информационной емкости первичных документов, рекомендуем усовершенствовать их формы. Модификация указанных документов заключается в устранении показателей, которые потеряли свою информационную полезность, и дополнении графами, в которых фиксируются необходимые данные для формирования учетных регистров.

Рассмотрев вышеизложенные подходы ученых и практиков по совершенствованию документирования движения объектов недвижимости как составляющей основных средств, считаем уместным осуществить разграничение форм первичных документов движимого (оставить действующими типовые) и недвижимого имущества.

Для отражения в балансе приобретенного (созданного) объекта недвижимости предлагаем форму № ОСН-1 «Акт приема-передачи (внутреннего перемещения) объектов недвижимости». Данный документ будет содержать информацию о наименовании объекта, право собственности (собственный, арендованный), стоимость (первоначальная или справедливая), дата ввода в эксплуатацию, корреспонденцию счетов, вид недвижимости (операционная или инвестиционная) и примечания (строительство, покупка, перевод, внутреннее перемещение). Такие показатели формы № ОСН-1 будут способствовать получению оперативной

информации об основных характеристиках объекта недвижимости: собственного или арендованного, инвестиционного или операционного, который амортизируется или не амортизируется.

Форму № ОСН-2 «Акт приема-сдачи улучшений (модернизации, реконструкции, достройки, дооборудования) объектов недвижимости» рекомендуем использовать для отражения фактов проведенных ремонтных работ. В данном документе будет отражена информация о наименовании объекта, его вид (операционная или инвестиционная недвижимость), вид ремонтных работ (капитальный, текущий ремонт), корреспонденция счетов и примечания. Форма № ОСН-2 будет также содержать справку о сметной и фактической стоимости проведенных ремонтных работ. Такие показатели будут способствовать объективности определения вида проведенного ремонта и отражать соответствующие данные в налоговых расчетах.

Форма № ОСН-3 «Акт на списание объектов недвижимости» предназначена для регистрации фактов выбытия, ликвидации и передачи в аренду объектов недвижимости. Основными показателями данной формы являются: наименование объекта, вид недвижимости, корреспонденция счетов, первоначальная или справедливая стоимость, сумма амортизации, окончательная стоимость и примечания. Данная форма будет содержать информацию о результатах списания объекта недвижимости: расходы на списание и характеристику ценностей, полученные от списания объекта.

Для отражения результатов переоценки объектов недвижимости считаем нужным использование формы № ОСН-4 «Акт переоценки объектов недвижимости». Предложенный документ будет содержать информацию об основных позициях переоценки объекта на дату проведения переоценки, наименование, вид недвижимости, стоимость, расчет переоценки и отражения в учете. Данный документ будет предназначаться только для одного объекта переоценки и характеризовать его стоимость в течение всего срока использования объекта.

С целью обобщения информации о состоянии объектов недвижимости, считаем, что в бухгалтерии необходимо использовать «Карточку учета объектов недвижимости» (форма № ОСН-5). Карточка будет формироваться соответственно состоянию на отчетную дату и будет отражать информацию о наличии к началу отчетного периода, поступления, улучшения, амортизации, переоценке, выбытии и наличии к концу отчетного периода. В карточке отобразятся данные о наличии и движении всех объектов недвижимости.

Основными реквизитами предложенных документов являются: наименование предприятия, идентификационный код ЕГРПОУ, дата составления, фамилия, имя, отчество материально-ответственного лица, подпись лица, давшего разрешение на осуществление хозяйственной операции. Формы № ОСН1 – № ОСН4 будут подписывать члены соответствующих комиссий, а форму № ОСН 5 – бухгалтер по учету основных средств.

Предложенные формы направлены способствовать разграничению пообъектного учета, аналитичности и информативности данных о состоянии объектов недвижимости. Учитывая это, сформирована схема первичного учета движения объектов недвижимости (рис. 1).

Выводы. Вышеизложенный материал подтверждает, что на современном этапе недостаточно исследованными и неурегулированными остаются вопросы первичного учета объектов недвижимости.

Анализ нормативных документов относительно документирования операций с основными средствами свидетельствует об отсутствии четких рекомендаций по документальному отражению движения объектов недвижимости. Изучение подходов ученых и практиков, а также сравнение форм первичных документов для учета объектов основных средств показали, что они не пригодны для фиксации хозяйственных операций по объектам недвижимости.

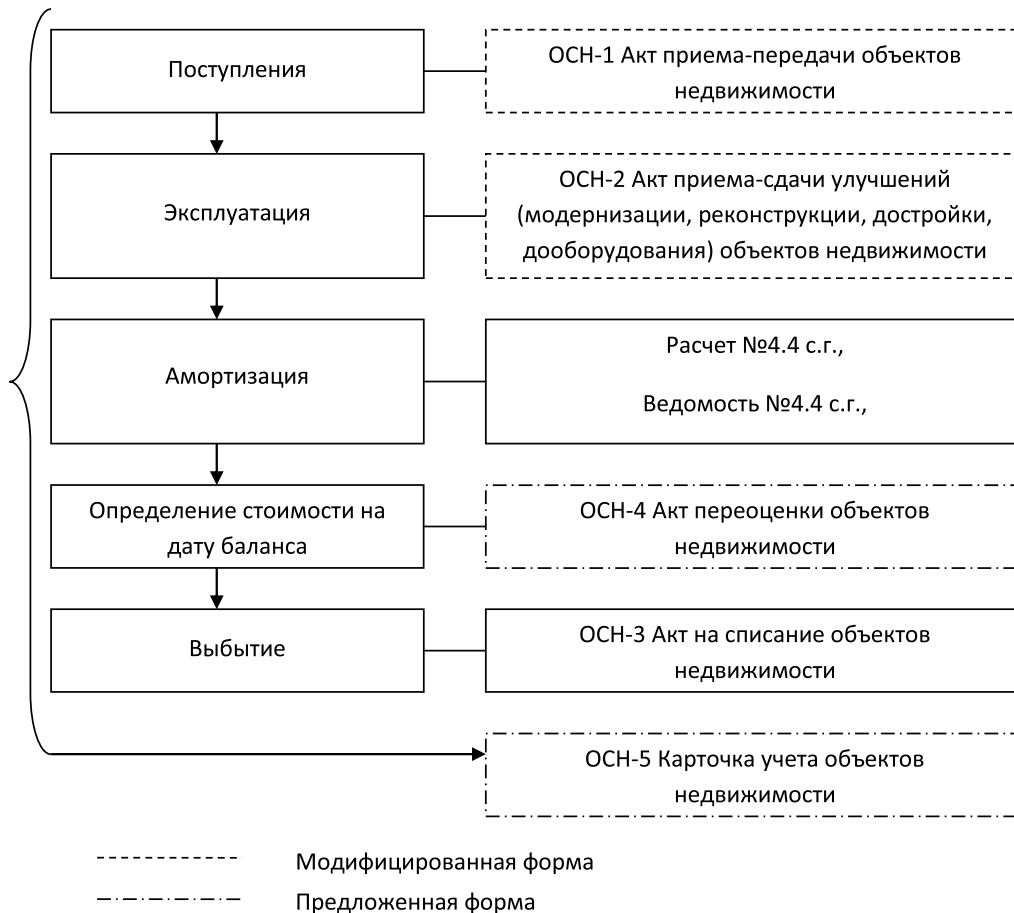


Рис. 1. Усовершенствованная схема инвентарного и аналитического учета движения объектов недвижимости.

Усовершенствованные типовые формы первичных документов для учета объектов недвижимости будут влиять на объективность показателей при формировании финансовой отчетности и принятии управленческих решений.

References:

1. Kyreytsev G.G. Functions auditing of management mehanyzme selskoho-zyaystvennym production / Kyreytsev G.G. K.: I-th USHA, 1992. - 240 p.
2. Tkachenko N.M. Accounting Financial Accounting, Taxation and Reporting: textbooks. / Tkachenko NM - K.: Alert, 2006. - 1080 p.
3. Accounting organization: textbooks. / FF Butynets, SM Laychuk, O. Oleinik, MN Shyhun. - 3rd ed. - Exactly: PE «dancer», 2002. - 592 p.
4. Bezverkhy K. Organization of the primary account indirect costs of industrial / K. Bezverkhy // Accounting and Auditing. - 2012. Number 2. - S. 16-23
5. Pushkar M.S. Development of accounting: teach. handbook. / Pushkar M.S. - Kiev: Carte blanche, 2003. - 198 p.
6. On Accounting and Financial Reporting in Ukraine: Law of Ukraine on July 16, 1999 № 996-XIV. [Electronic resource] - Access mode: <http://zakon2.rada.gov.ua>
7. Tseben R.L. Accounting and internal audit of fixed assets in the power distribution companies in Ukraine: dis .. Candidate ... economical. sciences: 08.00.09 / Tseben Ruslan Lyudvikovych. - Khmelnytsky, 2009. - 184 p.
8. Mats T.P. Improving documentation of fixed assets in farms / TP Mats // Bulletin of Zaporizhzhya National University. Series Economics. - 2011. - № 2 (10). - S. 161-167
9. Osadcha Y.M. Accounting for Real Estate in agriculture: dis .. Candidate ... economical. sciences: 08.00.09 / Osadcha Julia. - Kyiv, 2003. - 178 p.
10. Panasenko A.P. Problems fixed assets accounting / A.P. Panasenko // State and Regions. - 2008. - № 3. - S. 407-410
11. Belousov A. Improving documentation of transactions with fixed assets in use P (S) 7 "Fixed" / A. Belousov // Accounting and Auditing. - 2006. - № 3. - S. 49-56
12. Murin T.S. Ways efficiency of plant and equipment in an industrial plant / T.S. Murin // State and Regions. - 2007. - № 6. - S. 387-390
13. Bratchuk L.M. Accounting for leases of agricultural enterprises: Monograph / L.M. Bratchuk - K.: IAE NNC, 2006. - 254 p.
14. Bogutska L. Some aspects of the investment property accounting / Bogutska L. // Economic Analysis. - 2010. - Release 6. - S. 183-191
15. Accounting in agriculture. T. II. Handbook. on the use of regulatory guidance documents Agricultural Policy and Tax Administration of Ukraine / Ed. YY Luzan and VM Beetle. - K.: IAE, 2004. - 496 p.

Хмельницкий национальный университет

УДК 331.108
ББК 65.3
Д 72

Драч Александр Иванович
e-mail: ytopiyan@ukr.net

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА

В статье обоснованы концептуальные основы формирования системы оценки управленческого персонала. Охарактеризованы направления оценки управленческих работников машиностроительного предприятия, структура многокритериальной нормативно-индикативной модели их оценки.

Ключевые слова: оценка управленческого персонала, методы оценки, направления оценки, многокритериальная нормативно-индикативная модель оценки.

Drach A.
e-mail: ytopiyan@ukr.net

CONCEPTUAL APPROACHES TO THE FORMATION OF THE EVALUATION SYSTEM OF MANAGEMENT PERSONNEL

Author conceptually grounded basis for the formation evaluation system management staff. This article contains the direction of evaluating the management of employees engineering enterprise, the regulatory structure of the multi-criteria indicative model evaluation. The methodology for designing information systems organization - the concept of the two mirrors

Keywords: evaluation of management personnel, methods of assessment, evaluation areas, multi-criteria regulatory indicative valuation model.

Постановка проблемы. В эффективной деятельности предприятия приоритетную роль играет система оценки персонала, поскольку именно процедура оценки побуждает работников работать более результативно, развивает инициативу, чувство ответственности. На ее основе осуществляется продвижение по службе, перевод, увольнение, исследуется поведение работника, принимаются решения о присвоении квалификации и применении системы стимулирования. Особое внимание в системе оценки персонала на предприятии должно уделяться именно оценке управленческого персонала, поскольку от оптимальности его формирования, профессионализма зависит эффективность функционирования подразделений и предприятия в целом.

Анализ последних исследований. Исследованию проблем, связанных с определением содержания, направлений, форм и методов оценки персонала предприятия, посвящены работы многих отечественных и зарубежных ученых, таких как: Веснин В.Р., Данюк В.М., Деслер Г., Дмитренко Г.А., Егоршин А.П., Кибанов А.Я., Колот А.М., Крушельницкая А.В., Курбатова М.Б., Магура М.И., Одегов Ю.Г., Травин В.В., Ульрих Д., Шекшня С.В. и др. Результатом их исследований была разработка различных подходов, процедур и методов по организации и проведению оценки персонала. Однако на современном этапе развития производственных отношений оценка персонала требует использования всех научных подходов, их обобщения и комбинирования с целью достижения ее эффективности, оптимальности и экономичности.

Цели статьи. Целью статьи является обоснование концептуальных основ формирования системы оценки управленческого персонала, характеристика направлений оценки управленческих работников машиностроительного предприятия, структуры многокритериальной нормативно-индикативной модели их оценки.

Изложение основного материала исследования. Оценка управленческого персонала испытывает определенные трудности, связанные с взаимозависимостью, взаимосвязанностью управленческих функций, с наличием значительного промежутка времени между выполнением управленческой функции и проявлением ее результатов на практике; со сложностью формализации результатов труда, определения конечного результата управленческой деятельности, сложностью определения вклада каждого управленческого работника, с необходимостью одновременной оценки личных результатов, результатов работы структурного подразделения и организации в целом.

Целью проведения оценки управленческого персонала является выявление соответствия его профессиональных, деловых, личностных характеристик, способностей, навыков, опыта, трудового поведения и результатов деятельности занимаемой должности и установленным критериям, нормам и стандартам, необходимым для эффективной деятельности предприятия.