

Бондаренко Валерий Михайлович
e-mail: bondarenkovm@rambler.ru

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА В ПРОСТРАНСТВЕННОМ ФОРМАТЕ

Статья содержит принципы оценки эффективности использования ресурсного потенциала региона. Характеристика этих принципов позволяет сформировать подходы к пониманию эффективности использования ресурсного потенциала с учетом новых методических подходов. Автор предлагает концепцию эффективного использования ресурсного потенциала региона.

Ключевые слова: ресурсный потенциал, эффективность, принципы, концепция, регион, методика, экономические реформы.

Bondarenko Valery
e-mail: bondarenkovm@rambler.ru

METHODOLOGICAL APPROACHES NEAR DETERMINATION OF EFFICIENCY OF THE USE OF RESOURCE POTENTIAL IN SPATIAL FORMAT

The article contains the principles for evaluating the effectiveness of the use of the resource potential of the region. The characterization of these principles can form the approaches to the understanding of the effectiveness of resource potential, taking into account new methodological approaches. The author introduces the concept of efficient use of the resource potential of the region.

Keywords: resource potential, efficiency, principles, conception, region, methodology, economic reforms.

Проблема повышения эффективности использования ресурсного потенциала актуальна на макро-, мезо- и микроуровнях, так как она в целом определяется эффективностью деятельности отдельных региональных систем и хозяйствующих субъектов. Экономическая реформа должна способствовать интеграции экономики, укреплению ее целостности. Необходимо сочетать разнообразие подходов к решению проблем эффективного использования ресурсного потенциала в регионах и единство общих принципов функционирования субъектов ведения хозяйства на всем экономическом пространстве, общие правила экономического взаимодействия центра, регионов, хозяйствующих субъектов.

Низкая эффективность экономики, структурные диспропорции в ресурсном обеспечении регионов приводят к необходимости расширения теоретико-методологических представлений о возможностях эффективного использования ресурсов. Концепции развития регионов в отечественной и зарубежной науке и практике рассматриваются с разных позиций, однако предлагаемые концепции не выделяют в качестве ключевого направления методологии развития ресурсного потенциала и не предлагают в этом направлении законченных методологических решений.

При усилении конкуренции регионов в области ресурсов актуальным вопросом становится выявление возможностей развития регионов в результате формирования их совокупного ресурсного потенциала.

Определение категории «эффективность использования ресурсного потенциала региона» приобретает особое практическое значение. В буквальном смысле «эффективность ресурсного потенциала» обозначает результативность использования природно-ресурсного, трудового, производственного, инвестиционного, внешнеэкономического, инновационного и информационного потенциала региона. Обеспечение достойной жизни населения и достаточного уровня социально-экономического развития региона возможно лишь при высокой степени эффективности использования ресурсного потенциала.

Эффективность – основная экономическая категория, поэтому толкование ее сущности есть наиболее дискутируемый вопрос в научной литературе и экономической практике. Традиционным является понимание эффективности как соотношения результатов и затрат.

Анализируя эффективность относительно социально-экономической системы, Якобсон Л. И. пишет, что она может иметь несколько аспектов: экономичность, производительность и результативность. Экономичность характеризует расходную (ресурсную) сторону эффективности: экономическими являются такие решения, при которых необходимые ресурсы покупаются и используются с минимальными расходами. Производительность отображает соотношение количества продукции и величины расходов на ее производство. Результативность характеризует соответствие результатов конкретным целям, которым призвана служить система. Л. И. Якобсон отмечает, что экономичность, производительность и результативность тесно взаимосвязаны и могут быть отделены один от другого лишь с некоторой частью условности. Как правило, позитивные экономические решения обеспечивают наивысшую производительность, а она, в свою очередь, приводит к надлежащей результативности. «В конечном итоге, – пишет Л. И. Якобсон, – решающее значение имеет результативность, и именно она нередко выступает в качестве синонима эффективности» [7, с.308-309]. В целом следует отметить, что понятие эффективности многогранно. В зависимости от того, какие расходы и особенно какие результаты берутся во внимание, можно говорить об экономической, социальной, экологической, бюджетной и другой эффективности. Оценка эффективности являет собой сложную методологическую задачу. В наибольшей степени проработаны методологические проблемы оценки эффективности инвестиционных проектов. Заметим, что инновационная деятельность требует значительных инвестиций и на практике осуществляется как реализация инвестиционных проектов из разработки новых продуктов и их внедрения. Поэтому методология оценки инвестиционных проектов имеет непосредственное отношение к оценке эффективности региональных инновационных стратегий и проектов.

Так, Л. Лопатников характеризует эффективность как «один из наиболее общих экономических понятий, что не имеет пока, по-видимому, единственного общепризнанного определения» [2, с. 245].

«Экономическая эффективность немного похожа с понятием «эффективность», которое употребляется в технике» – такое понятие дают американские ученые К. Макконелл и С. Брю в своем труде «Экономикс: принципы, проблемы и политика» [3, с.218]. Они сравнивают категорию «экономическая дефективность» с категорией «коэффициент полезного действия», которая используется в физике. По нашему мнению, некорректно рассматривать эти категории как аналогичные из-за того, что коэффициент полезного действия определяется как отношение полезной работы к использованной энергии, а эффективность функционирования региональной экономики – как отношение расходов к фактическим результатам.

С. Первушин определяет, что «решающим критерием признака интенсификации производства следует считать повышение его эффективности» [4, с.61]. По мнению А. Якимова, «эффективность развития региона представляет собой систему действующих рыночных институтов, которые находятся на его территории» [6, с. 19].

К. Фиоктович утверждает, что «эффективность экономического развития экономики богатого региона может быть достигнута в том случае, когда в данном регионе между разными политическими и экономическими элитами достигнуто паритетно-равновесное состояние» [6, с.5]. Но по нашему мнению, паритетно-равновесное состояние свидетельствует не об эффективности, а об экономическом развитии региона.

Другое мнение относительно содержания эффективности выражают ученые Г. Багиев и А. Асаулов: «В общем представлении эффективность (в переводе с латинского «эффективный» – действующий, производительный, что дает результат) характеризует развитие разных систем, процессы, явления. Эффективность выступает как индикатор развития и связана с интенсивностью развития предприятия – динамической качественной категорией, она отражает глубокие процессы совершенствования, которые происходят во всех ее элементах, и исключает механические подходы» [7, с.142].

Мы можем соглашаться или не соглашаться с авторами в том, что эффективность выступает в качестве индикатора и используется для анализа функционирования разных сред. Эффективность ресурсного потенциала целесообразно рассматривать в двух аспектах: как степень использования ресурсного потенциала региона к развитию национальной экономики и как соотношение результатов и расходов, которые приводят к улучшению функционирования экономики или темпов прироста социальных, экономических показателей и индикаторов региональной экономики по сравнению с предыдущими периодами.

Для определения эффективности использования ресурсного потенциала регион следует рассматривать как субъект экономических отношений, носитель особых экономических интересов, многофункциональную и многоаспектную систему. Известно, что чем выше ресурсный потенциал региона, тем более широкие возможности его развития и наоборот. Мы не можем согласиться с такой мыслью по двум причинам. Во-первых, ресурсный потенциал региона является объектом управления. Управление эффективностью развития и использования ресурсного потенциала региона направлено на наиболее его рациональное использование, получение максимального эффекта при ограниченных ресурсах. Во-вторых, ресурсный потенциал региона не является величиной постоянной. Если изменения в ходе открытия новых видов минеральных ресурсов, месторождений и т. д. достаточно легко оценить, то, например, такая составляющая ресурсного потенциала, как инновации, крайне сложно поддается оценке и не является постоянной.

Объективная характеристика ресурсного потенциала региона и его особенности проявляются в разных пропорциях, которые формируются в регионе, их динамике и в том, насколько они способствуют решению стратегических заданий экономического роста региона, социальной ориентации его экономического развития.

В научно-теоретическом отношении ресурсный потенциал региона может рассматриваться в разных аспектах, которые отражают его реальные характеристики. Разные определения (трактовки, подходы) ресурсного потенциала региона, в принципе, не противоречат, а дополняют друг друга. При этом при всех подходах необходимо принимать во внимание ресурсный фактор, который в свою очередь зависит от собственных финансовых и экономических возможностей саморазвития, а также от общего ресурсного потенциала региона с учетом связей с хозяйственной системой страны в целом, с государственным бюджетом, общегосударственным финансовым рынком.

Концепция эффективного использования ресурсного потенциала региона заключается в его определении, оценке объемов и эффективности использования, наращивании путем ускорения процессов, которые снимают ограничение и увеличивают возможности роста. Такой подход к сущности и содержанию потенциала содержит ряд принципиальных аспектов, существенно расширяет и углубляет его значение в управлении социально-экономическим развитием региона по таким направлениям.

Во-первых, ресурсный потенциал определяет максимальные при сформированной (стабильной) ситуации во внешней среде возможности развития.

Во-вторых, возможности определяются системой факторов человеческого развития, уровнем развития экономической системы, инфраструктурным обеспечением и природно-ресурсным потенциалом.

В-третьих, ресурсный потенциал определяется в условиях эффективного использования всех факторов, то есть в условиях эффективного управления социально-экономическим развитием.

В-четвертых, ресурсный потенциал динамически изменяется в соответствии с изменениями его структурных элементов и их значимости.

В-пятых, ресурсный потенциал, с одной стороны, связанный с использованием определенных ресурсов (человеческого потенциала, производственных природно-климатических ресурсов), с другой стороны, он выступает как дополнительный источник ресурсов, которые образуются в процессе производства и жизнедеятельности общества.

В-шестых, ресурсный потенциал непосредственно связан с отличиями в уровнях социально-экономического развития регионов. Отличия определяются потенциалом развития и эффективностью его использования, которая в свою очередь зависит от эффективности действующей системы и результативности.

По своей структуре ресурсный потенциал территории включает такие основные элементы: природно-ресурсный, производственный, трудовой, финансовый, инвестиционный и инновационный, каждый из которых характеризуется количественным и качественным состоянием соответствующих видов ресурсов. Эффективность использования ресурсного потенциала региона зависит не только от наличия соответствующих ресурсов, но и от их оптимального привлечения в хозяйственный оборот.

Важным моментом при определении эффективности использования ресурсного потенциала является формирование системы показателей, которые позволяют оценить степень использования ресурсного потенциала. Формирование системы показателей должно осуществляться на соответствующих принципах (рис. 1.).

При оценке эффективности использования ресурсного потенциала необходимо выделять использованный и неиспользованный ресурсный потенциал. Первый можно сравнивать с ресурсами региона и оценивать через их объем, отраженный в финансовом балансе региона. Неиспользованная часть ресурсного потенциала связана с оценкой части ресурсов региона, которые могут быть привлечены в оборот в течение определенного периода времени, то есть это пока не реализованная часть ресурсного потенциала.

По степени использования возможностей хозяйствующего звена ресурсный потенциал подразделяется на фактический (достигнутый в данный период) и перспективный. Такая дифференциация позволяет оценивать степень использования ресурсного потенциала путем сравнения перспективного уровня ресурсного потенциала с его фактическим значением. Основным этапом является определение потенциальных возможностей хозяйствующей системы.

Необходимо также отметить, что ресурсный потенциал, на наш взгляд, больше будет раскрываться как фактически достигнутый потенциал с помощью использования реальных результатов функционирования и констатации реальных фактов за прошлый период. Но нужно выделять и второй подход, при котором потенциал раскрывается как недостигнутый потенциал. Т. е. величина, которую можно достичь, но которая пока не достигнута, – так называемый «потенциальный» потенциал.

Мы считаем, что первый подход говорит о том, что необходимо рассматривать ресурсный потенциал из двух позиций: как категория единого целого и с возможным распределением на отдельные компоненты. С этой позиции воспроизводительный потенциал рассматривается как что-то общее, неделимое на части и характеризует в целом способность экономики, а точнее потенциал раскрывается в большей степени как мощностное, действие экономических процессов или систем. Эта категория должна измеряться с помощью одного или двух обобщающих, интегральных показателей. Самыми распространенными из них на уровне региона есть абсолютные размеры совокупного внутреннего валового продукта, национального дохода, а также их величины в расчете на душу населения для условий региональной экономики, и валового регионального продукта (ВРП) в целом и на душу населения для условий рыночной экономики. В современной отечественной системе оценки социально-экономического развития региона показатель валового регионального продукта (ВРП) является основным и обобщающим.

В целом необходимо подчеркнуть, что категория дохода является важнейшей характеристикой потенциала практически любой экономической системы, потому очевидно, что чем больше доход, тем больше возможности будет иметь экономическая система, в т. ч. и регион. Но не только этим показателем обобщенно можно охарактеризовать ресурсный потенциал. Характеристикой ресурсного потенциала региона может служить оценка конкурентоспособности региона. Для характеристики общего ресурсного потенциала и эффективности его функционирования региона можно воспользоваться международной методикой определения экономического потенциала предприятия, применив ее к условиям региона. В итоге на ресурсный потенциал региона будут влиять следующие группы показателей:

активы – ресурсы, контролируемые регионом, которые являются результатом прошлых событий и источником будущих

Принципы оценки эффективности использования ресурсного потенциала региона	Научность	Использование при оценке эффективности использования потенциала научно обоснованных методик
	Комплексность	Выбор методики оценки эффективности использования конкретного потенциала, который позволит связать результаты в единый комплекс
	Объективность	Использование разных каналов получения информации
	Цельность	Ресурсный потенциал региона необходимо исследовать как целостную систему
	Системность	Ресурсный потенциал региона следует рассматривать как сложную систему, которая находится под воздействием ряда факторов
	Достоверность данных	Использование достоверных данных, которое позволит получить правдивые показатели
	Единство показателей	Показатели должны дополнять друг друга с целью более совершенной оценки объекта исследования
	Соответствие показателей	Использование соответствия показателей и единственной методики их расчета
	Количественное измерение	Оценка эффективности использования ресурсного потенциала должна выражаться в количественно измеримых показателях
	Эмерджентность	Ресурсный потенциал региона следует рассматривать как систему с особыми свойствами, которые свойственны отдельным ее составным элементам
	Многоаспектность	Исследование эффективности использования ресурсного потенциала региона следует проводить из учета положений ресурсной, сравнительной и результатной опций оценки ресурсного потенциала региона
	Целенаправленность	Проводить анализ и оценку эффективности использования ресурсного потенциала региона необходимо в соответствии с определенными целями и заданиями
	Поэтапность	Проводить исследование эффективности использования ресурсного потенциала региона необходимо с учетом этапов процесса его воссоздания: формирование, развитие и использование

Рис. 1 Принципы оценки эффективности использования ресурсного потенциала региона

экономических выгод;

обязательства – существующие в данный момент обязательства региона, которые являются результатом прошлых событий и источником будущих исключений ресурсов региона и уменьшения экономической выгоды;

доходы – увеличение экономических прибылей региона за отчетный период, что выражается в увеличении активов или уменьшении обязательств;

расходы – уменьшение экономической выгоды за отчетный период, что выражается в уменьшении или потере стоимости активов или увеличении обязательств.

Системное исследование ресурсного потенциала требует изучения ряда теоретических положений, связанных с обоснованием его экономической сути. В результате проведенных обобщений можно выделить два направления исследования ресурсного потенциала как объекта: «ресурсное» и «результативное». Ресурсное направление рассматривает ресурсный потенциал как расходную часть процесса производства, то есть учитывает те средства и возможности, которые могут быть использованы или введены в действие; оценка ресурсного потенциала сводится к определению стоимости доступных ресурсов, а уровень использования ресурсного потенциала определяется отношением полученного результата к объему использованных ресурсов. Результативный подход напрямую рассматривает ресурсный потенциал как оценку итогов деятельности и учитывает результативную часть производственного процесса. Оценка величины ресурсного потенциала сводится к оценке максимального оборота, который хозяйственное звено способно произвести при данном количестве, качестве и составе ресурсов.

Обобщение теоретических подходов к содержанию ресурсного потенциала позволило нам выделить его общие классификационные признаки.

В зависимости от степени привлечения в производственно-хозяйственную деятельность разные элементы ресурсного потенциала исполняют неодинаковую роль, потому при исследовании структуры ресурсного потенциала следует выделять в его составе активную и пассивную части. К активной части относятся ресурсы, которые привлечены в экономическую деятельность и прямо влияют на ее результативность: средства производства; нормативные запасы материальных ценностей в сфере производства и обращения; занятая часть экономически активного населения; реализованная в технологиях, средствах, предметах и продуктах труда научно-техническая информация. Ресурсы, которые имеются в наличии, но не привлечены в хозяйственный оборот, относятся к пассивной части ресурсного потенциала: сверхнормативные запасы и резервы материальных ценностей в сфере производства и обращения; незанятая часть населения; реализованная в проектах научно-техническая информация; результаты научных и опытно-конструкторских разработок.

Выделение в составе ресурсного потенциала активной и пассивной частей очень важно как с теоретической, так и из

практической точек зрения. Это позволяет, во-первых, объективно оценивать степень использования ресурсного потенциала, а, во-вторых, выявлять интенсивные и экстенсивные резервы повышения эффективности производства.

Очень сложным объектом является воспроизводственная структура ресурсного потенциала. Воспроизводственный подход к анализу ресурсного потенциала позволяет выделить его структурные элементы по фазам воссоздания: потенциал производства, потенциал распределения, потенциал обмена и потенциал потребления. Фаза производства общественного продукта совпадает с фазой потребления (реализации) потенциала, а в процессе потребления общественного продукта происходит воссоздание ресурсного потенциала. Воссоздание ресурсного потенциала осуществляется с помощью воссоздания отдельных его элементов: воссоздания рабочей силы, воссоздания капитала, воссоздания природных ресурсов, воссоздания информации, воссоздания социально-политических систем.

Выводы. Методические подходы к оценке эффективности использования ресурсного потенциала в пространственном измерении могут быть выражены определением экономической, социальной и экологической эффективности.

Самостоятельным и все более популярным подходом в оценке уровня развития и использования ресурсного потенциала является экспертная оценка и сравнение регионов. Квалификация и информирование экспертов позволяют выявить величину разрыва между уровнями развития и использования ресурсного потенциала регионов и степень их проблемности. Ссылаясь на знание системообразующих факторов, эксперты в качестве касательного результата классификации могут предоставить оценку:

- уровня потенциальных возможностей региона (природно-ресурсных, экономических, социальных, эколого-ассимиляционных);
- ассоциируемого потенциала взаимодействия регионов и государства в целом;
- характера проблем развития региона;
- альтернативных механизмов их решения.

Для создания целостной картины ситуации в регионе, выявления проблем развития и использования ресурсного потенциала региона и разработки стратегии управления в нем необходима системная диагностика регионального ресурсного потенциала, оценка факторов и резервов повышения эффективности его использования.

Решение этой задачи при динамическом изменении условий общественной и экономической жизни сопровождается целым рядом проблем, среди которых: нарушение принципа «одноразового сбора и ввода информации» в связи с возникновением большого количества ведомственных информационных систем; «потеря муниципальных срезов» за счет централизации и обработки информации на региональном уровне; низкий уровень методической и программно-технической интеграции бухгалтерской и статистической отчетности.

References:

1. Bagiev G. L., Asaul A. N. Organizacija predprinimatel'skoj dejatel'nosti. Uchebnoe posobie / Pod obshhej redaktorshi prof. G.L.Bagieva. – SPb.: Izd-vo SPbGUJEF, 2001. – 231 s.
2. Lopatnikov L. I. JEkonomiko-matematicheskij slovar': Slovar' sovremennoj jekonomicheskoy nauki. – 5-oe izd., pererab. i dop. – M.: Delo, 2003. – 520 s.
3. Makkonell K.R. JEkonomiks: Principy, problemy i politika / K.R. Makkonell, S.L. Brju – M., 2008. – Т.1. – 399 s.
4. Pervushin S. P. Vosproizvodstvo i jekonomicheskij rost / S. P. Pervushin – M.: Vuzovskaja kniga, 1998. – 84 s.
5. Fioktovich K.S. Tendencii razvitija regional'nih jekonomik / K. S. Fioktovich // Biznes-panorama. – 2007. – S. 5-7.
6. JАkimov A.V. Metodologija funkcionirovanija i razvitija slozhnyh social'nyh sistem / A.V.JАkimov // Voprosi upravlenija. – 2006. – №5. – 19 s.
7. JАkobson L. I. Gosudarstvennyj sektor jekonomiki: jekonomicheskaja teorija i politika / JАkobson L. I. – M.: GU VSHJE, 2000. – 367 s.

ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет»

УДК 331.08
ББК 65.3
А 11 К 61

Айдаркина Е.Е., Коломиец Ю.С.

ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ СФЕРЫ КОНСАЛТИНГОВЫХ УСЛУГ

В статье рассмотрены понятия «мотивация» и «стимулирование» и проанализирована система мотивации персонала ООО «Ростовская консалтинговая компания».

Ключевые слова: мотивация, стимулирование, персонал.

Aydarkina E., Kolomiyets Y.

FEATURES OF MOTIVATION OF THE PERSONNEL OF THE ENTERPRISE OF THE SPHERE OF CONSULTING SERVICES

In article concepts «motivation» and «stimulation» are considered and the system of motivation of the personnel “Rostov consulting company” is analysed.

Keywords: motivation, stimulation, personnel.

Опыт развитых стран с эффективной рыночной экономикой убедительно свидетельствует, что наиболее устойчивая база конкурентоспособности основывается на высокой квалификации работников, их мотивации и вовлеченности в решение проблем совершенствования производства.

Таким образом, высокая мотивация персонала – важнейшее условие успеха организации.

Мотивацию можно определить как «побудительную причину, повод к какому-либо действию, активное состояние человека (его мозговых структур), побуждающее его совершать наследственно закрепленные или приобретенные опытом действия, направленные на удовлетворение индивидуальных или групповых потребностей» [1, С.242.].

М. Х. Мескон понимает под мотивацией «процесс побуждения себя и других к деятельности для достижения личных целей и целей организации» [2, с.650].

Мы пришли к выводу, что мотивация труда – это внутреннее побуждение к определенному трудовому поведению, ограниченному ответственными и физическими способностями людей.

Составным элементом мотивации является стимулирование труда – это способ управления трудовым поведением работника, состоящий в целенаправленном воздействии на поведение персонала посредством влияния на условия его жизнедеятельности, используя мотивы, движущие его деятельностью [5, с. 294].