

Печерская Надежда Марковна  
e-mail: nadiepecherski4@mail.ru

### СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРЕПОДАВАНИЯ ТЕМ ХОЛОКОСТА И АНТИСЕМИТИЗМА

Актуальность преподавания тем холокоста и антисемитизма обусловлена наблюдающимся в последнее время всплеском не только антисемитизма, но и других форм дискриминации, нетерпимости, расизма и ксенофобии. При подготовке методик преподавания необходимо учитывать такой грустный факт: сегодняшние дети привыкли к постоянной стрессовой информации, притупляющей остроту восприятия катастроф и даже усугубляющей алекситимию, равнодушие.

**Ключевые слова:** холокост; «сторонние наблюдатели», «bystanders»; историческая психология, замалчивание исторического факта.

Pecheskaya Nadezhda Markovna  
e-mail: nadiepecherski4@mail.ru

### TEACHING CURRENT TRENDS OF HOLOCAUST AND ANTI-SEMITISM SUBJECTS

The relevance of teaching the Holocaust and anti-Semitism is caused of the recent surge in not only anti-Semitism, but also other forms of discrimination, intolerance, racism and xenophobia. In the preparation of teaching methods should be considered a sad fact: today's kids are used to the constant stress of information dulls the sharpness of perception of catastrophes and even adding to alexithymia, apathy.

**Keywords:** Holocaust; «outsiders», «bystanders»; historical psychology, concealment of historical fact.

Тема холокоста объединяет равнодушных и деятельных людей из разных регионов России, ближнего и дальнего зарубежья на совместных методологических семинарах и конференциях. Знать и помнить о холокосте важно именно сегодня, когда мир сотрясают межнациональные конфликты, распространяются ксенофобные настроения, нетерпимость к представителям другой нации, другой культуры, и возникает опасность повторения геноцида народов [2]. А это невозможно допустить.

Обеспокоенные наблюдающимся в последние годы всплеском антисемитизма в некоторых частях региона ОБСЕ, государства-участники организации заявили о своем стремлении еще решительней противостоять этому злу, а также другим формам дискриминации, нетерпимости, расизма и ксенофобии [1], (см. таблица 1).

№п/п	Перечень шагов в рамках проекта «Преподавание тем холокоста и антисемитизма в регионе ОБСЕ»
1	Анкета, направленная государствам-участникам ОБСЕ в рамках проекта «Преподавания тем холокоста и антисемитизма в регион ОБСЕ»
2	Декларация Стокгольмского международного форума по холокосту 26-28 января 2000 г.
3	Декларация Берлинской конференции по антисемитизму 29 апреля 2004 г.
4	Брюссельская декларация Конференции ОБСЕ по толерантности и борьбе с расизмом, ксенофобией и дискриминацией 14 сентября 2004 г.
5	Документ встречи Совета министров в Маастрихте, 2003г. Решение 4/03 о толерантности и дискриминации, МС. DEC /4/03 2 декабря 2003г.
6	Кордовская декларация Конференции ОБСЕ по антисемитизму и другим формам нетерпимости 8-9 июня 2005г.
7	Информация по преподаванию темы холокоста, которую можно найти в Интернете

Таблица 1. Перечень шагов в рамках проекта «Преподавание тем холокоста и антисемитизма в регионе ОБСЕ»

Долг памяти жертвам массовых уничтожений является отражением функционирования в культурно-историческом пространстве национальной памяти. Применительно к жертвам Холокоста дни памяти в одних странах-участниках отражают готовность отмечать их 27 января в день освобождения Освенцима (Аушвица) [1], в других – отводить их дням, когда отмечаются события национальной истории (см. таблица 2).

<b>27 января</b> <b>День освобождения Освенцима</b>	Албания, Бельгия, Дания, Германия, Греция, Ирландия, Испания, Италия, Лихтенштейн, Норвегия, Соединенное Королевство, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония
<b>В дни событий национальной истории</b>	Нидерланды, Канада, США, Россия, Болгария, Македония, Венгрия, Польша, Сербия и Черногория, Австрия, Словения, Латвия, Словакия, Литва, Украина, Румыния, Люксембург, Армения, Грузия, Казахстан, Узбекистан, Турция, Молдова

Таблица 2. Национальные дни памяти жертв Холокоста

Предметы, в рамках которых осуществляется преподавание, по мнению стран-участниц, охватывают не только мировую и национальные истории, но и литературу, язык, основы гражданства и права, этики и теологии [1], (см. таблица 3). Для большинства стран-участниц преподавание этих тем органично вписывается и во внеклассную работу. В Соединенном Королевстве некоторые преподаватели научных дисциплин хотят разобраться в том, каким образом происходило извращение и использование науки для легитимации идеологии национал-социализма. Так же они хотят разобраться в том, какую роль сыграли ученые в так называемой программе эвтаназии и в трагедии Холокоста, и каким образом обсуждение этой темы может дать молодым людям представление о методологии науки.

Актуальность преподавания тем холокоста в контексте исторической психологии обусловлена вызовом современности и поиском новых перспектив, в том числе и с заявкой на создание нового учебника по отечественной истории, в котором тема холокоста не будет намеренно искажаться. Примером может служить прецедент относительно комплекса мемориальной славы Змиевская балка [9] и судьба офицера Красной Армии Александра Печерского [10, 11] в Ростове-на-Дону. В докладе комментатора

«РИА Новости» Марианны Беленькой, представленном в феврале 2005 г., отмечены препятствия, встречающиеся в Российской Федерации. В России пока уроки, посвященные холокосту, расизму и ксенофобии, – это в основном инициатива преподавателей-энтузиастов. Однако вопрос о создании обязательного для всех российских школ курса по истории холокоста пока не решен. Есть и защитники, и противники проекта. Его оппоненты говорят о том, что если эту тему навязывать, то она может вызвать отторжение, а возможно, и новую волну антисемитизма. Ведь не все преподаватели смогут объяснить, почему идет речь именно о евреях. Не все смогут провести параллели с сегодняшним днем и показать, к чему приводит ксенофобия, и что от изображения свастики на стенах домов до газовых камер Освенцима путь недолгий [1].

Подготовка преподавателей	Австрия, Российская Федерация, Сербия и Черногория, Швеция, Евроазиатский еврейский конгресс (Армения, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Молдова), США
Внеклассная работа	Беларусь, Чешская Республика, Финляндия, Литва, Латвия, Люксембург, Соединенное Королевство
Школьные экскурсии, посещение мест событий и мемориалов	Канада, Беларусь, Бельгия, Франция, Российская Федерация
Встречи с выжившими свидетелями Холокоста	Австрия
Школьные конкурсы	Бельгия, Норвегия
Обмен учащимися	Франция/Германия, Франция/Италия, Польша
Принцип проведения занятия в смешанных классах	Италия
Семинары и мероприятия в школах, организованные НПО	Канада
Сохранение памяти о Холокосте/ памятные церемонии	Бельгия, Болгария, Латвия, Сербия и Черногория, Швейцария, Соединенное Королевство
Учебные пособия и ресурсы	Франция, Венгрия, Италия, Нидерланды, Словения, Швейцария, США

Таблица 3. Примеры успешного опыта преподавания тем холокоста и антисемитизма

Историческая психология функционирует на пересечении нескольких научно-дисциплинарных пространств (истории, текстологии, психологии). История фиксирует фактологию события и его датировку. Текстология не только документирует, но и художественно описывает исторический сюжет. Историческая психология, в свою очередь, предлагает создать психологическую картину происходящего в соответствии исторической эпохи в триаде «автор-текст-читатель». Автор, будучи свидетелем, биографически всегда остается в пространстве прошлого. Текст, сохраняя фундаментально представленную в нем идею, может порождать другие тексты с новым авторством. При этом трансформируется в книжно-письменной культуре образ врага и жертвы при нацистском режиме по науковедческим фазам (апокрифической, канонической, гуманистической, гуманитарной, человекознания) [3,8]. Тема антисемитизма (религиозного, экономического (бытового), политического, расового), накапливаясь в дневниках, письмах, документируясь в учебных статьях, получает свое максимальное проявление в концепции жертв холокоста, отчасти объясняя вероятность антисемитизма современного. Когда мы говорим о читателе, то нужно не забывать, что данная структурная единица в рассматриваемой нами триаде является самой психологически лабильной.

Именно психологический фактор заставляет нас учитывать при подготовке методик такой грустный факт: сегодняшние дети привыкли к постоянной стрессовой информации, притупляющей остроту восприятия катастроф и даже усугубляющей алекситимию, равнодушие. Даже очень эмоциональный рассказ об ужасах холокоста произведет на учащихся глубокое впечатление только в том случае, если будет сопровождаться соответствующими интерактивными формами преподавания на уроках. Это позволяет трактовать тему холокоста не только как попытку тотального уничтожения целого народа, но и как пример нравственного самосохранения обреченных на смерть людей. Таким образом, в этой обширной теме можно педагогическими средствами расставить те акценты, которые будут способствовать формированию высокой морали у современных подростков [4]. Для многих холокост – абстрактное понятие или часть жизни другого народа, не имеющая к ним отношения. У некоторых молодых людей нет достаточного воображения, чтобы увязать исторические знания с современностью [7]. Художественно-литературный текст о жертвах холокоста [6], биллетризируя исторический сюжет, активизирует воображение, как автора, так и читателя.

Технология преподавания охватывает достаточно широкий спектр методик [7, 13, 14, 15]. Преобладающее на уроках отечественной истории замалчивание факта холокоста не освобождает учителя от личной ответственности и обязанности делегирования ее ученику с целью формирования у него таких психологически значимых для национального самосознания факторов как здоровые установки, эмпатия, толерантность (политическая, социально-экономическая, межконфессиональная) [4, 5].

Преподаватели не сосредотачиваются исключительно на жертвах национал-социалистского режима и тех, кто сопротивлялся ему, но также ведут речь о виновниках преступлений, пособниках и равнодушных. Они не были ни палачами (как нацисты и их пособники), ни жертвами (как евреи), они наблюдали геноцид со стороны. «Сторонние наблюдатели», «bystanders» – исторические свидетели событий [16], (см. таблица 4).

№ п/п	Группы действующих лиц - «сторонние наблюдатели»
1	Население стран, на территории которых происходил холокост
2	Государства антигитлеровской коалиции – США, Великобритания, СССР. Будучи противниками нацистской Германии в войне, они не были «союзниками» евреев-жертв нацистского геноцида, но играли роль «третьей стороны» по отношению к ним
3	Нейтральные государства: Швейцария, Швеция, Турция, Испания и Португалия
4	Еврейские общины свободного мира, в том числе и еврейское население Эрец Исраэль (подмандатной Палестины)
5	Влиятельные всемирные организации и, прежде всего, церкви

Таблица 4. Группы действующих лиц исторических свидетелей – «сторонние наблюдатели»

Учащимся предлагается в текстовом формате материал (см. таблица 5) о поведении человека в пограничной ситуации, когда любое отклонение от нейтралитета в ту или иную сторону было для преследуемых евреев вопросом жизни и смерти [16].

№	НАЗВАНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО ИСТОЧНИКА
1	Аба Ковнер. Книга свидетельств. Библиотека Алия, 1990
2	Лев Гинзбург. Бездна. Советский писатель, 1985

№	НАЗВАНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО ИСТОЧНИКА
3	Илья Кабанчик (сост.). Евреи в Украине. Учебно-методические материалы. Днепропетровск, 2004
4	Мартин Феллер. Пошуки, спогади, роздуми... (на украинском языке) Дрогобич, Відродження, 1998
5	Сарра Нешамит. Дети с улицы Мапу. Библиотека Алия, 1973
6	Анатолий Кузнецов (А.Анатолий). Бабий Яр. Роман-документ. Киев, Радянський письменник, 1991
7	Илья Альтман. Жертвы ненависти. Холокост в СССР 1941 – 1945. Фонд «Ковчег», Москва 2002
8	Василий Гроссман, Илья Эренбург (ред.). Черная Книга. О злодейском повсеместном убийстве евреев немецко-фашистскими захватчиками во временно оккупированных районах Советского Союза и в лагерях Польши во время войны 1941 – 1945 гг. Йад, Вильнюс, 1993
9	Неизвестная Черная книга. Иерусалим-Москва, 1993
10	Victoria J. Barnett. Bystanders. Conscience and Complicity During the Holocaust. Greenwood Press, Westport, Connecticut - London, 1999
11	Laurence Reeth, The Nazis – A Warning from History, BBC. London, 2002 (Chapter V: “The Road to Treblinka” pp. 127-156)
12	Натан Ротенштрайх. «Личность и личная ответственность». Сборник Яд Ва-шем, т.5, 1962 (иврит)
13	Michael R. Marrus. The Holocaust in History. Toronto, 1987, pp.156-183
14	David Cesarani, Paul A. Levin (ed.), ‘Bystanders’ to the Holocaust: A Re-evaluation. London – Portland, 2002
14	Вигантас Варейкис «От литовского Иерусалима до Понар – еврейско-литовские отношения в перспективе Катастрофы», Бешвиль ха-зикарон (ежемесячник международной школы Яд Вашем), октябрь-ноябрь 2000, стр. 9-19
16	Alfonas Eidintas, Jews, Lithuanians, and the Holocaust, Vilnius, 2003, pp. 363-365

Таблица 5. Перечень источников к уроку «Стоящие в стороне или стоящие рядом?»

Что чувствовали во время массовых расправ с евреями стоящие в стороне люди? Злорадство? Страх? Равнодушие? Сострадание? Каковыми были их действия? Попытки помощи или грабеж и бездействие? Поведение «стоящих в стороне» касается вопросов, которые для педагогов остаются актуальными на все времена, например, о поведении личности в критической ситуации. Чем равнодушнее были местные жители, тем легче было немцам в «окончательном решении еврейского вопроса» (см. таблица 6).

Страна / год	Событие	Группа лиц	Чувства	Действия
Польша/1939 г.	Обвинение поляками евреев в поражении	Поляки	Страх, неуверенность в завтрашнем дне, равнодушие	1. Поддержка принудительных работ для евреев 2. Сочинение циничных стихов 3. Грабёж
Австрия/1938 г.	Члены Гитлерюгенда заставляют евреев мыть уличную мостовую	Немецкий народ	Цинизм и равнодушие	1. Отстранение евреев от гос. должностей 2. Массовая депортация на Восток 3. Хрустальная ночь
Франция/1942 г.	Большая облава на основании антиеврейского закона	1. Местная парижская полиция в ее довоенном составе 2. Добровольцы из созданных нацистами милицейских отрядов	Чувство ответственности при выполнении приказа на депортацию евреев	Парижские евреи были отправлены в Дранси, а оттуда в Освенцим
Бельгия/1941 г.	Издание антиеврейского закона	Глава католической церкви - кардинал ван Руй Местные жители	Смелость Безразличие к страданиям евреев	Лично выступил против депортации евреев
Голландия/1940 г.	Попытки помощи евреям	Местное население	Смелость Сострадание	Активные протесты против депортации евреев Предоставление своего жилища евреям для тех или иных нужд
Украина/1939 г.	Создание специальных батальонов «Нахтигаль» и «Роланд»	Организации Украинских Националистов (ОУН) Крестьяне	Ненависть к евреям как к врагам Страх	Погромы, убийства на Западной Украине до вступления немецких войск, грабеж. Уличная толпа издевалась над обнаженной еврейской женщиной
Литва/1939 г.	Молчаливое пособничество фашистскому режиму	1. Литовские солдаты и местные жители 2. Фронт литовских активистов	Злорадство Рукоприкладство Одобрительные возгласы	1. Заставляли еврея плясать себе на потеху 2. Погромы по инициативе местных жителей

Таблица 6. Пример обсуждения характеристик людей, которых мы называем «стоящими в стороне»

Психография исторического сюжета [17] по темам холокоста и антисемитизма позволяет педагогически снизить, возможно, негативное влияние настроений неонацизма. Современный образ жизни жителей шумных и перенаселенных городов превращает социальный конформизм в простую пассивность и апатию у многих людей («апатия свидетеля» или эффект зрителя), которая в

