

Следует отметить, что при проведении экспертных оценок мотивационных компонент, помимо традиционного (по Хофстиду), представляется возможным и упрощенный порядок присвоения баллов.

Очевидно, что оценка при традиционном порядке учитывает многомерные представления об объекте оценки и никак не зависит от возможных оценок каких-либо других объектов. Упрощенный порядок нереализуем на единичной оценке конкретного объекта (региона), но вполне может применяться для сравнительных оценок в первом приближении при большом количестве объектов (регионов).

Оценка при упрощенном порядке, по сути, представляет собой последовательное сопоставление нескольких объектов оценки (регионов) в части мотивационных компонент, составляющих трансформированные для оценки рынков недвижимости параметры Хофстида. В этом случае для экспертов актуальна задача покомпонентного ранжирования исследуемых объектов (регионов) в порядке от 1 до n , где n – количество исследуемых объектов.

По мере получения статистических рангов исследуемых объектов (регионов) по возрастанию (в рамках конкретных мотивационных компонент) балльная оценка i -й мотивационной компоненты по j -му объекту исследования может быть определена по эмпирической формуле:

$$100 - 80/n * R_{ij}$$

где n – количество исследуемых объектов; R_{ij} – статистический ранг j -го объекта исследования при оценивании i -й мотивационной компоненты.

Очевидно, что применение упрощенного порядка присвоения оценочных баллов заведомо ведет к огрублению точности оценок. Однако собственно экспертный этап работы при этом значительно проще в исполнении – как в проведении расчетов, так и в аспекте подбора экспертов.

Таким образом, применение инструментария специально трансформированной параметрической системы Хофстида имеет немалые перспективы использования при оценке региональных особенностей рынков коммерческой недвижимости с учетом многообразия социокультурных факторов.

References:

1. Pivovarov S.E., Maksimtsev I.A. Sravnitel'nyy menedzhment. 2-e izd. – SPb.: Piter, 2008
2. Kosarev R.V., Olyanich D.V. Razvitie instrumentariya upravleniya riskami predprinimatel'skoy deyatel'nosti na regional'nom rynke kom-mercheskoy nedvizhimosti – Sb. «Sovremennye tendentsii razvitiya teorii i praktiki upravleniya v Rossii i za rubezhom» – SKFU, Stavropol', 2012
3. Agafonov M.I. Razvitie rynka kommercheskoy nedvizhimosti kak faktor aktivizatsii malogo predprinimatel'stva: avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoy stepeni kand. ekon. nauk. – Penza, 2011
4. Karpenko K.V. Integratsiya rynka kommercheskoy nedvizhimosti v protsessy regional'noy klasterizatsii: avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoy stepeni kand. ekon. nauk. – Pyatigorsk, 2011
5. Borisov E.V. Upravlenie predprinimatel'skimi riskami na rynke kommercheskoy nedvizhimosti: avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoy stepeni kand. ekon. nauk. – Moskva, 2006
6. Petrov I.S. Faktory razvitiya investirovaniya v stroitel'stvo ob'ektov kommercheskoy nedvizhimosti v regione: avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoy stepeni kand. ekon. nauk. – Sankt-Peterburg, 2007
7. Vasil'eva N.V. Upravlenie razvitiem zhilishchnoy sfery v regionah Rossii: faktory effektivnosti. SPb.: SPbGIEU, 2011
8. Hofstede Geert. Cultures Consequences: International Differences in Work-Related Values. 475 pages. Beverly Hills CA: Sage Publications, 1980
9. Tarasevich E.I. Sovremennye printsipy analiza rynka nedvizhimosti. // Voprosy otsenki. №3, 1999
10. Maksimov S.N. Rossiyskiy rynek nedvizhimosti: Stanovlenie i problemy. SPb.: SPbGIEU, 2011
11. Novoselov A.C. Teoriya regional'nyh rynkov. Iz-vo «Feniks». Rostov n/D, 2002
12. Ponomarenko T.V. Investitsionnaya privlekatel'nost' regional'nyh rynkov kommercheskoy nedvizhimosti // Investitsionnyy banking. 2006, № 5
13. Sternik G.M. Metodicheskie rekomendatsii po sboru informatsii o rynke nedvizhimosti. M.: RGR, 2000.
14. Lugovoy O.N. Ekonomicheskoe obosnovanie predprinimatel'skoy deyatel'nosti na rynke kommercheskoy nedvizhimosti: avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoy stepeni kand. ekon. nauk. 08.00.05, 08.00.10. - Novosibirsk, 2005
15. Pushkina M. Kommercheskaya nedvizhimost' kak ob'ekt investirovaniya. – M.: Iz-vo «Al'pina-Publisherz», 2009
16. Razu M.L. Upravlenie kommercheskoy nedvizhimost'yu. M.: Izd-vo «Knorus», 2007
17. Skopina I.V., Baklanova Yu.V. Formirovanie i razvitie rynka kommercheskoy nedvizhimosti. // Predprinimatel'stvo, № 1(5) 2006
18. Ozerov E.S. Ekonomika i menedzhment nedvizhimosti. SPb.: Izd-vo «MKS», 2003

ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет»

УДК 338.012
ББК 65.05
М 91, А 693

Муравьева Наталья Николаевна

natasha_2009@inbox.ru

Анопоченко Татьяна Юрьевна

davidova@mail.ru

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД К МОДЕРНИЗАЦИИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

В процессе оказания медицинской помощи формируется продукт медицинской деятельности. Многообразие возможных моделей здравоохранения предопределяет проблему выбора конкретной российской модели. Идеальной модели здравоохранения не существует, любую систему необходимо рассматривать, используя междисциплинарный подход в непосредственной связи с условиями, когда стали доступны новые медицинские технологии и люди начали требовать улучшения качества предоставляемой помощи.

Ключевые слова: здравоохранение, междисциплинарный подход, модель, медицинская помощь, ВОЗ.

Muravyeva Natalya
natasha_2009@inbox.ru
Anopchenko Tatyana
davidova@mail.ru

INTERDISCIPLINARY APPROACH TO HEALTH CARE MODERNIZATION

Now transformation of scientific views on the concept of individual and public health, from clinical categories to medico-social and economic categories, resulting from the principle of the highest social value of quality of life caused by biological and social and economic unity of health

is necessary. A multidisciplinary approach allows us to see health problems from different planes, as the results of the economic, political and sociological research substantially complement research of physicians and epidemiologists.

Keywords: health care, satisfaction of patients, quality of medical service, medical care.

Выбор модели здравоохранения не является однажды решенной проблемой. В современных системах здравоохранения всего мира постоянно идут процессы реформирования, заключающиеся в многовариантном сочетании различных вышеописанных моделей.

Достоинства и недостатки каждой конкретной модели определяются комбинацией различных факторов. В зависимости от конкретных условий, каждая из моделей имеет преимущества перед другими по определенным показателям. Так, например, модель Семашко была построена как многоуровневая система медицинской помощи с четко дифференцированной структурой поставщиков услуг, которые были объединены эффективной системой направления больных для оказания специализированной помощи, и в которой центральное место занимал участковый врач, отвечающий за предоставление и координацию медицинской помощи населению на его участке. Эта модель позволяла интегрировать деятельность других медицинских служб, была эффективной с экономической точки зрения и предоставляла приемлемый уровень медицинской помощи, необходимой для лечения наиболее распространенных болезней.

В последние годы в России вопросам здравоохранения придавалось намного большее значение с точки зрения финансирования и внимания, о чем свидетельствует деятельность Министерства здравоохранения, которое приступило к проведению новых мер профилактики и укрепления здоровья.

Российская система здравоохранения является затратной и имеется целый ряд факторов, способствующих росту затрат, однако государственные расходы на здравоохранение существенно ниже, чем в Европе, кроме этого, эти затраты не «материализуются», поскольку доля государственных средств, расходуемых страной, составляет лишь 3,5% от валового внутреннего продукта по сравнению с 6-10% в странах Западной Европы.

Причины кризиса здоровья и смертности в России многослойны. Особую роль среди причин смерти играют у нас несчастные случаи, самоубийства, убийства, отравления. Очень весомый негативный вклад вносит отсутствие привычки к здоровому образу жизни, тяжелая экологическая ситуация в ряде регионов страны, недоступность полноценного питания для значительной части населения, массовое пьянство, алкоголизм. В то же время острота всех этих проблем не только не снимает, а предельно усиливает актуальность самых жестких требований к состоянию системы оказания медицинской помощи.

В число основных факторов, негативно влияющих на состояние системы медицинской помощи, входят следующие:

- слабый уровень врачей первичной медико-санитарной помощи;
- чрезмерная специализация амбулаторной помощи (например, в Российской Федерации лишь 16% всех врачей являются участковыми врачами или врачами общей практики по сравнению с 30-48% в странах Западной Европы);
- слабая реабилитационная помощь;
- слабая дифференциация между неотложной и длительной стационарной помощью (что приводит к высокой продолжительности госпитализации);
- плохое взаимодействие между отдельными службами здравоохранения.

Проведенный Всемирной организацией здравоохранения анализ показал, что Россия существенно отстает от индустриально развитых стран мира по объему финансирования, но гораздо больше — по конечным показателям результативности деятельности системы здравоохранения. К числу таковых относятся:

- 1) показатели здоровья населения, на которые реально влияет отрасль;
- 2) рациональность структуры оказания медицинской помощи и способность системы адекватно реагировать на потребности населения — обеспечивать достижение современных стандартов оказания медицинской помощи, приемлемые сроки ожидания плановой помощи и пр.;
- 3) справедливость распределения средств (уровень социальной защиты наиболее нуждающейся части населения).

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что нарастание числа проблем в системе здравоохранения требует междисциплинарного подхода.

Ключевую роль в конкретных результатах лечения играют медицинские науки. Однако усложнение современной системы здравоохранения объективно ведет к использованию инструментов и методов таких наук, как валеология, история, политология, социология и др.

Валеология объясняет, как относиться к индивидуальному здоровью, как воспитать культуру быть здоровым в процессе индивидуального развития, как увеличить резервы организма, увеличить его компенсаторные возможности, как вести здоровый образ жизни. В этом заключается одно из важнейших отличий от профилактических медицинских дисциплин, большинство из которых учат выздоровливать, когда болезнь уже случилась, или как не заболеть, работая на вредном производстве, сталкиваясь с другими рисками в жизни. Валеология дает возможность изучить эти показатели количественно и качественно, определить индекс здоровья. Это очень важное обстоятельство, так как именно здоровый и находящийся в переходном к болезни состоянии организм человека оказывается вне сферы интересов здравоохранения до тех пор, пока его состояние не перейдет в патологию.

В это научное пространство, связанное с модернизацией здравоохранения, нельзя не включить историю. Примером является тема «зависимости от предшествующего развития» (path dependence), которая занимает существенное место в работах представителей экономики здравоохранения. Еще одна проблема, стоящая перед экономистами, также нуждается в междисциплинарном анализе. Процессы глобализации и информатизации экономики здравоохранения достигли такого уровня, что привычные способы государственного регулирования оказываются явно недостаточными.

А для более точной оценки последствий тех или иных событий к этому научному содружеству логично добавить и политологию.

Политика, политология, или политическая наука — наука о политике, то есть об особой сфере жизнедеятельности людей, связанной с властными отношениями, с государственно-политической организацией общества, политическими институтами, принципами, нормами, действии которых призвано обеспечить функционирование общества, взаимоотношения между людьми, обществом и государством.

Следует отметить, что сегодня социологи констатируют неготовность большинства нашего общества решать задачи постиндустриальной модернизации, прежде всего это связано с тем, что из-за незавершенности модернизации социальной сферы в советский период, по выражению представителей Левада-Центра, «российское общество по уровню своих запросов, стандартам жизни и формам взаимоотношений представляется крайне бедным. Оно бедно социальными связями, формами поддержки, вариантами действия», что естественно сказывается на реформах здравоохранения.

Таким образом, междисциплинарный подход позволяет увидеть проблемы здравоохранения из разных плоскостей, так как результаты экономических, политических и социологических исследований существенно дополняют исследования медиков, эпидемиологов.

References:

1. Vishnevskij A. G. Rossijskoe zdravoochranenie: kak vyjti iz krizisa. Doklad Gosudarstvennogo universiteta – Vysshaja shkola jekonomiki. - Moskva, Izdatel'skij dom GU – VShJe. 2006. S.9
2. Lisicyн Ju.P. Koncepcija «chelovecheskogo kapitala»: mediko-jekonomicheskij aspekt // Jekonomika zdravoochranenija. – 1998. №2/26. – S.6.
3. О резултатах работы в 2012 году в сфере «Здравоохранение» <http://www.rostov-gorod.ru/?ID=24824>

4. Prediktory udovletvorennosti potrebitelej uslugami pervichnogo zdavoohranenija / N.L. Rusinova [i dr.] // Sociologija mediciny. 2006. № 2. S. 24–31
5. Stoljarov, S.A. Rynok medicinskih uslug: nekotorye ego harakteristiki, problemy i aspekty upravlenija; 3-e izd., ispr. i dopoln. Barnaul: Az Buka, 2005. – 269 s.
6. Tkachenko T.Ja. Intellektual'no-informacionnye tehnologii v organizacii jekonomicheskoj dejatel'nosti medicinskih uchrezhdenij. – Ekaterinburg: Izd-vo UrGJeU, 2008. – 199 s.
7. Sharabchiev Ju.T. Novaja paradigma zdavoohranenija: prichiny, obuslovlivajushhie neobhodimost' smeny paradigmy // Medicinskie novosti. – 2005. – №3. – S. 11–22.
8. Shejman I. M., Kalinin A.M. Opredelenie razvitiya zdavoohranenija dlja formirovaniya gosudarstvennyh garantij v zdavoohranenii // H Mezhdunarodnaja nauchnaja konferencija po problemam razvitiya jekonomiki i obshhestva. M.: Izd. Dom GU VShJe, 2010
9. Shejman I.M. Teorija i praktika ryochnyh otnoshenij v zdavoohranenii. Gos. un-t Vyssh. shk. jekonomiki. – 2-e izd. – Moskva: izdatel'skij dom GU VShJe, 2008. – 317s.
10. Jekonomika zdavoohranenija / pod nauchnoj red. Kolosnickoj M.G., Shejmana I.M., Shishkina S.V. M.: Izd. Dom GU VShJe, 2008

Чеченский Государственный университет

УДК 338.22.021.2
ББК 65.05
П 129Пайтаева Комета Тахировна
redactor@ipmi-russia.org**ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ**

Общезвестно, что в последнее десятилетие в связи с резким сокращением объемов геологоразведочных работ темпы воспроизводства минерально-сырьевой базы России значительно снизились. А приращиваемые запасы не восполняли их добычу. Существенным резервом, способным смягчить эту ситуацию в будущем, является вовлечение в оборот имеющихся и открываемых, к сожалению, в основном мелких месторождений, создание условий для рациональной разработки истощенных залежей. В статье поднимаются вопросы, связанные с эколого-экономической диагностикой и формированием сценариев развития, связанные с восполнением нефтегазоносных ресурсов, и позволяет выработать оптимальный вариант решения. В результате комплексного анализа глубинного строения Северо-Кавказского региона намечается ряд объектов углеводородного сырья, из которых многие являются новыми и залегают на доступных глубинах.

Ключевые слова: нефтегазовая отрасль, эколого-экономический анализ Северо-Кавказского региона, минерально-сырьевая база.

Paytayeva Kometa
redactor@ipmi-russia.org**ENVIRONMENTAL AND ECONOMIC ASPECTS OF ENVIRONMENTAL MANAGEMENT IN OIL AND GAS INDUSTRY**

It is well-known that in the last decade in connection with sharp reduction of volumes of prospecting works rates of reproduction of mineral resources of Russia considerably decreased. And developed stocks didn't fill their production. The essential reserve, capable to soften this situation in the future, involvement in a turn of small fields available and opened, unfortunately, generally, creation of conditions for rational development of the exhausted deposits is. In article поднимаются the questions connected with ekologo-economic diagnostics and formation of scenarios of development, connected with completion of oil-and-gas resources, the optimum version of the decision also allows to develop. As a result of the complex analysis of a deep structure of North Caucasus region a number of objects of hydrocarbonic raw materials from which many are new is planned and lie at available depths.

Keywords: oil and gas branch, ekologo-economic analysis of North Caucasus region, mineral resources.

Природоохранная и экономическая сферы являются равноправными составляющими деятельности предприятия. Однако зачастую экологически значимые характеристики рассматривают в отрыве от экономических показателей функционирования предприятия, либо со значительными ограничениями и оговорками. В тоже время, высокое качество диагностики состояния производства и прогнозирования его развития невозможно обеспечить при таком одностороннем подходе. В практике анализа деятельности предприятий все аспекты их функционирования необходимо рассматривать в совокупности, во взаимосвязи; только это позволяет выявить причины экологически значимых проблем, их возможные последствия и варианты решений для предприятия как целостной системы.

Эколого-экономический анализ производств (ЭЭАП) является важнейшей составной частью системы управления природопользованием на макро- и микроуровнях. Осуществление ЭЭАП необходимо на всех этапах их деятельности - от инновационного замысла до прекращения функционирования предприятий.

Цель ЭЭАП - формирование информационной основы для принятия решений в области управления природопользованием, ориентированных на совершенствование эколого-экономических характеристик производства и повышение эффективности природопользования.

Для оценки экологической сбалансированности производственной деятельности и ООС на предприятии должны быть отобраны наиболее информативные (способные обеспечить полноценный с точки зрения временных взаимосвязей и взаимосвязей внутри системы «ОС — производство» анализ) показатели, поскольку от объективности исходной информации во многом зависит качество создаваемых моделей управления природопользованием.

В качестве исходных данных о состоянии производства и уровне природопользования могут быть использованы сведения из различных источников - экологические балансы, информация, полученная в рамках системы экологического контроллинга, данные отчетности предприятия в области ООС и использования ресурсов и др. В то же время, и системы экологического контроллинга, и экологические балансы остаются слабо разработанными для отечественных предприятий. В этих условиях практически единственным приемлемым источником первичной эколого-экономической информации становятся сведения статистической отчетности и первичного учета предприятий. Очевидно, что сопряженный анализ эколого-экономических показателей из перечисленных выше источников информации является неотъемлемой частью ЭЭАП.

Однако в производственной практике ЭЭА получаемые данные используются явно недостаточно. Предлагаемая работа направлена на разработку методических основ ЭЭАП на базе комплекса показателей, рассчитанных с применением практически доступной на сегодня информации. Формируемая система показателей включает характеристики, которые являются диагностическим инструментом в определении проводимой предприятием политики рационального природопользования и