

$\Pi_{\text{пр}} = 27507555,912 - 15544657,057 = 11962898,855$  тыс. руб.

Определение суммы налога на прибыль

Сумма налога на прибыль определяется по следующей формуле:

$$\Pi_{\text{п}} = (\Pi * \text{Сн}) / 100,$$

где Сн – ставка налога на прибыль = 20%

$$\Pi_{\text{п}} = 11962898,855 * 0,2 = 2392579,771 \text{ тыс. руб.}$$

Расчет чистой прибыли предприятия

Расчитывается чистая прибыль как разница между налогооблагаемой прибылью и суммой налога на прибыль

$$\Pi_{\text{ч}} = \Pi - \Pi_{\text{п}}$$

$$\Pi_{\text{ч}} = 11962898,855 - 2392579,771 = 9570319,084 \text{ тыс. руб.}$$

Распределение чистой прибыли

Прибыль, остающаяся в распоряжении предприятием, идет:

- на потребление – 2% от прибыли;
- на накопление – 88%;
- в резерв – 10%.

Чистая прибыль в проектируемом периоде будет составлять 9570319,084 тыс. руб.

Соответственно:

- на потребление будет выделяться  $9570319,084 * 0,02 = 191406,38$  тыс. руб.;
- на накопление будет выделяться  $9570319,084 * 0,88 = 8421880,79392$  тыс. руб.;
- в резерв будет поступать  $9570319,084 * 0,1 = 957031,9084$  тыс. руб.

Стоит отметить, что большинство руководителей организаций не осознают всей важности достижения синергии кадров за счет создания единой команды. Ведь зачастую термином «команда» современные российские менеджеры называют любых сотрудников. Во время проводимого исследования мы пришли к выводу, что создать команду – задача хорошего руководителя, заставив работать цепочку: руководитель высокого уровня – команда – синергетический эффект, что предопределяет успех работы предприятия как результат синергии корпоративной культуры и организационного поведения персонала.

Мы считаем, что кадровая синергия способствует максимальному использованию потенциала каждого работника, превращает компанию в саморазвивающийся механизм.

#### References:

1. Geleger R. Dysha organizacii. Kak sozdavat uspešnyy korporativnyy kul'tury. – М.: Dobray kniga, 2008. – s. 44 – 352 s.
2. Kurbyla T.I. Konflikty i sotrydnichestvo v amerikanskoj demokratii / T.I. Kurbyla // Vestnik MGU. 2007. – №2. – Serya 3.
3. Derugin P.P. Teoretiko-metodologicheskyy analiz socialnoy diagnostiki mejlichnostnyh otnosheniy. Avtoref. disertacii //SPbGU, ООО «AkademPrint», 2009g.
4. Nachatyrov T.S. Effektivnost kapitalnyh vlozheniy. – М.: Economica, pereizd. 2009g. – 336 s.

Винницкий национальный аграрный университет

УДК 325.477  
ББК 654.74  
И 54

**Ионаш Ирина Владиславовна**  
ionash.irina@gmail.com

#### РАЗВИТИЕ ФЕРМЕРСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ПРИНЦИПИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РЫНКОВ

*В статье рассмотрены тенденции развития крестьянских (фермерских) хозяйств в России, а также предпосылки эффективности их работы в направлении обеспечения прибыльности. Приведены принципиальные условия функционирования региональных сельскохозяйственных рынков, благодаря которым осуществляется возможность развития фермерского сектора. Автором предложены меры эффективного функционирования К(Ф)Х с учетом принципиальных условий.*

**Ключевые слова:** предпринимательство, крестьянско-фермерские хозяйства, сельское хозяйство, сельскохозяйственные рынки региона, условия.

**Ionash Irina**  
ionash.irina@gmail.com

#### FARM BUSINESS IN PRINCIPAL TERMS OF THE REGIONAL AGRICULTURAL MARKETS

*The article describes the development trend of V (F) X in Russia, as well as the effectiveness of their background work to ensure profitability. Given the fundamental conditions for the functioning of regional agricultural markets, which is due to the possibility of development of the farm sector. The author suggests measures the effective functioning of the peasant (farm) with the basic conditions.*

**Keywords:** entrepreneurship, the peasant (farmer's) economy, agriculture, livestock markets in the region, conditions.

Постановка проблемы. Аграрно-экономические преобразования на селе способствовали появлению нового социально-экономического уклада – крестьянских (фермерских) хозяйств. Произошли перемены в жизненном укладе сельского населения, а его социокультурные традиции способствовали появлению в стране стратегических проблем возрождения и развития сельской местности путем формирования наиболее эффективных форм хозяйствования. К этим проблемам приступило множество ученых, которые пытались применить зарубежный опыт, не считаясь с современными тенденциями развития фермерских хозяйств. Сегодня в России, как и в соседних странах, идут непрерывные процессы интенсификации, концентрации производства, специализации и дифференциации хозяйственной деятельности в сельскохозяйственном направлении. Поэтому и формируются проблемные моменты в сельскохозяйственном предпринимательстве, касающиеся развития и реализации его продукции на сельскохозяйственных рынках. Со стороны научной парадигмы уделяется внимание этим проблемным аспектам, но взаимосвязь фермерского предпринимательства и принципиальных особенностей сельскохозяйственных рынков отображается частично, что и стало решающим при выборе темы статьи.

Анализ последних исследований и публикаций. С позиции автора занимались исследованием сельскохозяйственных рынков на

региональном уровне, а также рассматривали общие вопросы в области развития сельского хозяйства, продовольственного рынка такие ученые, как О.Т. Богомолова, А.Г. Гранберг, П.П. Гончарова, А.И. Колганов, В.И. Маевский, Н.Я. Петраков, А.И. Татаркин, М.П. Тушканова, А.В. Шибайкина и др.

Некоторые аспекты формирования и функционирования хозяйствующих субъектов аграрного сектора, в частности малого предпринимательства, исследуются в работах А.Д. Ахророва, А.А. Бойматова, Х.Г. Гафурова, Т.Б. Ганиева, Н.Д. Кондратьева, В.И. Ленина, К.Маркса, А.А. Никонова, В.В. Милосердова, Умарова Х.У., Хабибова С.Х., Факерова Х.М. и др. А вопросами организации деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств занимались М. Бакетта, Васильчиков, Н.П. Гибнер, С.И. Грядов, Э.Н. Крылатых, Н.В. Крылов, А.И. Кувшинов, В.И. Кудряшов, Т. Шанина, Ф.Г. Эшбрука и др.

На сегодняшний день научные теоретико-практические разработки по повышению эффективности деятельности фермерского предпринимательства не достаточны. Требуют дальнейшего исследования проблемы функционирования региональных сельскохозяйственных рынков в направлении развития сельскохозяйственного предпринимательства, что и послужило аргументом при выборе тематики исследования.

Цель статьи заключается в определении принципиальных условий функционирования и развития сельскохозяйственных рынков для обеспечения эффективности работы крестьянских (фермерских) хозяйств в России и ее регионах.

Изложение основного материала. Фермерство как социально-экономический уклад сформировалось в достаточно трудных условиях. Статистика свидетельствует, что на начало 2004 г. в России было зарегистрировано более 265 тыс. фермерских хозяйств. К тому же земельная площадь в данном секторе увеличилась в 2 раза по сравнению с 1991 годом. С учетом положительных тенденций развития фермерства и роста объемов производства наблюдается сильная дифференциация К(Ф)Х как по размерам производства, так и результатам деятельности, сохраняется недостаточный уровень технической оснащенности производства и проблемы сбыта продукции, что не позволяет реализовать имеющийся потенциал этой формы хозяйствования [5, с.174]. Хотя и наметились тенденции роста товарности сельскохозяйственной продукции, но по-прежнему многие фермерские хозяйства все еще сохраняют потребительский характер и важность прибыльности для фермера.

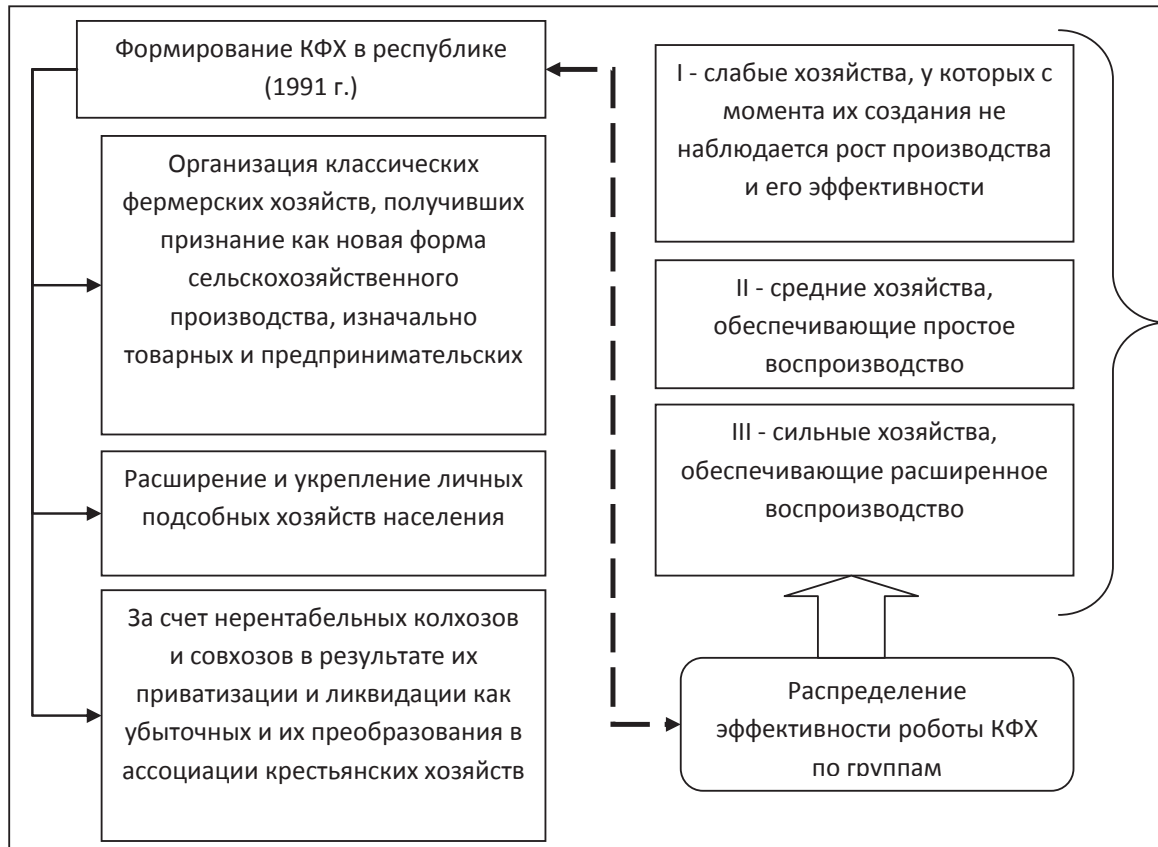
Сельскохозяйственная деятельность сегодня ориентирована на прибыльность хозяйственной деятельности, что приносит очевидную выгоду сельскохозяйственному предприятию. Это возможно только тогда, когда предприятие покрыло издержки производства и имеет возможность заплатить налоги, рассчитаться с поставщиками и кредиторами, имеет средства для развития производства и социальной сферы, стимулирования труда и т. д. Следовательно, экономическая безопасность сельскохозяйственного предприятия, его экономическая независимость базируется на этих началах, а рост доходов отдельного сельскохозяйственного предприятия делает богаче не только самого предпринимателя и его коллектив, но также способствует увеличению доходов в консолидированный бюджет, росту национального богатства. Это дает возможность решать некоторые социальные проблемы, например, обеспечить продовольственную безопасность, улучшить сельскую инфраструктуру и т. д. [7, с.17].

Важным фактором в процессе функционирования фермерского предпринимательства выступает риск, который стимулирует предпринимателей к изучению законодательства, основ принятия новаторских нестандартных решений, анализу и прогнозированию конъюнктуры рынка и т. д. Также фермер должен уметь трезво оценивать свои возможности, состояние окружающей среды, умело и умеренно рисковать, то есть его рискованная деятельность должна опираться на трезвый расчет, прогнозирование ситуации с учетом принципиальных особенностей развития сельскохозяйственных рынков [2].

Экономические, социальные и правовые основы К(Ф)Х определяются республиканскими законодательными и нормативными документами. Вместе с тем существуют специфические группы, которые обеспечивают эффективность работы крестьянских (фермерских) хозяйств в России и ее регионах (рис.1).

Зарубежный и отечественный опыт показывает, что ведущей тенденцией в развитии фермерских хозяйств являются процессы укрупнения хозяйств, их кооперации как внутри сектора, так и с другими формами хозяйствования. Постепенное развитие фермерских хозяйств приводит к этим процессам, но они, конечно, должны поддерживаться и государственной политикой. Но как показывает практика, фермеры недостаточно оценивают роль кооперации (доля фермеров, не желающих участвовать ни в каких формах кооперации, составляет приблизительно 30%).

Рис. 1 Формирование и эффективность работы крестьянских (фермерских) хозяйств в России и ее регионах



В современных национальных условиях фермерское предпринимательство проявляется в действии, в поиске изменений и систематическом анализе возможностей для общественных или хозяйственных инноваций [3]. Рациональным в этом направлении была бы прямая возможность доступа к новым технологиям и приобретению машин и механизмов для сельскохозяйственной среды, поскольку производственная деятельность крестьянских хозяйств в условиях большой нехватки техники. Сформированная материально-техническая база вряд ли даст ожидаемые результаты по увеличению доли названной категории хозяйств в общем производстве сельхозпродукции. Еще важно отметить, что развитие фермерских хозяйств в большей степени зависит от благоприятной кредитной системы и от развития межхозяйственных связей фермерского сектора с крупными хозяйствами. Все это зависит от государственной поддержки фермерских хозяйств в начальной стадии формирования, которая имела бы эффективность и обеспечивала бы конкурентоспособность субъектов агробизнеса, а также активности развития межхозяйственных связей между сельскохозяйственными товаропроизводителями за формами кооперации и интегрирования [4, с.15].

Важным является тот факт, что сельскохозяйственные рынки имеют весьма существенные особенности, обусловленные отраслевой спецификой, формами организации самих рынков, формированием спроса, предложения и другими причинами. Нами представлены принципиальные условия функционирования региональных сельскохозяйственных рынков:

- физиологические, исторические, национальные, территориальные, климатические, интеллектуальные особенности указывают на предельные величины потребления населения. При насыщении рынка рост доходов не приводит к дальнейшему увеличению спроса, в результате чего доля расходов на питание сокращается; отрицательная эластичность по доходам – расширяются возможности переключения спроса на другие виды товаров, что стимулирует развитие и расширение рынков других видов товаров и услуг, а вместе с этим оживление и подъем соответствующих предприятий, сфер деятельности, отраслей;

- в большой мере почвенно-климатические факторы, которые носят вероятностный характер и усиливают риск, определяют объемы производства и предложения продовольствия. В сельском хозяйстве изменение метеоусловий приводит к существенным колебаниям не только урожая, но и доходности с единицы обрабатываемых площадей. Для обеспечения рыночного равновесия, даже при существенном увеличении предложения, наблюдается лаг во времени;

- продукция первой жизненной необходимости в основном базируется на продукции сельского хозяйства. Спрос на нее может и не уменьшаться при росте цен. Исходя из этого, предложение продукции сельского хозяйства через производство внутри страны представляет собой сферу человеческой деятельности, которая не может измеряться только экономической целесообразностью, поскольку отсутствие ее несовместимо с жизнью. Это ставит развитие продовольственного комплекса на первое место среди других приоритетов, обеспечивающих национальную безопасность;

- непосредственное влияние на рынок сельскохозяйственного сырья и рынок средств производства оказывает продовольственный рынок;

- спрос на продукцию сельского хозяйства изменяется сравнительно медленно и определяется многими факторами, часто имеющими общий характер, частью специфическими, характерными для российских условий;

- эластичность сельского хозяйства находится на низком уровне, поскольку значительный рост цен не приводит к резкому уменьшению величины спроса, в этой связи возможен рост доходов предпринимателей. Однако в условиях российской экономики этого не происходит, так как пропорционально возрастают цены на ресурсы. При монопольном положении перерабатывающих предприятий и значительном снижении спроса отрицательная эластичность предложения в зависимости от цен наблюдается и при снижающихся уровнях производительности труда и объемах производства продукции сельского хозяйства;

- при отсутствии инфляции цены и спрос на продовольствие относительно стабильны, а это вынуждает товаропроизводителей для обеспечения повышения доходности снижать издержки. Для сельскохозяйственного производства многократно увеличивается значение фактора риска, что негативно сказывается на развитии предпринимательства [8];

- по мере повышения уровня жизни доля доходов, затрачиваемых на продовольствие, душевое потребление стремится к стабилизации. В этой связи объемы и структура производства должны быть стабильны;

- в современных обществах потребление сельскохозяйственной продукции сосредоточено в промышленных центрах, что вынуждает сельского товаропроизводителя искать посредника и делиться с ним частью дохода. А различия в типах рынков сельского хозяйства и промышленности, производящей для села средства производства, и присущие им принципиальные особенности обуславливают предпосылки неэквивалентного обмена и ухудшения условий воспроизводства в сельском хозяйстве;

- в сельском хозяйстве производится достаточно большой объем сезонной продукции. Это объективно требует интеграции и кооперации производства, переработки и реализации в сравнительно сжатые сроки.

Таким образом, при материально-техническом, финансовом достатке и предоставлении предпринимателям широкой свободы в экономических и юридических правах возможно формирование многосекторной аграрной экономики и К(Ф)Х в частности [6, с.130]. Следующим важным фактором является наличие у фермера сельскохозяйственного образования и опыта работы в этой отрасли при скорейшем получении прибыли.

Также следует отметить, что одним из направлений развития фермерского сектора является трансграничное сотрудничество со странами с более высоким уровнем развития. Практические знания, приобретенные в более развитых странах, помогут положительно повлиять на инновационные процессы, способствовать внедрению фермерами в своих хозяйствах новых технологий сельскохозяйственного производства [1, с.203].

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Современное состояние крестьянских (фермерских) хозяйств не может выступать гарантом жизнеспособности этого сектора аграрной экономики, так как большинство показателей эффективности их деятельности ниже, чем аналогичные показатели в личных подсобных хозяйствах и коллективных сельскохозяйственных предприятиях. Тем не менее фермерство как новая форма хозяйствования наращивает свой потенциал, хотя в ближайшие годы фермерские хозяйства не смогут стать альтернативой крупным предприятиям. Это связано с тем, что в основе создания эффективного частно-семейного сектора лежит долгий эволюционный путь развития, который будет утверждаться по мере укрепления экономики страны.

Авторские предложения эффективного функционирования К(Ф)Х заключаются в следующем:

- необходимо в рамках реализации приоритетных национальных проектов и программ развития сельского хозяйства создать эффективную инфраструктуру поддержки малого агробизнеса в форме сельскохозяйственных потребительских рынков;
- научно-обоснованные рекомендации по созданию и развитию на региональном уровне потребительских кооперативных рынков должны реализовываться на практике;
- комплексное исследование со стороны научной парадигмы проблем повышения эффективности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в современных условиях;
- развития фермерского предпринимательства России на условиях трансграничного сотрудничества и др.

#### References:

1. Andreeva N. P. Rol' informacionno-konsul'tacionnogo obespechenija v razvitii sel'skogo predprinimatel'stva // Sel'skoe predprinimatel'stvo-perspektivy razvitija: Sbornik materialov Mezhdunarodnoj konferencii proekta Programmy razvitija OON (30 marta 2004 g., Moskva). – М.: FGNU «Rosinformagroteh», 2004. – S.202 – 215.
2. Berdnikov V.V. Upravlenie riskami v agrobiznese: Uch. posobie. – М.: FGOU VPO RGAU – MSHA imeni K.A. Timirjazeva, 2008. – 238 s.
3. Galishnikov Ju.P. Innovacionnoe predprinimatel'stvo v uslovijah sovremennoj Rossii: Tvorcheskije aspekty. – Cheljabinsk: JuUrGU, 2002. – 162 s.

4. Galushkin V.I., Mitrofanova I.V., Ob#edkova L.V. Kooperacija i integracija v agropromyshlennom komplekse sovremennoj Rossii: ot tradicionalizma k modernizacii // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. 2009. № 1. – s. 10-19.
5. El'fimova Ju.M. Stanovlenie i razvitie fermerstva v Rossii: problemy zemlepol'zovanija // Rossijskoe predprinimatel'stvo. – 2006. – № 9 (81). – с. 172-174.
6. Emel'janov A.M. Vzaimodejstvie form hozjajstv v agrarnoj jekonomike // Voprosy jekonomiki. – 2003. – № 11. – S.120-132.
7. Zinchenko A.P. Tendencii i problemy ispol'zovanija prodovol'stvennogo potenciala krest'janskih (fermerskih) hozjajstv // Jekonomika sel'skohozjajstvennyh pererabatyvajushhih predpriyatij. – 2001. – № 10. – S. 17-20.
8. Lysochenko A.A. Teoreticheskij aspekt koncepcii obespechenija prodovol'stvennoj bezopasnosti regionov Rossii // Regional'naja jekonomika. Teorija i praktika. – №3(96) – janvar'. – 2009.

ФТАОУ ВПО «Южный федеральный университет»

УДК 338.012  
ББК 65.05  
К 211Каракашян Наринэ Юрьевна  
redactor@ipmi-russia.org**ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО МЯСНОГО РЫНКА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Экономические проблемы, связанные с переходом к рыночной экономике, вызывают необходимость поиска новых форм интеграции производящих и перерабатывающих предприятий с учётом достигнутого ныне уровня их развития и специфики региональных условий. Производители мясного сырья, пытаясь оградить себя от диктата монопольно низких цен, создают собственные перерабатывающие предприятия малой мощности, ищут новые каналы и рынки сбыта своей продукции. В результате этого, а также из-за сокращения в хозяйствах поголовья животных и снижения их продуктивности, производственные мощности крупных мясокомбинатов всё в большей мере недоиспользуются.*

**Ключевые слова:** молочная и пищевая промышленность, конкурентоспособность.

Karakashchyan Narine  
redactor@ipmi-russia.org**FORECAST OF DEVELOPMENT OF THE REGIONAL MEAT MARKET OF THE ROSTOV REGION**

*The economic problems connected with transition to market economy, cause the necessity of search of new forms of integration of the making and processing enterprises taking into account the level of their development reached nowadays and specifics of regional conditions. Producers of meat raw materials, trying to protect itself from dictatorship of exclusively low prices, create own processing enterprises of low power, look for new channels and sales markets of the production. As a result of it, and also because of reduction in farms of a livestock of animals and decrease in their efficiency, capacities of large meat-processing plants will increasingly be underused.*

**Keywords:** dairy and food industry, competitiveness

В системе экономических взаимоотношений предприятий по производству и переработке мяса особое место отводится проблемам рационального размещения отраслей животноводства. К числу требований, выдвигаемых на первое место, можно отнести рациональное использование кормов, экономию затрат на перевозку скота как сельскохозяйственного сырья к пунктам переработки, повышение продуктивности животных, более полную загрузку мощностей мясокомбинатов и т.д. В первую очередь следует исходить не только из необходимости снижения транспортных расходов, но и из экономии совокупных затрат на производство и доставку продукции к месту назначения. Доля транспортных расходов в мясопродуктовом подкомплексе весьма существенна, следовательно, при решении вопроса о рациональном размещении мясного производства в определенном регионе, наряду с производственными условиями, необходимо учитывать транспортные расходы. Это означает, что в задачу по расчету оптимального варианта размещения производства целесообразно вводить условия, учитывающие затраты на перевозку скота. Но следует помнить, что решающим фактором рационального размещения производства все же является производственная себестоимость. Продукт нужно производить там, где для этого имеются наилучшие условия и где затраты на единицу продукции наименьшие.

Увеличение численности крупного рогатого скота на перспективу возможно при поэтапном совершенствовании воспроизводства стада. Первый этап предполагает стабилизацию производства мяса при сохранении общей численности поголовья. Второй этап связан с улучшением структуры стада и породных качеств животных, в результате чего должно произойти увеличение мясной продуктивности скота. Рациональное сочетание поголовья крупного рогатого скота и свиней с учетом максимального использования всех ресурсов связано с особенностями и перспективами развития кормовой базы. На обоих этапах развития скотоводства в крае максимальное внимание должно быть уделено созданию оптимальной кормовой базы.

Развитие производства мяса должно сопровождаться адекватным совершенствованием соответствующей рыночной инфраструктуры для обеспечения своевременной и выгодной реализации произведенной мясной продукции. В связи с этим целесообразно развитие в каждом из регионов оптовых рынков[1].

Роль, значение и перспективы развития оптовых рынков заключаются в следующем: оптовые рынки не отменяют и не заменяют другие работоспособные структуры; оптовый рынок способен обеспечивать лишь часть оптового оборота продовольственных товаров (во Франции, например, 50%, у нас представляется возможным 20-30%); оптовый продовольственный рынок должен сформироваться только там и тогда, где и когда возникает реальная потребность в нем. Эта потребность выражается в наличии групп производителей, испытывающих трудности с продвижением своего товара к потребителю; а также групп оптовых потребителей, испытывающих трудности по закупке оптовых партий товара. Оценка последствий создания оптового продовольственного рынка должна осуществляться по следующим показателям: по наполнению потребительского рынка; по показателю роста насыщенности ассортимента реализации на потребительском рынке скоропортящихся продовольственных товаров; по относительному снижению общего уровня цен на эти товары; оптовый продовольственный рынок не может выступать гарантом реализации всех доставленных на него товаров; оптовый продовольственный рынок только тогда может иметь перспективы, когда представленная им система услуг будет вполне конкурентоспособной по сравнению с другими видами оптовых услуг[2].

Целесообразны следующие направления государственной поддержки: бюджетное финансирование, инвестиционное стимулирование, льготное кредитование и налогообложение, ценообразование, привлечение иностранных кредитов под гарантии правительства, совершенствование внешнеторговой деятельности и другие, причем главным, по нашему мнению, в системе государственного регулирования деятельности оптовых продовольственных рынков обязательно должно быть стимулирование производства товарной продукции отечественными сельскохозяйственными производителями независимо от организационно - правовой формы хозяйствования.