

Copyright © 2014 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation  
European Researcher  
Has been issued since 2010.  
ISSN 2219-8229  
E-ISSN 2224-0136  
Vol. 86, No. 11-1, pp. 1925-1936, 2014

DOI: 10.13187/er.2014.86.1925  
[www.erjournal.ru](http://www.erjournal.ru)



UDC 930

### **The Making of Archiving in Novonikolayevsk (Novosibirsk) in the 1930s in the 20<sup>th</sup> Century**

Natalia N. Nikitenko

Novosibirsk Municipal Public Institution «Novosibirsk city archives», Russian Federation  
Novosibirsk, Nekrasov Str., 55  
Senior archivist  
E-mail: [nikitenko.natali@yandex.ru](mailto:nikitenko.natali@yandex.ru)

#### **Abstract**

The article addresses the issues of historiography and source materials analysis on the origin and development of archiving in Novonikolayevsk (since February 1926 – Novosibirsk) in the 1930s of XX century.

October 1, 1925 Novonikolayevsk County Archive office was established as a division of the Novosibirsk District Executive Committee, which was responsible for accounting organization and archival documents preservation, pre-revolutionary institutions lists compilation, and after the revolution – for the unchecked archives identification and search, departmental archives revision and instructing of local archivists.

By the Resolution of the Siberian Regional Archival Bureau dated July 27 1930 Novosibirsk District Archive Bureau was abolished and for the further institutions and enterprises maintenance the local archives office was organized in Novosibirsk City Executive Committee.

Research on different types of historical documents reflecting the characteristics of work organization in Novosibirsk archive Bureau's Department of archives and district executive committees archives, conditions of archival funds formation, classification and use, archivists staff appointments, their accounting and qualifications, allowed to accumulate the historiography and source studies experience on the organization of archives in Novonikolayevsk through the example of the Archival Bureau in the first five years of its existence.

Archival materials stored in MPI «Novosibirsk City Archives» and GKU NSO «State Archives of the Novosibirsk region» were used as the documentary basis of the article.

**Keywords:** Novonikolayevsk; Novosibirsk; archives; Novosibirsk Archive Bureau; source studies; historiography; XX century.

#### **Введение**

Вектор развития архивного дела в нашей стране определило принятие в 1918 г. Декрета Совета Народных Комиссаров «О реорганизации и централизации архивного дела», который юридически оформил передачу в руки народа всех документальных богатств и способствовал созданию Единого государственного архивного фонда.

Вместе с тем формирование губернских, окружных, а затем городских архивных бюро сопровождалось значительными трудностями: нехваткой рабочей силы, недостаточной

квалификацией специалистов и, как следствие, низкой производительностью труда, отсутствием необходимых условий для организации архивохранилищ, настроженным отношением к архивам со стороны ведомственных организаций и т.д.

Изучение организации и первых пяти лет функционирования Новосибирского окружного архивного бюро как одного из центров развития архивного дела в Сибири позволяет определить фундамент, на основе которого происходила дальнейшая трансформация и развитие архивного дела в регионе.

Актуальность и новизна исследования обусловлены отсутствием работ российских и зарубежных ученых по данной тематике, а так же необходимостью изучения работы Новосибирского архивного бюро как части истории развития архивного дела в Сибири.

### **Материалы и методы**

Основу настоящей статьи составили архивные документы МКУ «Новосибирский городской архив» и ГКУ НСО «Государственный архив Новосибирской области», характеризующие деятельность Новониколаевского (Новосибирского) окружного архивного бюро, позднее – Новосибирского городского бюро.

В работе нами были использованы следующие методы научного исследования: анализ и синтез, аналогия и метод обобщения.

### **Обсуждение**

1 октября 1925 г. было образовано Новониколаевское окружное архивное бюро, которое начало свою деятельность как структурное подразделение окружного исполкома.

На созданную организацию были возложены серьезные задачи по поиску и упорядочиванию фондов учреждений и предприятий, существовавших как в пореволюционное время, так и до революции, с перечислением их отделов и подотделов, выявлению «неразысканных» архивов, обследованию и приведению их в порядок на местах, инструктированию работников, занятых архивной деятельностью и т.д.

На основании Циркуляра ВЦИК от 22 ноября 1926 г. за № ПУ 825.12/5/5 «О приведении в порядок и сдаче в Единый Государственный архивный фонд архивных материалов за 1917–1921 гг.» секретарь Окрисполкома Капустин (инициалы не указаны) в информационном письме заведующему Новосибирским окружным архивным бюро М.В. Спиридонову писал: «Архивное Бюро Окрисполкома просит незамедлительно приступить к подготовке и сдаче архивных материалов по прилагаемой при сем форме в архивохранилище Окрисполкома с таким расчетом, что эту работу закончить не позднее 1-го сентября 1926 года, кроме того, к сдаче принадлежат не только архивы с 1917 года, но и прошлых лет, если у Вас таковые имеются, и включительно по 1921 год, при сдаче необходимо указать следующее: дела должны быть разобраны по каждому отделу в отдельности с указанием названия дел, времени заведения и окончания, количества листов, №№ дел, подлежащих сдаче архиву, Архивное Бюро Окрисполкома полагает, что в Вашем распоряжении остается еще вполне достаточно времени 2 месяца для того, чтобы привести и сдать в хронологическом порядке архивные материалы» [1].

В первое полугодие существования окружного архивного бюро работа по выполнению поставленных задач продвигалась медленно: сказывались недостаток штатных единиц, условия труда и огромный объем поступивших и поступающих документов.

С октября 1925 г. Новониколаевское архивное бюро занимало помещение в подвальном этаже дома № 76 по улице Максима Горького, которое состояло из двух комнат: первая, площадью 166 м<sup>2</sup> (666 м<sup>3</sup>), была отведена под архивохранилище, другая – канцелярию архивного бюро.

Отсутствие электрического освещения и, несмотря на наличие трех окон в помещении, недостаток дневного света, который был обусловлен проектными особенностями здания, снижали продолжительность рабочего дня почти вдвое.

По заявлению Ф.В. Фидоненко, заведующего архивным бюро, до середины 1926 г. архив не имел отдельной входной двери, так как находился в одном здании с караульным помещением ведомственной милиции, вследствие чего «по необходимости после окончания рабочего дня архив оставался открытым, что привело к заметному исчезновению некоторых архивных бумаг из числа неразобраных архивных материалов» [2].

В.Д. Вегман, заведующий Сибархивом, после плановой проверки архивного бюро особенно отмечал непрочность стеллажей и обилие пыли в архивохранилище: «Воздух тяжелый, так как вентиляция отсутствует. Проветривать помещение невозможно, вследствие того, что уровень земли находится выше окон, а при открытых окнах в помещение с улицы несет сквозняком пыль и мусор. Специальной комнаты для занятий нет. Работы производится между стеллажами, которые сделаны из последнего сорта строительного материала и настолько непрочны, что под тяжестью материалов дают прогибы, а в случае падения сотрудникам грозит опасность быть задавленными. От тяжелого и спертого воздуха сотрудники часто болеют» [3].

Архивные дела хранились на 22 стеллажах с двусторонними полками общей протяженностью 200 метров. Неразобранные материалы находились здесь же: частью сложены на полках, частью на полу; работа по их разбору продвигалась медленно. Затруднения в процессе упорядочивания документов объяснялись отсутствием системности в поступлении архивного материала, несоблюдением сроков и порядка их сдачи. Отсутствие вентиляции, печного отопления и недостаток человеческих ресурсов не только усугубляли ситуацию по приведению документов в порядок, но и приводили к их значительной утрате.

К середине 1926 г. на хранении в Новосибирском окружном архивном бюро находилось 22 фонда, в том числе: Окрómх, Новосибирокрвоенокомат, Телефонная станция № 616, Новосибирокпрокуратура и другие; 25 фондов были взяты на учет (должны были поступить не позднее ноября 1926 г.).

Отметим, что объем поступивших на хранение документов был различен: фонд Окружного военного контроля составил 7 500 кг, Окрómх – 4 120 кг, Окрусуд – 50 кг, Центральная телеграфная станция – 30 кг.

Из-за наличия в штате архивного бюро одного сотрудника – заведующего Фидоненко, который занимался исключительно выдачей справок по запросам учреждений и лиц, только 2 фонда из числа поступивших на хранение разобраны, 11 остаются в неразобранном виде.

В феврале 1926 г. была принята М.Е. Пешина (См. Рис. 1) для приведения в порядок архива и ежедневной выдачи справок по запросам граждан и учреждений.

Движение личного состава за период времени  
с „1“ октября 1925 г. по „1“ апреля 1926 г.

Список сотрудников состоявших на „1“ октября 1925 г. (к началу отчетного периода).			В отчетном периоде выбыли.		Список сотрудников, вновь поступивших в отчетном периоде.			Список сотрудников состоящих на „1“ апреля 1926 г. (к концу отчетного периода).		
Фамилия, имя и отчество.	Должность.	Партийность.	Отметка о выбытии.	Причина выбытия.	Фамилия, имя и отчество.	Должность.	Партийность.	Фамилия, имя и отчество.	Должность.	Партийность.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
<del>Степанов</del>	<del>Зав. отд.</del>	<del>Зем.</del>								
<del>Михайлов</del>	<del>Зав. отд.</del>	<del>Зем.</del>								
<del>Васильев</del>	<del>Зав. отд.</del>	<del>Зем.</del>								
Михайлов	Зав. отд.	Зем.	Выбыл	по собственному желанию						
Степанов	Зав. отд.	Зем.	Выбыл	увол. за неисполнение обязанностей						
Степанов	Зав. отд.	Зем.			Степанов	Зав. отд.	Зем.	Степанов	Зав. отд.	Зем.
Михайлов	Зав. отд.	Зем.			Михайлов	Зав. отд.	Зем.	Михайлов	Зав. отд.	Зем.
Пешина	Зав. отд.	Зем.			Пешина	Зав. отд.	Зем.	Пешина	Зав. отд.	Зем.
Михайлов	Зав. отд.	Зем.			Михайлов	Зав. отд.	Зем.	Михайлов	Зав. отд.	Зем.
Васильев	Зав. отд.	Зем.			Васильев	Зав. отд.	Зем.	Васильев	Зав. отд.	Зем.

Рис. 1. Список движения личного состава Новосибирского окружного архивного бюро с октября 1925 г. по апрель 1926 г.

С октября 1925 г. по октябрь 1926 г. было выдано 20 справок (11 частного характера, 9 по запросу следственных органов), 142 дела во временное пользование (См. Рис. 2), каждое из которых своевременно возвращено.

В связи с тем, что «выдача справок производилась за подписью одного зав. архивом, без приложения штампа и печати, которых для архива еще не заведено» и отсутствовала отчетность за определенные периоды, в конце 1926 г. заведующий был снабжен образцами месячной, квартальной и годовой форм отчетности [4].

Кому и какие материалы выдавались		За отчетный период выдано.				За отчетный период возвращено.					
Наименования центральных, губериск. уездных архивохранилищ.	№№ по порядку.	Время выдачи.	Накой материал выдан?	Количество.	Накому учреждению выдано?	На какой срок.	№№ по порядку.	Время возвращения.	Накой материал возвращен?	Количество.	К какому учреждению возвращен материал.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
С. Золотаревскому	1	12/25	Материалы о совхозе	1 шт.	Новосибирскому окружному	1 мес.	1	10/1/26	Статья о совхозе	1	С. Золотаревскому
С. Золотаревскому	2	1/15/26	Протокол за 1925 г. по отчету	4 шт.	Новосибирскому окружному	1 мес.	2	1/15/26	Протокол за 1925 г. по отчету	4 шт.	С. Золотаревскому
	3	23/12/26	Протокол за 1925 г.	1 шт.	Новосибирскому окружному	1 мес.	3	23/12/26	Протокол за 1925 г.	1 шт.	С. Золотаревскому
	4	23/12/26	Протокол за 1925 г. 1 книга	1 шт.	Новосибирскому окружному	1 мес.	4	23/12/26	Протокол за 1925 г.	1 шт.	С. Золотаревскому
	5	23/12/26	Материалы о совхозе	1 шт.	Новосибирскому окружному	1 мес.	5	23/12/26	Материалы о совхозе	1 шт.	С. Золотаревскому

Рис. 2. Перечень архивных материалов, выданных во временное пользование с октября 1925 г. по апрель 1926 г.

Об архивах, организованных при райисполкомах, в Новосибирском окружном бюро имелось достаточно смутное представление: сведения о состоянии дел в них были получены из ранее направленных туда анкетных листов (См. Рис. 3), которые не могли представить объективную картину архивной действительности на местах.

Анализ вышеуказанных документов позволил сделать вывод о том, что в большинстве случаев архивариусами выступали секретари, регистраторы или делопроизводители общего отдела райисполкома, дела хранились бессистемно на полках в отдельной комнате при райисполкоме или в связках в шкафах канцелярии. Установить объем находящихся на хранении дел часто не представлялось возможным из-за отсутствия системы как внутри организации архивных документов, так и их количественного выражения: общее число дел указывалось в связках, килограммах, пудах, шкафах.

13

Окружное Архивное Бюро. 26

А Н К Е Т А

для учета архива, находящегося при... Каргатском Райисполкоме...

---

В О П Р О С Ы: О Т В Е Т Ы:

---

1. Наименование учреждения Каргатский Райисполком

2. Имя, фамилия архивариуса Зайцев Михаил Михайлович  
~~Клименко Василий Степанович~~

3. Каких именно учреждений, частей, отделов, ц/отделов или управлений имеется архив. ср-Каргатского, Буринского, Маршанского и Тарасовского. Выход. Дел. сного Сидло Каргатского Т.И.И.З.

4. Количество вязок ящиков, или общий вес / в килогр. /

5. За какие годы хранится архив. с 1920 года по настоящее время. Выход.

6. /помещение/ размер отдельное в одном здании, отдельная комната или вместе с канцелярией, сухое, или сырое, теплое или холодное. помещение сухое теплое 4 1/2 комн по 8

7. Количество шкафов, есть ли на полках, общая длина полок. один шкаф и 4 полки. Кроме того один шкаф с метрическими книжками

8. Системы. ср-Каргатской, Кюганской, Могогородской, Буринской, Маршанской и Сур-Коммунарской. Выход. Дел. сного Сидло

9. Были ли случаи утраты архива, если были, то что именно утрачено и за какие годы. Утрачена часть деловой документации за 1920 и 2 год. во время перевозки в с. Каргат

10. На кого именно возложена обязанность архивариуса. Делопроизводитель Рук

11. Имеется ли у Вас до революционного времени архив. Нет

12. Если имеется, то сколько и по каким отделам. Нет

13. Какие у Вас имеются печатные материалы дореволюционного времени и сколько. Нет

Дата составления анкеты. 5 июня 1926 года

М.П. Пред. Райисполкома Вешин

Рис. 3. Анкета для учета архива, находящегося при Каргатском райисполкоме

На Заседании Президиума Сибирского Краевого Исполкома Советов 2-го Созыва № 14/92 от 20 апреля 1927 г. поднимались несколько вопросов, касающихся деятельности окружного архивного бюро: потребность в обеспечении архивного бюро помещением ввиду непригодности имеющихся площадей для хранения документов; большое количество необработанных материалов, обусловленное недостатком архивных работников; слабая работа по обследованию архивного дела в райисполкомах.

В 1927 г. Окрисполкомом были запланированы увеличение личного состава Новосибирского архивного бюро до 5 человек и покупка оборудования для архивохранилища на сумму 500 руб.

К сожалению, в течение года ситуация значительно не улучшилась: архив продолжал занимать подвальное помещение по улице М. Горького, куда было проведено паровое отопление и электрическое освещение; увеличение штата произошло лишь на одну единицу.

Итак, к середине 1927 г. личный состав Новосибирского окружного архивного бюро выглядел следующим образом:

Заведующий – М.В. Дворников, образование низшее, прослушал архивные курсы при Центрархиве, имеет 2 года трудового стажа. В то же время занимает должность Председателя МК, Экономкомиссии, выступает информатором ячейки и является уполномоченным по распределению 2-го займа индустриализации.

Первый архивариус – М.Е. Пешкова, образование низшее, стаж 4,5 года, занимается выдачей справок и их исполнением, разборкой архивных материалов, учетом и приемом документов.

Второй архивариус – (инициалы не указаны) Летунов – образование низшее, опыта работы не имеет.

На хранении находились 126 фондов (64237 ед. хр.), из которых: 22 дореволюционных и 104 пореволюционных; так же имелось около 1 000 кг неразобранного материала в связках, который постепенно приводился в порядок.

Архивное бюро начало работу по проверке состояния ведомственных архивов, в результате которой было проверено 6 организаций: Окроно, Окрстрахкасса, Окрсобес, Правление ЦРК, Окрсуд и Хозкомбинат № 2.

Архивы Окрстрахкассы, Окрсуда, Хозкомбината № 2 были устроены в канцелярии ведомственных учреждений, в Окроно, Окрсобесе, Правлении ЦРК не организованы совсем.

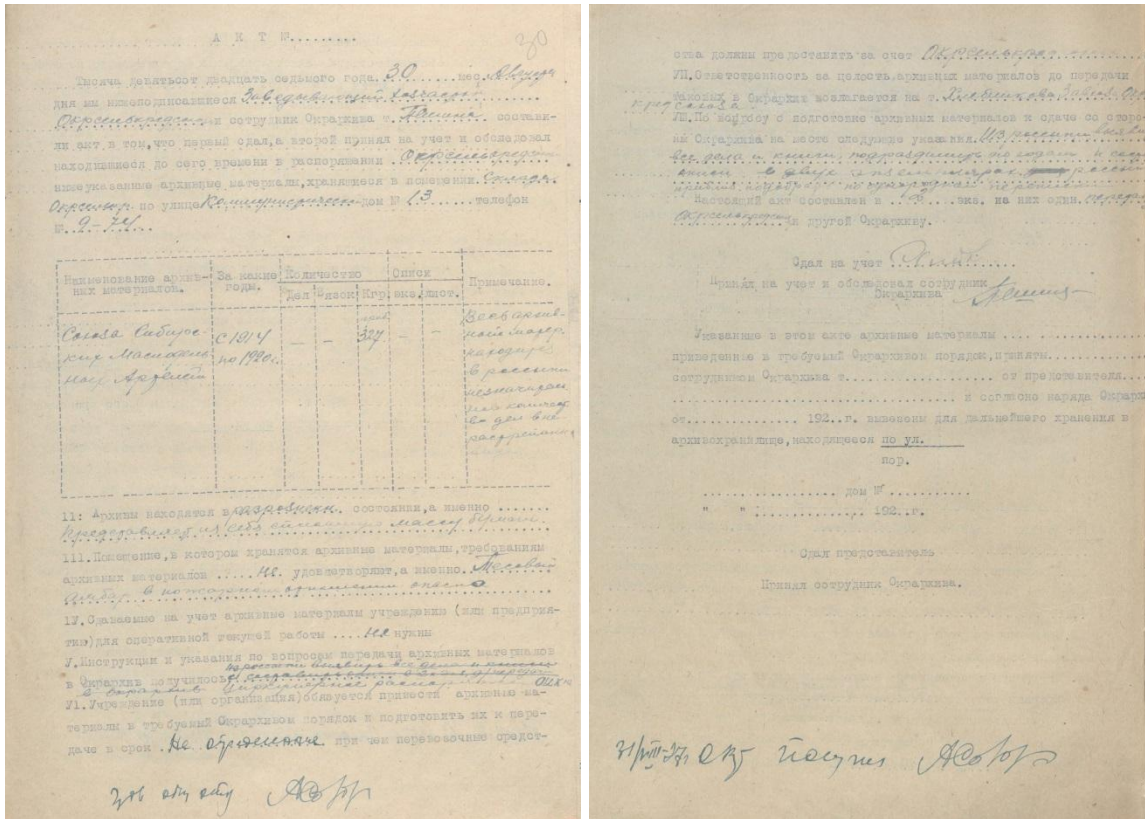


Рис. 4. Акт проверки состояния архива при Окрселькредсоюзе в 1927 г.

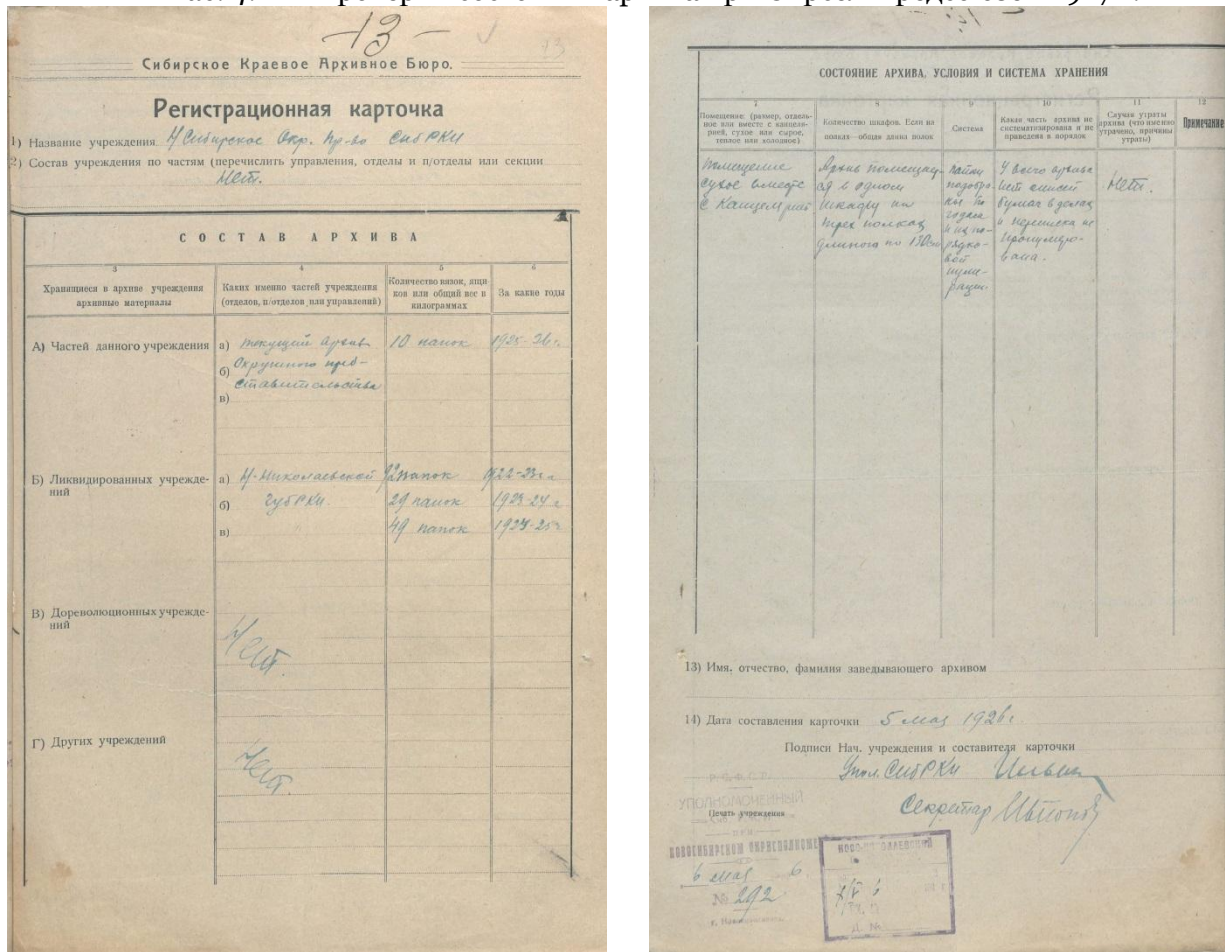


Рис. 5. Регистрационная карточка архива, организованного при Новосибирском окружном правительстве СибРКИ

Архивариусов или других лиц, постоянно работавших над архивом, не имелось, поэтому работу по организации архивов на местах выполняли делопроизводители, которые были и без того перегружены. Выполняющие указанную работу сотрудники часто имели недостаточные знания в области постановки архивной части делопроизводства, что осложняло проверку перечисленных учреждений сотрудниками архивного бюро.

По результатам проверки были составлены акты (См. Рис. 4) с указанием предписаний, необходимых к исполнению, а так же регистрационные карточки состояния ведомственных архивов (См. Рис. 5), в которых отражались сведения об имеющихся на хранении документах.

Дворников в отчете о проверке ведомственных архивов писал: «...Обследование некоторых учреждений города установило консервативно-небрежное отношение к архивам... <...> Специальные работники, ведающими архивами на местах, отсутствуют. Архивные материалы свалены в кучу по подвалам, погребам и часто погибают полностью» [5].

В 1927 г. сотрудниками Новосибирского окружного архивного бюро продолжалась работа по систематизации документов, исполнению и выдаче справок.

Большая часть документов, поступивших на хранение, была разобрана. Выделенная из их состава макулатура сдана, на полученные средства в размере 200 руб. заведующий Дворников направлен на архивные курсы в Москву. Отметим, что повышение квалификации других работников происходило исключительно путем ознакомления и чтения имеющейся архивной литературы (сборник узаконений и распоряжений, правила постановки архивной части делопроизводства, журнал «Архивное дело», бюллетени и циркуляры) и обмена мнений между собой в повседневной практической работе.

За 1927 г. Новосибирским окружным архивным бюро было выдано 200 справок и 239 дел во временное пользование, но план по приведенным выше показателям был выполнен только на 50 % из-за отсутствия необходимых штатных единиц. По той же причине в указанный период не были изъяты церковные архивы, находящиеся на территории города.

В 1927 году впервые документы архивного бюро были использованы для нужд советского строительства: Новосибирский Горкомхоз применил материалы бывшей Городской управы для уточнения путей прокладки трубопроводов, а так же документы по планировке города и проектированию трамвайной линии.

К 1928 г. в Новосибирском окружном архивном бюро были сосредоточены материалы за 1725–1921 гг., в том числе: документы Инородной управы, Волостных правлений, Городской управы и др. Несмотря на появление в штате еще одного архивариуса, Исторический, Военный и Секретный архивы, которые были между собой перемешаны и не имели отдельных описей, до сих пор оставались невыделенными.

Архивохранилище, в котором не было никаких противопожарных мероприятий, «настолько мало, что в нем не только нельзя развернуться, но и негде стало повернуться, получилась пробка, принимать архматериалы места нет» [6]. Необходимая под архивохранилище площадь по предварительным расчетам должна составлять не менее 500 м<sup>2</sup>.

Проверка ведомственных учреждений показала, что в четырех учреждениях города: Почтово-телеграфная контора, Окрфо, Окрсуд, ОкрЗУ, появились архивариусы, занятые исключительно постановкой архивной части, не связанные с осуществлением делопроизводственных процессов.

В 1928 г. заведующий Новосибирским окружным бюро Дворников направил письмо в орготдел Новосибирского окрисполкома с предложением об организации районных архивных бюро и назначением в них заведующих.

Острую необходимость в выполнении указанных мероприятий Дворников объяснял следующим образом: «Уберечь архивные материалы в районах от неминуемой гибели, а при настоящем положении архивного дела в районах мы уже видим, что они гибнут, и то необходимо содержать одного районного архивариуса. <...> Если же ведется кое-какая работа в самом городе, то по той же самой причине районы округа остаются абсолютно не обслуживаемыми и там архматериалы, зачастую очень ценные, расхищаются и гибнут» [7].

Районные архивные бюро, по мнению Дворникова, должны стать центрами концентрации всего районного архива (сельские советы, районное управление, организации и предприятия).



Сотрудники на местах должны заниматься организацией хранения и учета документов, подготовкой их для сдачи в окружное архивное бюро, выдачей справок по запросам.

Большинство запросов, поступающих от учреждений и лиц, по отношению к окружному архивному бюро имели нефондовую принадлежность, организация же районного архивного бюро могла уменьшить объем поступающих заявлений и улучшить процентное отношение исполненных справок.

Кроме того, назначение архивариусов в районах помогло бы решить проблему производственных кадров и осуществления регулярных проверок архивов при райисполкомах: Дворников предлагал проводить курсы по обучению необходимым навыкам заведующих местных архивов, тем самым сократив расходы на регулярные поездки в районы для проверок.

Что касается состояния дел в Новосибирском окружном архивном бюро, то Дворников неоднократно писал в Новосибирский окрисполком о необходимости увеличения штата архивных работников и улучшения условий хранения архивных документов: «Коллегия СибРКИ, устанавливая штат в нашем Окрархбюро в три человека, не только недостаточно внимательно отнеслась к нуждам и работе местных архивных органов, но и своим постановлением (№ У 009 от 08 июля 1929 г.), создает не только крайне неблагоприятные условия для работы архивных органов, а просто парализует работу и этим нарушает декрет ВЦИКа от 15 марта 1926 г. «О концентрации архивных фондов и создании на местах архивов. <...> Архбюро требует минимального штата в 7 человек: 1 – заведующий, 1 – заведующий секретным архивом, 1 – научный сотрудник, 1 – инструктор, 2 – архивариусы, 1 – сторож-уборщик. А в противном случае мы будем являться, как и до настоящего времени, только сторожами архива, а отнюдь не архивными работниками, ибо со штатом из трех человек невозможно проверить всю эту громадную и кропотливую работу» [8].

В конце 1929 г. Архивное бюро переезжает во вновь отремонтированное, сравнительно сухое с печным отоплением помещение по улице Фрунзе площадью 325 м<sup>2</sup>. К слову, размер предоставленной площади был почти в два раза меньше цифры, которая фигурировала в предварительных расчетах. Подвал из ведения архивного бюро был изъят.

Несмотря на активные попытки Дворникова, вопрос об организации районных архивных бюро оставался нерешенным: районными архивами не заведовал никто даже по совместительству, а если и были назначенные лица, то значились они только на бумаге.

Недостаток средств на организацию архивов при организациях, халатное отношение к хранению документов и нежелание производить их обработку на местах привели к учащающимся актам уничтожения архивных документов в учреждениях (Винзавод № 6, Потребсоюз). В связи со сложившейся ситуацией прокурору города были направлены письма для предотвращения повторения подобных ситуаций.

4 августа 1930 г. Ликвидационной комиссией Новосибирского окрисполкома было принято решение о создании Городского архивного бюро при Новосибирском городском исполнительном комитете, так как согласно постановлению Сибкрайархбюро от 27 июля 1930 г. за № 34–10 Новосибирское окружное архивное бюро ликвидировалось. Штат Городского архивного бюро был определен в количестве пяти штатных единиц: заведующего, трех архивариусов и одного сторожа-уборщика. Весь архивный материал, имеющийся на хранении в Окружном архивном бюро, а так же занимаемое им помещение под архивохранилище были переданы Городскому архивному бюро [9].

Таким образом, к концу 1930 г. в Новосибирском городском архивном бюро на хранении находились 342 архивных фонда (73353 ед. хр.), в том числе 44 фонда (566 ед. хр.) – секретные дела, 66 ед. хр. – дела канцелярии архивного бюро. Из общего числа документов описаны только 327 фондов, что составило 95 % от общего числа поступивших материалов.

Дворников отмечал необходимость переработки представленных в бюро описей ввиду некорректно составленных заголовков дел, которые часто не отражали содержания самого дела или вызывали у сотрудников трудности в работе по поиску необходимой информации.

Кроме того, достаточное количество фондов, поступивших на хранение, до сих пор содержали в себе целый ряд совершенно самостоятельных фондов, подлежащих выделению.

В 1930 году была проведена переработка фонда Новониколаевской городской управы: архивный материал был подразделен на дореволюционный и пореволюционный периоды. На хранении оставались фонды, нуждающиеся в переработке ввиду их исторического и практического значения: Колыванское волостное правление, Горловские каменно-угольные копии и др. Из-за отсутствия необходимых штатных единиц работа по переработке вышеуказанных документов проведена не была.

Документы, принятые от городских учреждений в указанный период, разобраны. На них составлены описи, которые в свою очередь не всегда отвечали правилам архивного делопроизводства, но производить по ним поиск необходимого материала представлялось возможным.

В Городском архивном бюро так же имелись дела бывших ликвидированных учреждений, таких как: Каменский райисполком, Каменский волысполком, Здравотдел и т.д., которые были приняты неописанными, так как материал находился в беспризорном состоянии.

Значительную часть бюджета архивного бюро в 1930 г. заняла работа с документами, полученными от сельских советов. Фактически фонды приходилось обрабатывать заново, так как выделенные на эту работу сотрудники на местах не придерживались правил постановки архивной части делопроизводства, часто искажали названия дел.

Состояние архивных материалов государственных и общественных учреждений оставалось неудовлетворительным: как правило, под архивы отводились чуланы и чердаки (завод «Труд», Лесзавод, Кожзавод, Мылзавод); в нормальных условиях находился только тот материал, который «необходим в повседневной их работе, а все остальные они считают уже отжившим и ненужным, а отсюда и все качества хранения дел и документов в учреждениях» [10].

Исходя из проблемы недостаточной квалификации архивных работников в учреждениях, в Городском бюро поднимался вопрос об организации в зимний период кружка по поднятию архивной квалификации среди архивариусов местных действующих предприятий.

В рамках подготовки кадров архивных работников архивариус Тимошевич направлен в Москву на пятимесячные архивные курсы при ЦАУ РСФСР с 4 декабря 1930 г. по 1 мая 1931 г. Повышение квалификации других сотрудников бюро происходило путем ознакомления и переработки имеющейся и получаемой архивной литературы (Правила постановки архивной части делопроизводства в государственных, профессиональных, кооперативных учреждениях и предприятиях РСФСР, Положение об архивном управлении РСФСР, журнал «Архивное дело», бюллетени ЦАУ и Запсибкрайархбюро), а также обменом мнений и опытом среди архивных работников по тому или иному вопросу теории и практики ведения архивной работы.

В газете «За большевистские темпы» вышла статья, основу которой составили материалы Городского архивного бюро – документы Новониколаевского реального училища об учениках, исключенных без права поступления в учебные заведения за следующие поступки: оскорбление или покушение на убийство преподавателей, глумление над крестным знаменем и т.д.

## **Результаты**

Итак, в первое пятилетие своего существования Новониколаевское (Новосибирское) окружное архивное бюро, а затем и Новосибирское городское архивное бюро значительно преуспело в вопросах организации архивного дела: проведен комплекс мероприятий по созданию системы хранения, комплектования, учета и использования документов.

Проведена значительная работа по фондированию поступившего материала: определена и уточнена фондовая принадлежность архивных документов, принятых от архивов при райисполкомах или ведомственных учреждений в неупорядоченном состоянии и нуждающихся в переработке составленных описей, исправлении ошибок фондирования на местах, и их хронологические границы.

Поступившие архивные материалы были организованы по исторически и/или логически связанным совокупностям – Архивным фондам. В то же время были выделены документы ограниченного доступа, к которым применялась характеристика секретности. Заметим, что особых условий хранения и использования указанных дел не было. Система

учетных документов была представлена списком фондов с указанием их общего объема и сдаточными описями.

Изменилось отношение к архивному бюро со стороны ведомственных учреждений: в одних организациях появились сотрудники, занятые исключительно архивной деятельностью, в других – функции архивариусов взяли на себя делопроизводители.

В указанный период происходило активное использование документов: число исполненных запросов от лиц и учреждений (по сравнению с 1925 г.) увеличилось в 15 раз, велась работа по массовой выдаче дел во временное пользование для нужд прокуратуры города, в средствах массовой информации выходят статьи, основу которых составили архивные документы (Новониколаевского реального училища, Новониколаевской городской управы).

Благодаря целенаправленным действиям заведующего Новосибирским городским архивным бюро Дворникова произошло увеличение штата архивных работников, повышение их квалификации, улучшение условий хранения документов, поставлены вопросы об организации архивах в районах и проведении срочных курсов для их сотрудников.

### **Заключение**

Несмотря на очевидные успехи в части постановки архивного дела, оставалось множество вопросов, связанных со строительством и реконструкцией здания, созданием оптимальных противопожарных условий, температурно-влажностного и санитарно-гигиенического режимов, применением специальных средств хранения и перемещения архивных материалов, организацией системы учетных документов (акты выдачи дел во временное пользование, тематические карточки, книги прибытия и выбытия документов и прочее), созданием читального зала для работы исследователей и т.д., которые Новосибирскому городскому архивному бюро необходимо было решить в ближайшем будущем.

### **Примечания:**

1. НГА (Новосибирский городской архив). Ф. 739. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.
2. Там же. Ф. 739. Оп. 1. Д. 6. Л. 2.
3. Там же. Ф. 739. Оп. 1. Д. 14. Л. 3 (об.).
4. Там же. Ф. 739. Оп. 1. Д. 6. Л. 3.
5. Там же. Ф. 739. Оп. 1. Д. 14. Л. 7.
6. Там же. Ф. 739. Оп. 1. Д. 16. Л. 4.
7. Там же. Ф. 739. Оп. 1. Д. 19. Л. 5.
8. Там же. Ф. 739. Оп. 1. Д. 21. Л. 3.
9. Там же. Ф. 739. Оп. 1. Д. 23. Л. 7.
10. Там же. Ф. 739. Оп. 1. Д. 14. Л. 5.

### **References:**

1. NGA (Novosibirskii gorodskoi arkhiv). F. 739. Op. 1. D. 1. L. 1.
2. Tam zhe. F. 739. Op. 1. D. 6. L. 2.
3. Tam zhe. F. 739. Op. 1. D. 14. L. 3 (ob.).
4. Tam zhe. F. 739. Op. 1. D. 6. L. 3.
5. Tam zhe. F. 739. Op. 1. D. 14. L. 7.
6. Tam zhe. F. 739. Op. 1. D. 16. L. 4.
7. Tam zhe. F. 739. Op. 1. D. 19. L. 5.
8. Tam zhe. F. 739. Op. 1. D. 21. L. 3.
9. Tam zhe. F. 739. Op. 1. D. 23. L. 7.
10. Tam zhe. F. 739. Op. 1. D. 14. L. 5.

УДК 930

## **Становление архивного дела в Новониколаевске (Новосибирске) в 30-е годы XX века**

Наталья Николаевна Никитенко

Новосибирский государственный архив, Российская Федерация  
г. Новосибирск, ул. Некрасова, 55  
Старший архивист  
E-mail: nikitenko.natali@yandex.ru

**Аннотация.** Статья затрагивает вопросы историографии и анализа источникового материала о возникновении и развитии архивного дела в Новониколаевске (после февраля 1926 г. – Новосибирске) в 30-е годы XX века.

1 октября 1925 года было организовано Новониколаевское окружное архивное бюро как структурное подразделение Новосибирского окружного исполкома, которое занималось организацией учета и сохранности архивных документов, составлением списков учреждений, существовавших как в дореволюционное время, так и после революции, выявлением и поиском несданных архивов, проверкой ведомственных архивов и инструктированием архивариусов на местах.

Постановлением Сибирского краевого архивного бюро от 27 июля 1930 года Новосибирское окружное архивное бюро было ликвидировано и для дальнейшего обслуживания учреждений и предприятий организовано Городское архивное бюро при Новосибирском Городском Исполнительном комитете.

Изучение различных видов исторических документов, отражающих особенности организации работы Новосибирского архивного бюро, ведомственных архивов и архивов при райисполкомах, условий формирования, систематизации и использования архивных фондов, кадровых перемещений архивных работников, их учета и квалификации, позволило аккумулировать историографический и источниковедческий опыт по вопросу организации архивного дела в Новониколаевске на примере деятельности Архивного бюро в первое пятилетие его существования.

Документальной основой статьи послужили архивные материалы, находящиеся на хранении в МКУ «Новосибирский городской архив» и ГКУ НСО «Государственный архив Новосибирской области».

**Ключевые слова:** Новониколаевск; Новосибирск; архивное дело; Новосибирское архивное бюро; источниковедение; историография; XX век.