

UDC 340

**CIVIL RELATIONS LEGAL REGULATION METHOD**

Irina M. Prilepskaya

Sochi State University for Tourism and Recreation  
Sovetskaya street 26a, Sochi city, Krasnodar Krai, 354000, Russia  
lecturer  
E-mail: for-irina@yandex.ru

The article considers content of civil relations legal regulation method.

**Keywords:** legal regulation method, civil relations.

Известны различные подходы к трактовке гражданско-правового метода правового регулирования, как одному из сложных и спорных вопросов цивилистики. Наиболее распространен подход к определению метода как совокупности приемов, способов воздействия на общественные отношения, совокупность юридических особенностей отрасли права [1]. Против такого подхода выступает ряд авторов, которые утверждают, что невозможно привести все способы воздействия на отношения, регулируемые гражданским правом, поэтому «такое понятие отраслевого метода непригодно для использования его в качестве критерия разграничения отраслей российского права. Метод как критерий, индивидуализирующий гражданско-правовую отрасль в системе российского права, должен характеризоваться только одной чертой, но такой, которая присуща любой норме гражданского права. В качестве такой черты и выступает юридическое равенство сторон [2].

Своеобразие гражданско-правового метода связано с диспозитивностью норм, которые в значительной мере определяют договорные отношения участников. Наличие диспозитивных норм позволяет сторонам взаимодействовать свободно, исключив (согласно п. 4 ст. 421 ГК РФ) применение диспозитивной нормы, или принять условие, отличное от предусмотренного в ней. При отсутствии такого соглашения условие определяется диспозитивной нормой.

Таким образом, диспозитивность регулирования дает сторонам возможность проявить согласованную волю и самоопределиваться исходя из своих интересов.

Независимость, самостоятельность участников правоотношения позволяет им вырабатывать согласованную волю, сближая позиции, для урегулирования, споров, возникающих из договорных и иных отношений. По соглашению сторон их спор может быть рассмотрен третейским судом. При разрешении дел в судах общей юрисдикции и арбитражном судопроизводстве также широко действует начало диспозитивности, что позволяет сторонам прийти к взаимоприемлемому законному решению или завершить процесс мировым соглашением.

В силу изложенного едва ли можно согласиться с позицией, заключающейся в том, что метод должен характеризоваться только юридическим равенством сторон гражданского правоотношения. Именно совокупность приемов и способов правового регулирования образует гражданско-правовой метод.

В.П. Грибаков, Е.А. Суханов следующим образом определяют особенность гражданско-правового метода регулирования общественных отношений. Они исходят из того, что в предмет гражданского права включаются, прежде всего, имущественные отношения экономически независимых субъектов (собственники имущества либо субъекты, обладающие имущественно-распорядительной

самостоятельностью – «самостоятельные товаровладельцы»). Отсюда и особенность гражданско-правового метода правового регулирования отношений.

Субъекты отношений экономически независимы и гражданское право закрепляет юридическую независимость, самостоятельность субъектов гражданских правоотношений, т.е. устанавливается юридически равное положение участников гражданско-правовых отношений. «Юридическое равноправие вовсе не означает признания уравнительности «в имущественных отношениях». Гражданское право не выполняет функции распределения и перераспределения благ, но регулирует отношения, исходя из равного правового положения участников гражданских правоотношений; равного права на защиту любой формы собственности; равного права на защиту любого гражданского права, применения одних и тех же способов защиты и мер ответственности за гражданское правонарушение [3].

Основными чертами гражданско-правового метода является правовое равенство сторон; автономия воли (самостоятельность, отсутствие субординации в отношениях участников гражданских правоотношений); обособление имущества (последнее существенно лишь для имущественных отношений, но именно эти отношения преобладали в гражданском праве).

Такова общая характеристика метода. При ближайшем рассмотрении второй и третьей черты (признаков) метода нетрудно найти исключения из них. В частности, примером такого исключения могут служить отношения, которые возникают при обращении участников гражданского оборота, в том числе и предпринимателей, в органы государственной власти или к самому государству с требованием о возмещении вреда, причиненного действиями самого органа или его должностных лиц при исполнении ими обязанностей в области административного управления. Возможность использования норм ГК РФ применительно к такого рода отношениям достаточно широка. Имеется в виду ст.13 ГК РФ, которая допускает признание судом недействительными актов государственного органа или органа местного самоуправления.

Принципы гражданского права получили в общей форме выражение в ст. 1 ГК РФ: «Эти принципы коренным образом отличаются от принятых в ранее действовавшем в России гражданском праве, ибо оно было направлено на укрепление социалистической собственности и централизованных плановых методов управления, а в условиях перехода России гражданском праве, ибо оно было направлено на укрепление социалистической собственности и централизованных плановых методов управления, а в условиях перехода России к рыночной экономике принципы нового гражданского права должны отвечать требованиям рыночных отношений и способствовать их развитию и охране».

Принцип равенства заключается отнюдь не в том, чтобы произвести перераспределение, уравнивать имущественное положение участников правоотношения.

Гражданское правоотношение не может конструироваться по методу «власти и подчинения». Гражданские права – отношения горизонтальные. Участникам правоотношений предоставляются равные условия осуществления и охраны гражданских прав. Следует обратить особое внимание и на то, что реальное положение сторон, их имущественное положение и прочее может быть различным, неодинаковым. Далее в рамках конкретного правоотношения стороны могут иметь различные по содержанию права и обязанности.

#### **Примечания:**

1. Белякова А.М., Братусь С.Н., Гендзехадзе Е.Н. и др. Гражданское право // Под ред. П.Е. Орловского и С.П. Корнеева. В 2-х т. Т. 1. М., 1999. С. 5.

2. Грибаков В.П., Суханов Е.А. Наука гражданского права. Гл. 1. // В кн.: Гражданское право. В 2-х т. Т. 1. М., 1993. С. 22–23.

3. Гражданское право как отрасль права. Гл. 1. // В кн. Гражданское право. Под ред. Ю.К. Толстого. Т. 1. СПб., 1996. С. 12; Рыбушкин Н.Н. К вопросу об особенностях предмета и метода уголовно-правового регулирования общественных отношений // Актуальные проблемы экономики и права. 2008. № 3. С. 135–140.

УДК 340

## **ОСОБЕННОСТИ МЕТОДА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Ирина Михайловна Прилепская

Сочинский государственный университет туризма и курортного дела  
354000, Россия, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26 а

Преподаватель

E-mail: for-irina@yandex.ru

В статье рассматривается специфика содержания метода правового регулирования гражданско-правовых отношений.

**Ключевые слова:** метод правового регулирования, гражданско-правовые отношения.