

UDC 340

**DEATH PENALTY IN RUSSIA: ORIGIN, CONTEMPORARY STATE,
SUITABILITY**¹Suren S. Zadykyan²Anvar M. Mamadaliev

¹ Sochi State University for Tourism and Recreation
Sovetskaya street 26a, Sochi city, Krasnodar Krai, 354000, Russia
Student 1-th course

² Sochi State University for Tourism and Recreation
Sovetskaya street 26a, Sochi city, Krasnodar Krai, 354000, Russia
PhD (Pedagogy), docent
E-mail: anvarm@mail.ru

The article considers history, contemporary state and other matters, concerned with death penalty in Russia.

Keywords: death penalty, death penalty suitability, moratorium, death penalty origin in Russia.

Проблема смертной казни в отечественной юриспруденции не утратила своей полемичности и по сей день. Нужен ли этот институт современной России, является ли он превентивным инструментом и как велико это воздействие? Попробуем в данной статье ответить на эти вопросы.

Целесообразность смертной казни интересовала человечество с древнейших времен: еще Аристотель, Сенека, Цицерон рассуждали о силе ее превентивного воздействия. Настоящая же дискуссия разгорелась в эпоху просвещения и гуманизма в трудах И. Канта, Г. Гегеля, А. Радищева, Ш. Монтескье, М. Вольтера и др. В нашей стране несмотря на сильную центральную власть, которая нередко прибегала к помощи террора (Иван IV Грозный, Петр I, И. Сталин и др.), иногда имели место случаи «государственного гуманизма»: так, например, императрица Елизавета I Петровна дала клятву никого не казнить во время своего правления (которое продолжалось чуть более 20 лет) и исполнила ее (речь идет, конечно же, только о привилегированном сословии – дворянах) [1].

Однако разгара дискуссия о смертной казни разгорелась в XX веке, особенно во второй его половине; отечественные правоведы разных эпох (Н.С. Таганцев, З.М. Черниловский, А.С. Михлин, В.Е. Квашис и др.) активно включились в этот процесс. Споры продолжаются и по сей день.

Как же появился этот вид наказания? Прообразом смертной казни (как, впрочем, и других видов уголовного наказания в догосударственном обществе) являлась кровная месть. Не является исключением и Древнерусское государство. Согласно «Русской Правде», круг родственников, имевших право кровной мести, был весьма ограничен. Однако смертной казни как таковой этот правовой памятник не предусматривал. В истории русского государства смертная казнь впервые была законодательно предусмотрена Двинской уставной грамотой (1398 г.). Позднее в правовых памятниках (Судебники 1497 г., 1550 г., Соборное Уложение и т.д.) список караемых смертью деяний только расширялся [2].

В Советской России поначалу стремились вовсе избавиться от смертной казни и относились к ней как к явлению временному. Однако отменена она так и не была –

ни до Великой отечественной войны, ни после. УК 1964 г. также содержал «высшую меру наказания» за особо тяжкие преступления против государства и личности.

Что касается смертной казни в иностранных государствах, то она, как и в России, ведет свое начало с древнейших времен. В начале XX века появилась тенденция к сужению ее применения в капстранах, однако резкий демографический рост в 50-60-х годах эту тенденцию поменял до обратной. В настоящее время большинство стран Евросоюза и штатов стран Северной Америки ушли от смертной казни. Страны востока (Китай, Средняя Азия, Ближний Восток; в большинстве своем те государства, где действует исламская правовая система) имеют в перечне наказаний эту меру. Сравнивая общемировую тенденцию в целом, можно сделать вывод, что большая часть государств придерживается института смертной казни; если же в качестве критерия брать численность населения, то понятие «большая часть» смело может быть заменено определением «абсолютное большинство»...

В современной России по-новому институт смертной казни стал рассматривать новый Уголовный кодекс РФ, вступивший в действие с 1 января 1997 г. Исключительная мера – смертная казнь включена в систему наказаний, а не вынесена в отдельную статью, как раньше, что косвенно может говорить не о временности данной меры, а постоянности. Подобная позиция законодателя не противоречит Конституции РФ. По сравнению с ранее действовавшим УК количество составов преступления, караемых смертью, сократилось с тридцати трех до пяти: квалифицированное убийство (ч. 2 ст. 105 УК), посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК), посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК), посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК) и геноцид (ст. 357 УК). УК 1996 г. запрещает применять исключительную меру в отношении женщин, несовершеннолетних и мужчин, в возрасте свыше 65 лет [3]. Смертная казнь в РФ является альтернативной мерой и в порядке помилования может быть заменена пожизненным заключением либо лишением свободы на 25 лет. Дело, за которое может быть назначена смертная казнь, рассматривается исключительно с участием присяжных заседателей.

Споры в настоящее время вызывает механизм применения исключительной меры. В связи со вступлением РФ в Совет Европы был объявлен мораторий на применение смертной казни в России. Президент РФ своим Указом № 724 от 16 мая 1996 г. «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы», а также распоряжением от 27 февраля 1997 г. ввел ограничение на применение смертной казни на всей территории. Протокол № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г., принятый Советом Европы 28 апреля 1983 г., содержит требование полного отказа от применения смертной казни в мирное время. Россия, вступив в Совет Европы, обязалась выполнять указанное требование.

В результате сложилась парадоксальная ситуация: смертная казнь присутствует в списке наказаний, но назначаться и применяться не может. В соответствии с постановлением Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1999 г. № 3-П запрет на смертную казнь действует до 2010 г. до введения института суда присяжных в Чеченской республике. Однако в 19 ноября 2009 года вышло Определение КС № 1344-О-Р, в котором содержалось следующее: «что положения пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П в системе действующего правового регулирования, на основе которого в результате длительного моратория на применение смертной казни сформировались устойчивые гарантии права человека не быть подвергнутым смертной казни и сложился конституционно-правовой режим, в рамках которого –

с учетом международно-правовой тенденции и обязательств, взятых на себя Российской Федерацией, – происходит необратимый процесс, направленный на отмену смертной казни, как исключительной меры наказания, носящей временный характер ("впредь до ее отмены") и допускаемой лишь в течение определенного переходного периода, т.е. на реализацию цели, закрепленной статьей 20 (часть 2) Конституции Российской Федерации, означают, что исполнение данного Постановления в части, касающейся введения суда с участием присяжных заседателей на всей территории Российской Федерации, не открывает возможность применения смертной казни, в том числе по обвинительному приговору, вынесенному на основании вердикта присяжных заседателей». Таким образом, мораторий фактически продлен на неопределенный срок.

Так нужна ли современной России смертная казнь?

Одним из главных аргументов в защиту смертной казни является, по мнению многих аналитиков, ее превентивное воздействие: наличие в УК исключительной меры в виде смертной казни, по их мнению, останавливает потенциальных преступников от совершения тяжких и особо тяжких преступлений. Главный аргумент в пользу отмены смертной казни – наличие в мировой и отечественной судебной практике непоправимых судебных ошибок, в результате которых к смертной казни осуждались невиновные лица.

Исследование научной юридической литературы, материалов судебной практики и публикаций в средствах массовой информации (особенно в электронной) позволяет нам сказать, что смертную казнь нужно не только восстановить, но и предусмотреть это наказание за ряд особо тяжких преступлений, например за террористический акт, угон воздушного судна, за сбыт наркотиков в особо крупных размерах. Качественный же превентивный эффект от института смертной казни возможен лишь при условии неотвратимости наказания, а не наличии его в Уголовном кодексе.

По нашему мнению, смертная казнь нашей стране необходима, особенно в нынешних условиях. Нельзя не согласиться со статистикой, что количество «расстрельных» преступлений в настоящее время значительно уменьшилось по сравнению с 90-ми годами прошлого столетия; слова П.А. Столыпина о том, что преступление есть адекватная реакция на неадекватные условия жизни не потеряли актуальности и сегодня... Однако нельзя не отметить и того факта, что население нашей страны заметно сокращается, даже несмотря на постепенное улучшение экономических условий и уровня жизни: смертность по-прежнему превышает рождаемость. Правительство активно борется со смертностью в дорожно-транспортных происшествиях (ежегодно – около 30 тыс.), на что выделяются колоссальные суммы, однако около 20 тыс. убийств ежегодно – это тоже огромная цифра, минимизировать которую правительство обязано не в меньшей степени, чем и случаи ДТП. Мы целиком разделяем мнение о том, что смертная казнь при условии ее неотвратимости – эффективная превентивная мера. Поэтому пока в нашей стране уровень жизни не достиг высот, сопоставимых с развитыми западными странами, смертная казнь должна быть не «бумажной», а действующей мерой наказания; «китайская модель» данного института, по нашему мнению, вполне подошла бы и России...

Примечания:

1. Жильцов С.В. Смертная казнь в истории России. М., 2002; Рыбак М.С., Кравченко Ю.И. Правовые аспекты смертной казни в России // Правовая культура. 2008. № 1. С. 31–42; Ищенко Е.П. Смертная казнь: прошлое, настоящее, будущее // Lex Russica: Научные труды Московской государственной юридической академии.

2009. № 6. С. 1429–1448; Сауляк О.П. Обязана ли Россия отменять смертную казнь: конституционные и международно-правовые аспекты проблемы // Мировой судья. 2010. № 5. С. 11–13; Багатурия Г.Ш., Хачугашвили Т.Г. Система государственного управления Грузии в 1918–1921 гг. успехи и крах // Научный журнал Власть и Общество (История, Теория, Практика). 2010. № 3. С. 27–41; Милуков С.Ф. Смертная казнь и проблемы российского суверенитета // Российский криминологический взгляд. 2009. № 4. С. 194–201.

2. См., напр., Воротилина Т.В. Институт смертной казни в России (Историко-правовое исследование). Автореф. дисс... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2000.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2011. Ст. 59.

УДК 340

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ В РОССИИ: ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ

¹ Сурен Суренович Задыкян

² Анвар Мирзахматович Мамадалиев

¹ Сочинский государственный университет туризма и курортного дела
354003, Россия, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26 а
Студент 1-го курса

² Сочинский государственный университет туризма и курортного дела
354003, Россия, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26 а
Кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: anvarm@mail.ru

В статье рассказывается об истории возникновения, современном состоянии и некоторых других вопросах, связанных с институтом смертной казни в России.

Ключевые слова: смертная казнь, целесообразность смертной казни, мораторий, история возникновения смертной казни в России.