

Copyright © 2014 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation  
European Researcher  
Has been issued since 2010.  
ISSN 2219-8229  
E-ISSN 2224-0136  
Vol. 74, No. 5-1, pp. 847-851, 2014

DOI: 10.13187/issn.2219-8229  
[www.erjournal.ru](http://www.erjournal.ru)



Philological sciences

Филологические науки

UDK 81'36:811.512.122

### Shortenings of Nominative Case in Kazakh Language

Nazilya Abduova

Karaganda State University named after E.A. Buketov, Kazakhstan  
Lecturer, Master  
100024 Karaganda, Satybalдина Str. 13-106  
E-mail: [princes\\_naz@mail.ru](mailto:princes_naz@mail.ru)

**Abstract.** The article features word-formative opportunities in Kazakh language. A due attention is paid to abbreviations in Kazakh language, its word-formation mechanisms and functionality. The research is conducted on nominative parts of speech, because this method is mostly applicable for nouns.

**Keywords:** compound words; parts of speech; grammatical class; connection of roots; symbols.

**Введение.** В казахском языке, как и в других языках, отмечается длительная история развития именных частей речи. Слова именных частей речи с точки зрения структуры делятся на две большие группы: а) простой; б) сложной формы.

Если учесть, что сложные слова именных частей речи, о которых пойдет речь, веками формировались в языке, то их анализ потребует определенной подготовки. Как доказано в науке о языке, причиной этого является то, что сложные слова сформировались не сразу, в соответствии с закономерностями языка (не только в казахском языке) они считаются новым явлением. Причина этого в том, что какое бы сложное явление в языке мы не взяли, все они – продукт синтетических и аналитических способов преобразования простых основ. Сами простые основы (является основой корневая морфема или производная морфема) дошли до нашего времени подвергшись разнообразным фонетическим преобразованиям. Развивавшиеся на протяжении веков некоторые морфемные части в составе сложных именных форм в связи с фонетическими преобразованиями устарели, подверглись семантическим изменениям, отбирались, и в настоящее время мы используем их в указанном виде. Свидетельством этого являются работы, посвященные исследованию фольклора, языка письменных исторических памятников.

**Результаты.** Грамматические классы слов, относящиеся в языке к группе «имен», с точки зрения исторического развития связаны друг с другом. Например, говоря о формировании отдельных семантических групп имен существительных, нельзя упускать из виду формирование аналогичного типа группы имен прилагательных. Также, ведя разговор об именах существительных и именах прилагательных, нельзя не коснуться имен числительных и местоимений, используемых вместе с ними. В настоящее время их функция

в языке и соотнесенность со стороны использования связаны с особенностями исторического формирования этих частей речи. Разделение слов по грамматическим классам объясняется их связью со значениями и функцией в предложении. Использование имен существительных в предложении постоянно в функции подлежащего, т.е. для выражения субъекта высказываемой мысли, а также использование их независимо от других слов, создают условия для формирования имен существительных в качестве самостоятельных, независимо используемых слов. Акад. И.И.Мещанинов говорит об этом: «Выделение имен существительных соотносится с их функцией в предложении в качестве члена, выражающего предметное значение (подлежащее и дополнение» [1, 203]. А формирование имен прилагательных в качестве особой группы слов, используемых по смежности с именами существительными, подчиняющихся им, на базе материалов индоевропейских языков изучал акад. В.М. Жирмунский: «Формирование категории имен прилагательных, оформившихся с грамматической точки зрения, т.е. расслоение имен на имена существительные и имена прилагательные видно, благодаря использованию методов сравнительной грамматики индоевропейских языков» [2:28-31]. Конкретно этот вывод можно применить по отношению к тюркским языкам, в частности, именам существительным и именам прилагательным казахского языка. Исследователи истории алтайских языков высказывают схожее мнение относительно формирования классов слов [3:65-71]. Таким образом, формирование имен в качестве грамматического класса слов видно не только из взаимоотношений между именами прилагательными, но и из отношений этих двух групп с другими группами слов.

В дополнение к сказанному надо иметь в виду замечание акад. И.И. Мещанинова о том, что вследствие использования в качестве определения сформировались имена прилагательные, в качестве обстоятельства сформировалось наречие. Подытоживая сказанное, отмечаем: наряду с тем, что имена оформились как отдельные грамматические классы слов, они являются и лексическими группами, эти особенности родились в процессе их исторического формирования.

Несколько обособленно среди именных классов слов в казахском языке стоят наречия. Происхождение наречий, способы их формирования также особые. С морфологической стороны они выступают в одном случае в виде имен, в другом случае в виде глагола. Такое разнообразие форм их выражения позволяет говорить о них, как о более поздно сформировавшемся грамматическом классе слов. Доказательством этого может служить также тот факт, что в современном языке большинство наречий легко членятся на структурные части.

Еще одна группа имен – имена числительные, и об этом постоянно говорится в языкознании, в основе своей соотносятся со словами других классов. Если брать во внимание то, что формирование слов, выражающих количественные понятия, является результатом поднятия аналитической мысли на уровень синтезирования, правильность такого мнения не вызывает сомнения.

Итак, развитие, исторические изменения класса именных слов привели к их одинаковому формированию. Необходимость учета этой особенности надо иметь в виду и при рассмотрении класса именных слов, свойственных им грамматических категорий и методов анализа.

Осложненные имена в основе своей относятся к языковым формам, имеющим многовековую свою историю, сложившуюся благодаря применению различных аналитических способов в системе морфологии или словообразования. Безусловно, утверждать, что эта проблема окончательно решена в казахском языкознании будет несколько поспешной. Причина в том, что до сих пор встречаются противоречивые мнения относительно формирования сложных форм имени.

Простое слово состоит из корня в соединении с окончанием, сложное слово состоит из соединения корня и корня (корня и основы или основы и основы), совмещения или сочетания. Например: 1) қолғап – букв. мешок для рук; 2) ұзынды-қысқалы – букв. длинный и короткий; 3) кәрі жілік – букв. старая берцовая кость. В данных примерах первый образован соединением корня и корня (рука и мешок), второй – совмещением основ (длинный и короткий), третий – сочетанием корневых слов. Части сложных слов отдаляются от тех значений и функций,

которыми они обладают, будучи самостоятельными, их добавочные значения воспринимаются и понимаются в составе сложного как единое целое.

Профессор Кудайберген Жубанов в своей статье о сложных словах, написанной в тридцатые годы, называет их по-разному: в одних случаях – добавления, в других – соединенные слова [4:76-79]. Ученый называет добавлениями новые слова, созданные путем соединения двух и более слов без участия суффиксов и окончаний. Автор в этой связи пишет: «Если исходить из наших первоначальных и не столь полных исследований, добавленные слова в казахском языке охватывают шесть видов языковых сочетаний». Они по своему составу делятся таким образом: 1) имя существительное + имя существительное; 2) имя прилагательное + имя существительное; 3) имя существительное – имена, обозначающие действие; 4) имена числительные; 5) одиночные имена; 6) новые образования – сокращенные слова. К.Жубанов в исследовании отметив, что сложные слова в казахском языке образуются путем соединения, складывания в определенном порядке, сдвоения двух корней, дает им следующее определение: «Если несколько слов, объединившись, подчиняются одному ударению, самому последнему ударению, иногда в связи с изменением внешней формы всех или одного они, объединившись, становятся одним членом, выступают вместо одного слова, то такие слова мы называем соединенными словами» [4:81-82].

Какен Аханов является ученым, который, опираясь на достижения советского языкознания в этой области, глубоко и более полно исследовал специфические особенности создания сложных слов в казахском языке. Он говорит о таких знаках сложных слов, как 1) сложные слова образуются соединением, складыванием, сцеплением по меньшей мере двух корней; 2) отдельные части, образующие сложное слово, объединяются и с семантической точки зрения и выражают одно значение; 3) структурное единство сложных слов не нарушается, между частями сложного слова нельзя вставить другое слово или поменять местами составные части; 4) составные части сложных слов произносятся на одном дыхании, без прерываний, подчиняются только одному ударению [5:84-87]. На самом деле, законченность любого слова, его упорядочение, единство слова связано с ударением. На этой функции ударения в создании новых слов акцентировал внимание в свое время еще Вильгельм фон Гумбольдт [6].

Среди сложных слов, функционирующих в настоящее время, выделяется группа сокращенных слов. Использование сложных слов-наименований в укороченном и объединенном виде относится к ряду явлений, которые стали возможны в языке под влиянием русского языка после Октябрьского переворота. Этот вид сложных имен существительных создан методом как усечения, так и объединения компонентов. Следовательно, к появлению сокращенных имен существительных словопорождающие форманты никакого отношения не имеют. Отмечается, что сокращенные имена существительные создаются объединением по меньшей мере двух полнозначных одновременно сокращенных слов или совместным их сокращением. Они встречаются в составе научно-технической и общественно-политической терминологии или в названиях учреждений, организаций. Большинство сокращенных имен существительных – это образования, пришедшие из русского языка или через русский язык из западноевропейских языков.

Общеизвестно, что после революции появились новые и разнообразные как по содержанию, так и по форме социальные, общественные организации и учреждения. Как правило, названия этих организаций и учреждений образовывались с помощью нескольких слов. В связи с полезным влиянием русского языка и в казахском языке родилась традиция в процессе говорения, написания также использовать часто описательные названия, причем в сокращенном виде. В результате этого сокращенные слова сформировались в письменной форме литературного языка в качестве определенного вида сложных слов. Например: СССР – Союз Советских социалистических республик, Обком – областной комитет, аулсовет – аульный совет и др. Так, подобного рода сложные названия стали использоваться в письменной речи, под ее влиянием и в разговорной речи иногда в полной, иногда в сокращенной форме. Такие сокращенные слова в языкознании стали называться аббревиатурами. Это – КазССР, США, обком, колхоз, совхоз, облсовет, аулсовет, партбилет, партбюро, КазМПУ и др.

Такие слова сокращались тремя путями (Т. Пиримбетов показал четыре способа образования таких слов [7:48]):

1) В структуре русского и казахского языков порядок сочетания как полных, так и сокращенных слов касается однородных слов, например: КазССР (Казахская Советская социалистическая республика), КазМИ (Казахский медицинский институт), КазТАГ (Казахстанское телеграфное агентство), Обком (областной комитет).

2) Слова, сокращенные в соответствии с закономерностями сочетания слов, свойственных казахскому языку: ҚКП – Қазақстан Коммунистік Партиясы – КПК – Коммунистическая партия Казахстана.

3) Усеченные в соответствии с закономерностями русского языка и вошедшие в казахский язык, поскольку были понятны казахской общественности: СССР, КПСС, ЧТЗ, ХТЗ, АЗТМ, колхоз, совхоз.

Эти и другие сложные слова-названия сокращаются следующими четырьмя путями:

1. У каждого отдельного слова в составе сложных слов-наименований в результате усечения остаются и объединяются начальные звуки (СССР, США).

2. У первого слова в составе сложных слов-наименований остается в результате усечения начальный слог, у конечных слов – начальные звуки (КазССР, КазМИ).

3. У первых слов в составе сложных слов-наименований в результате усечения остаются первые слоги (партком, обком, колхоз, совхоз).

4. У первого слова в составе сложного слова-наименования в результате усечения остается начальный слог, который соединяется с целым вторым словом (партбилет, партбюро, пединститут).

Произношение сокращенных слов не всегда совпадает с написанием. Сокращенные слова, состоящие из начальных звуков каждого слова, пишутся соответственно через начальные буквы в одно слово. Например: СССР, КПСС, США, ЧТЗ, ХТЗ.

Сложные слова, состоящие из первого слога усеченного слова и начальных звуков последующих слов, пишутся следующим образом: между ними не ставятся никаких знаков, первый звук первого слова, начальные звуки последующих слов пишутся с заглавной буквы (КазССР, КазМИ). Между словами, состоящими из начальных частей каждого словословосочетания и слов, состоящих из начальной части первого слова и целого второго, также не ставятся никаких знаков и сокращенные слова пишутся одинаково строчными буквами слитно (партком, колхоз, компартия, партбюро, пединститут, комсомол).

К сокращенным словам также относятся условные знаки. Однако они, в отличие от ранее приведенных сложных слов, используются в качестве знаков, употребляемых только в письменной речи. Например: см – сантиметр; мм – миллиметр; га – гектар; т – тонна; кв – киловатт; т.д. – так далее; т.п. – тому подобные, др. – другие.

На примере рассмотренных казахскими лингвистами поделенных в целом на четыре типа сложных слов ясно видны эти четыре знака. В этой связи следует обратить внимание на следующий факт: все четыре типа сложных слов характерны для имен существительных. Сложные имена существительные также образуются путем сложения, спаривания, усечения двух и более слов. В этой связи их в настоящее время рассматривают, деля на четыре группы: сложные имена существительные, образованные путем чистого сложения, сложные имена существительные, образованные путем сочетания, сложные имена существительные, образованные путем спаривания, сложносокращенные имена существительные. Рассмотренные выше четыре типа сложных слов в области грамматики характеризуются в двух направлениях. Первое, морфологическое, характеризует составные компоненты сложных слов, второе – словообразовательное. Рассмотреть сложные слова с точки зрения словообразовательной – это не значит показать их структурные компоненты, а как из этих компонентов с каких позиций (то есть из различных взаимоотношений между собой основ) в языке образуются новые слова. Сокращенные слова по словообразовательным моделям рассматриваются с таких позиций.

Метод усечения не занимает столь значительного места в системе словообразования казахского языка. В казахском языке есть сокращенные слова типа колхоз, совхоз, обком, которые освоены в языке в качестве цельных слов. От них можно образовать такие производные слова, как колхозник, колхозный, совхозный. Здесь сокращенные слова

послужили основой для образования новых слов. Одно время в казахском языке использовались в устном и письменной виде такие сокращенные слова, как СССР – Союз Советских социалистических республик, КПСС – Коммунистическая партия Советского союза, аулсовет – аульный совет, КазПИ – Казахский педагогический институт. Сейчас они используются в казахском языке в том виде, в каком они были сокращены в русском языке. Все эти примеры относятся к аналитическому методу усечения в словообразовании.

В языке имеются определенные языковые элементы, связанные с различными методами словообразования, здесь возможны некоторые различия. К примеру, синтетический метод предполагает участие наряду с корневыми словами словообразовательных элементов. Говоря по-другому, в образовании слов с помощью синтетического метода принимают участие такие словообразовательные элементы, как корень и суффикс.

Также и при использовании аналитического метода в словообразовании применяются определенные языковые элементы. Это – корневые слова. При аналитическом методе словообразования корневые слова либо объединяются друг с другом, либо спариваются, либо образуют слова в усеченном виде. Как бы то ни было, в словообразовании принимают участие только корневые слова. Эта особенность, характерная для аналитического метода словообразования.

### **Примечания:**

1. Мещанинов И.И. Члены предложения и часть речи. Москва: изд-во Академии наук СССР, 1945. 169 с.
2. Жирмунский В.М. О природе частей речи и их классификаций // Вопросы теорий частей речи/ Ленинград: изд-во Наука, 1958. 695 с.
3. Котвич В. Исследование по английским языкам. Москва: Издательство иностранной литературы, 1962. 373 с.
4. Жубанов К. Исследовательские материалы по казахскому языку. Алма-ата: изд-во Наука, 1966. 278 с.
5. Аханов К. Основы теорий грамматики. Алма-ата: изд-во Санат, 1972. 240 с.
6. Гумбольд В. Избранные труды по языкознанию. М.: Прогресс, 1984. 400 с.
7. Пиримбетов Т.Т. Современный казахский язык. Караганда: изд-во Санат, 2003. 50 с.

УДК 81'36:811.512.122

## **Сложносокращенные слова именных частей речи казахского языка**

Назиля Мухаммадгалиевна Абдуова

Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова, Казахстан  
 Преподаватель, магистр  
 100024, г. Караганда, ул. Сатыбалдина д. 13, кв. 106  
 E-mail: princes\_naz@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматриваются словообразовательные возможности казахского языка на уровне образования сложных слов, в частности, сложносокращенных. Особое внимание уделено формированию в лексическом составе казахского языка аббревиатур, механизму их образования и особенностям функционирования. Исследование проведено на материале именных частей речи, что вполне закономерно, так как этот способ образования характерен в основном для имен существительных.

**Ключевые слова:** сложные слова; части речи; грамматический класс; соединение корня; условные знаки.