

UDC 929.5

PAVEL I INDIVIDUALITY AND ACTIVITIES: ASSESSMENT
BY CONTEMPORARIES AND HISTORIANS¹Alexander M. Mikhalevsky²Anvar M. Mamadaliev

¹ Sochi State University for Tourism and Recreation
Sovetskaya street 26a, Sochi city, Krasnodar Krai, 354000, Russia
Student 6-th course

² Sochi State University for Tourism and Recreation
Sovetskaya street 26a, Sochi city, Krasnodar Krai, 354000, Russia
PhD (Pedagogy), docent
E-mail: anvarm@mail.ru

The article examines the reign of Emperor Pavel I and attempts to assess his ideas and reign results, considering his private life contradictions.

Keywords: Pavel I, Pavel I private life, reign results of Pavel I.

Я не разделяю довольно обычного пренебрежения к значению этого кратковременного царствования...
В. Ключевский [1]

Павел I Петрович Романов (1796–1801) является одной из самых противоречивых фигур в русской истории. Он был загадкой для современников; загадкой остался он и для историков. Подобная неоднозначность трактовки его политики и, собственно, личности как историками прошедших веков, так и современными историками представляет значительный интерес. Верна ли была его политика, стоили его преобразования стольких жертв; наконец, кто есть перед нами – способный свести с ума своими придирками бездарь или дальновидный политик, идеи которого в силу множества объективных и субъективных причин не были поняты?

Сочинений, посвященных Павлу достаточно много; тема изучена достаточно хорошо. Даже сама эпоха Павла I (1796–1801) оставила большое количество сочинений современников и воспоминаний о правлении «гатчинского принца». В своем большинстве это – произведения, вышедшие из-под пера высших сановников и средней аристократии. Они содержат резкие характеристики режима, критику порядков, установленных в России в конце XVIII века [2].

Современные историки пытаются пересмотреть и оправдать политику Павла. А. Песков в своем фундаментальном труде «Павел I» пишет: «Когда Иван IV пролагал нам дорогу в Царствие Небесное, его трепетали и всепреданнейше возгласили Грозным. Когда Петр I апостольским жезлом вбивал в нас сознание исторического долга перед отечеством – его ужасались и всеподданнейше нарекли Великим. Когда за то же самое принялся Павел I – его убили» [3]. Далее Песков резюмирует: «У него были не те современники. Они быстро угадали его мифологическую сущность, и его царствование скоро разменялось на цикл скверных анекдотов. В сюжетах этого длинного цикла, как в кривом зеркале, напечатлелись все черты его исторического сана. Царский гнев предстал истерикой

душевнобольного, царская воля – манией идиота, царская милость – капризами деспота, царский суд – расправой тирана. Сам же император Павел Первый превратился в карикатуру на Петра Великого» [4]. И в этих словах есть большая доля истины...

Своеобразный характер Павла складывался постепенно, многие черты проявились уже в раннем детстве: в особенности, непостоянство симпатий и характерное нетерпение. Но все же основной «букет» негативных черт характера он приобретет при жизни: он рано узнал как умер его отец и как к власти пришла его мать. Это был первый серьезный стресс, первый удар для впечатлительного и слабонервного ребенка. Характер его стал заметно меняться: кончина отца вызвала в нем преждевременное беспокойство, подозрительность, сознание своего униженного, зависимого положения. Женитьба на первых порах хоть и сгладила сложный павловский характер, но подчеркивало подобное положение: согласие жениха (как впрочем и невесты), естественно, никого не интересовало.

То же касается и отношений с матерью. Природная трудоспособность Павла, критический взгляд на вещи и наличие собственного мнения на любой счет свели на нет все старания Екатерины ввести его дело управления страной. Хотя он достаточно быстро вникал в государственные дела, но вместо того, чтобы учиться управлять, он захотел учить сам. Естественно, императрица не могла смириться с подобными вещами; даже Безбородко пришел к выводу, что участие наследника в делах не приносит хороших плодов. Далее – вполне закономерное отдаление друг от друга и, как вытекающие из этого последствия, – скверные отношения с фаворитами Екатерины, скудное денежное довольствие и пр., что только подливало масла в огонь.

После сильного стресса, связанного с утратой при неудачных родах первой жены – Натальи, следует второй, более сильный: Павлу открываются ее отношения с лучшим его другом – графом Разумовским.

Вторая женитьба залечила на некоторое время рану в душе, но старших сыновей, которых Павел любил от души и готовился отдать себя безраздельно их воспитанию, забрала Екатерина. Кроме как заскрежетать зубами в ответ, Павлу более ничего не оставалось. Вся система образования, как и учителя, крайне не нравились обоим родителям; своих детей они не видели месяцами, для свидания им необходимо было испрашивать разрешения и их воспитателя – графа Салтыкова, который не стеснялся отказывать Павлу как под видом всевозможных предлогов, так и без них. Опять обиды и глухая злоба.

Громадный, но нереализованный творческий потенциал, незаурядная трудоспособность, так и не нашедшая выхода, постоянные обиды и стрессы, безвыходность той ситуации в которой жил Павел оставили о нем мнение современников, которое сейчас фигурирует во всех школьных учебниках: вспыльчивый, чопорный, надменный и неуживчивый самодур-неврастеник, страдающий манией преследования. Но виноват ли Павел во всем этом?..

В 1796 г. Екатерина тяжело заболела и в 42 года отроду Павел дождался своего часа. Бытует мнение, что императрица составила завещание в пользу старшего внука – Александра, в обход Павла, но не успела его обнародовать. И Павел принялся править. Примечательно, что один из первых же его указов запрещал женское правление в России; этому документу суждено было стать пророческим – после Екатерины II вплоть до сегодняшнего дня не было женщины во главе нашего государства.

По нашему мнению, экономические и социальные преобразования Павла вполне удались бы, если бы проводились последовательно, систематично, без гипертрофированного субъективизма императора. Во внешней политике

заслуживает уважения лишь ее «теоретическая» часть; на практике получилось несколько иначе не без вины самого Павла; что же касается военных преобразований, считаем, что они несут лишь негативный оттенок. Принимая во внимание анализ жизненного пути императора, считаем, что все преобразования и поступки Павла в период правления вполне закономерны, как и известный итог его царствования.

Безусловно, пять лет правления Павла I оставили мрачный след в русской истории и тот факт, что Павла свергнул собственный сын, говорит о многом. Это был последний заговор в истории России, в ходе которого был убит император. Следующий переворот, который по всем критериям будет являться революцией, произойдет через много лет – в 1917 году и монархия в России перестанет существовать.

Примечания:

1. Ключевский В.О. О русской истории. М., 1993. С. 538.
2. См., напр.: Валишевский К. Собрание сочинений в пяти томах. Т. 5. Сын Великой Екатерины Император Павел I (Его жизнь, царствование и смерть). М., 1996.
3. Песков А.М. Павел I. М., 1999. С. 5.
4. Там же. С. 6.

УДК 929.5

**ЛИЧНОСТЬ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАВЛА I
В ОЦЕНКЕ ЕГО СОВРЕМЕННИКОВ И ИСТОРИКОВ**

Александр Михайлович Михалевский
Анвар Мирзахматович Мамадалиев

Сочинский государственный университет туризма и курортного дела
354003, Россия, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26 а
Студент 6-го курса
Сочинский государственный университет туризма и курортного дела
354003, Россия, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26 а
Кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: anvarm@mail.ru

В статье рассматривается царствование императора Павла I, а также делается попытка оценить идеи и результаты правления с учетом противоречий в его личной жизни.

Ключевые слова: Павел I, личная жизнь Павла I, результаты правления Павла I.