

UDC 341

**MIKHAIL NIKIFOROVICH KATKOV'S
POLITICAL AND LEGAL VIEWS**

Nadezhda I. Biyushkina

Nizhny Novgorod State University
23, Gagarin prospect, Nizhny Novgorod, 603600
PhD (Law), associate professor
E-mail: asya_biyushkina1@list.ru

The article examines Mikhail Nikiforovich Katkov's political and legal views, Russian conservative politics of 1880–1890s rested on.

Keywords: conservative political thought, public education.

Российская охранительная политика 1880–1890-х гг. опиралась на консервативное мировоззрение патриотически настроенных выдающихся государственных и общественных деятелей, видную роль среди которых занимал М.Н. Каткова [1]. Он никогда не состоял на государственной службе, тем не менее, современники видели в М.Н. Каткове не общественного, а государственного деятеля, указывая, что «...не покидая тихого уединения своего редакционного кабинета, он принял непосредственное участие в судьбах России» [2]. Оценка его общественно-политической деятельности является неоднозначной. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона следующим образом характеризовал его политические взгляды: «В отличие от других известных русских публицистов, всю свою жизнь остававшихся верными своим взглядам на общественные и государственные вопросы, М.Н. Катков много раз изменял своим мнениям. В общем, он постепенно, на протяжении с лишком 30-летней публицистической деятельности, из умеренного либерала превратился в крайнего консерватора, но и тут последовательности у него не наблюдается» [3]. Б.Н. Чичерин также отмечал непостоянность идеологических воззрений М.Н. Каткова: «Постоянно ратуя во имя тех или других принципов, он никогда не касался применения, а сели что предлагал, то предлагал невпопад. Самые принципы у него менялись по воле ветра» [4].

Начальник Главного управления по делам печати при МВД Е.М. Феоктистов достаточно холодно отзывался о серьезном политическом значении публицистической деятельности М.Н. Каткова, отнюдь не отрицая его: «Своими великими заслугами в польском вопросе он завоевал себе положение государственного деятеля без государственной должности; недостаточно было бы сказать, что он являлся выразителем общественного мнения; нет, он создавал общественное мнение, которому приходилось следовать за ним... даже государственные люди, встречавшие опору со стороны Каткова, крайне тяготились ею... Обладал он натурою деспотическою и в высшей степени страшною, не допускал никаких компромиссов и уступок в ущерб делу, которое близко принимал к сердцу» [5]. В.Н. Ламздорф, советник министерства иностранных дел в рассматриваемый период, также давал критичную оценку личности М.Н. Каткова: «Катков не из тех людей, с которыми можно что-либо обсуждать; это узкий фанатик, буйный помешанный, преисполненный тщеславия и опьяненный влиянием, которое ему предоставлено» [6].

Более жестко писал о нем А.В. Станкевич, близкий друг юности: «Он был самолюбив и прочно мог терпеть вокруг себя только людей, вполне признавших его

авторитет, делавшихся безответными его орудиями и покорными его слугами. Целью его стремлений было удовлетворение его себялюбия и властолюбия» [7].

Сторонники и друзья М.Н. Каткова (К.П. Победоносцев, князь В.П. Мещерский) отмечали его неоценимый вклад в общественно-политическую жизнь России второй половины XIX века: «Кто исчислит выражения благодарности, сочувствия, восторга с которыми со всех сторон обращались к издателям «Московских ведомостей» [8].

О поддержке, оказываемой М.Н. Каткову со стороны К.П. Победоносцева, свидетельствует целый ряд фактов, содержащихся в его корреспонденции. Например, случай с меморией помощника виленского генерал-губернатора М.С. Каханова в 1884 г., в которой проектировался ряд мер по устранению в этом крае литовско-польского влияния на рычаги государственного управления, в т.ч. в виде лишения поляков права землевладения. По представлении ее великому князю Михаилу, председательствовавшему в Правительствующем Сенате, была им категорически отвергнута как весьма вредная в экономическом отношении не только для Виленского генерал-губернаторства, но и для всего государства, и сдана в архив. Узнав об этом, М.С. Каханов направил текст своей мемории М.Н. Каткову, который напечатал все это в «Московских ведомостях» и обвинил Сенат в получении взятки от поляков и измене России. Прочитав эту статью, князь Михаил в возмущении потребовал у Александра III наказать М.Н. Каткова за столь бессовестный и бесчестный поступок, а император, в свою очередь, пообещал сделать это, сказав, что одобряет действия Сената. Однако, после длительной беседы с К.П. Победоносцевым государь кардинально изменил свое мнение и, отменив встречу с князем Михаилом на следующий день, передал ему записку: «строгий выговор делаю сенату за нерассмотрение мемории и за неслушание соответственным порядком» [9].

Нельзя не отметить неоценимый вклад М.Н. Каткова в развитие российского народного просвещения. «Невежество — вот злейший враг России» — неоднократно говорил М.Н. Катков [10]. В 1860-х гг. при поддержке Александра II М.Н. Катков и П.М. Леонтьев открыли в России первую школу, построенную на передовых в то время европейских традициях образования, — Лицей Цесаревича Николая. В 1875 г., после кончины П.М. Леонтьева, его директором становится М.Н. Катков. Помимо этого он обращал серьезное внимание и принимал самое деятельное участие в создании сети серьезных технических подготовительных школ в виде реальных и промышленных училищ, утверждая, что «...мы тогда только станем на собственные ноги и зайдем назначенное нам в Европе место, когда не только в высшей науке, но и в технике мы не будем более нуждаться в чужом руководстве и из робких учеников превратимся в авторитетных учителей» [11]. По свидетельствам современников, министр народного просвещения граф Д.А. Толстой «благоговел перед «Московскими ведомостями», и «не обинуясь, высказывал перед ними род сыновней почтительности и готовности сыновней почтительности и готовности во всяком случае руководствоваться их авторитетом; не вдаваясь в дальнейшие рассуждения, он говорил: учитель так сказал» [12]. При этом есть и иные, абсолютно противоположные мнения о роли М.Н. Каткова в школьной реформе 1860–1870-х гг. XIX в. В частности, В.Г. Короленко пишет о «несообразности» школьной реформы Д.А. Толстого, которая, вводя альтернативу классической гимназии в виде реальных училищ, нацеленных на получение практических знаний и навыков, фактически пресекала доступ в университеты детям средних чиновников, выпускников реальных училищ [13]. Соответственно выбор дальнейшего образования и всего жизненного пути стал обуславливаться не «умственными склонностями детей, а случайностями служебных переводов» [14] их отцов. В разночинной интеллигентской среде нередко имели место подобные взыскания: «И все это Катков...Много этот человек сделал

зла России...» [15]. Однако сам М.Н. Катков в своих статьях, напротив, критиковал толстовскую систему реальных училищ, указывая: «реальные гимназии устава 1864 года представляют собою несколько поновленный и прикрашенный тип наших прежних гимназий, от которых преобразование должно было нас избавить» [16].

О заметном влиянии общественно-политических взглядов М.Н. Каткова на императора Александра III много говорили современники: «Он чувствовал в себе достаточно самоотверженной любви к России, достаточно знания ее, веры в нее и вместе с тем достаточно нравственных сил и гражданской твердости, чтоб обратить на свою речь внимание самого Государя» [17].

Идеи, поддерживаемые М.Н. Катковым, были как никогда нужны России в столь тяжелый период ее развития. Очень емко и лаконично их сформулировал Ю.Б. Соловьев: «Власти нужно только одно — снова стать грозной, и тогда конец всем обуревавшим самодержавие трудностям. Но, пока само правительство не освободилось от либералов, положение не улучшится, ибо вся революция идет от них, от вводимых ими послаблений, какими бы незначительными они ни были. Будут послабления — будет и революция, которую они порождают из ничего, а не будет послаблений — не будет и революции — такова собственно логика и основа всей деятельности Каткова» [18].

М.Н. Катков критиковал, и можно даже сказать, саркастически отзывался об основных идеях либерализма: «Катехизис нашего либерализма не лишен своеобразного интереса. Вот его сущность какие бы злоупотребления ни замечались в деятельности земских дельцов и городских думцев; какими бы результатами наподобие Скопинского, они ни завершались, что бы ни творилось в судах, какую бы насмешкой над правосудием и здравым смыслом ни являлись иные приговоры и действия судебного персонала; что бы ни происходило в школах, как бы ни развращалось там юношество, в каких бы грубых нарушениях дисциплины ни проявлялось это развращение; как бы ни вела себя печать, открыто отдающая в служение наглым публичным обманам и крамоле, с каким бы нахальством ни предавалась она поруганию честных людей, как бы ни подкапывалась она подо все, на чем зиждется государственный строй, начиная от семьи и кончая самым началом государственного самодержавия: во всем этом власть должна не только видеть или простые случайности, или печальные исключения, молчать и бездействовать. Ее вмешательство для пресечения всем очевидного зла было якобы «полным убиванием самобытия, саморазвития, самоусовершенствованья и оживления» [19].

Лучшей оценкой деятельности М.Н. Каткова, на наш взгляд, являются слова императора Александра III по случаю кончины публициста, адресованные его вдове: «Вместе со всеми истинно русскими людьми глубоко скорблю о вашей и Нашей утрате. Сильное слово покойного мужа вашего, одушевленное горячею любовью к отечеству, возбуждало русское чувство и укрепляло здравую мысль в смутные времена. Россия не забудет его заслуги, и все соединяются в единой молитве об упокоении души его» [20].

Таким образом, мы можем смело причислить М.Н. Каткова к числу тех общественных деятелей, которые составили цвет российской консервативной политической мысли XIX в.

Примечания:

1. Катков Михаил Никифорович (1818–1887) — русский публицист, издатель, литературный критик. Редактор газеты «Московские ведомости», основоположник русской политической журналистики. См. подробнее биографию: История государства Российского. Жизнеописание. XIX век. Вторая половина / М.А. Опалинская, С.Н. Синегубов, А.В. Швецов. М.: Книжная палата, 1998. С. 89–92.

2. Грингмут В. М.Н. Катков как государственный деятель // Русский вестник. 1897. С. 50–51.
3. Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона // http://slovari.yandex.ru/~книги/Брокгауз_и_Ефрон/Катков/
4. История государства Российского. Жизнеописания. XIX век. Вторая половина / М.А. Опалинская, С.Н. Синегубов, А.В. Швецов. М.: Книжная палата, 1998. С. 95.
5. Феоктистов Е.М. Воспоминания. За кулисами политики и литературы. 1848–1896 / Ред. Ю.Г. Оксмана. Л.: Прибой, тип. Печатный двор гос. изд-ва, 1929. С. 105.
6. Дневник В.Н. Ламздорфа (1886–1890)/ Под ред. Ф.А. Ротштейна. М.-Л.: гос. изд-во, 1926. С. 51.
7. Управленческая элита Российской империи (1802–1917) / Под ред. А.А. Фурсенко. СПб.: Лики России, 2008. С. 100–101.
8. Мещерский Н. Польское восстание. Противодействие Валуева // Воспоминания о М.Н. Каткове // Русский вестник. 1897. Август. С. 14.
8. К.П. Победоносцев и его корреспонденты. Письма и записки с предисл. М.Н. Покровского (Труды Гос. Румянцевского музея). Т. 1, полутом 2. М.-Пг.: Гос. изд., 1923. С. 543–544.
10. Цит. по: Грингмут В. Заслуги М.Н. Каткова по просвещению России // Русский вестник. 1897. Август. С. 81.
11. Грингмут В. Заслуги М.Н. Каткова по просвещению России // Русский вестник. 1897. Август. С. 90.
12. Коваленский М.Н. Средняя школа // История России в XIX веке. СПб.: Тип. м-ва путей сообщ. т-ва. И.Н. Кушнерева и К°, б.г. Т. 26. С. 172.
13. Там же. С. 185.
14. Короленко В.Г. История моего современника. В 4 т. Т. 1–2. М.: Правда, 1985. С. 164.
15. Там же. С. 165.
16. Катков М.Н. Наша учебная реформа, с приложениями и с предисловием и примечаниями Льва Поливанова. М.: Тип. М.Г. Волчанинова, 1890. С. 111.
17. Мещерский Н. Князь Михаил Никифорович понимал свое призвание // Воспоминания о М.Н. Каткове // Русский вестник. 1897. Август. С. 19.
18. История государства Российского. Жизнеописания. XIX век. Вторая половина / М.А. Опалинская, С.Н. Синегубов, А.В. Швецов. М.: Книжная палата, 1998. С. 96.
19. Катков М.Н. Современная летопись. Выдержки из Московских ведомостей // Русский вестник. 1882. Октябрь. С. 969–970.
20. Русские ведомости. 1887. 25 июля. С. 1.

УДК 341

ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ВЗГЛЯДЫ МИХАИЛА НИКИФОРОВИЧА КАТКОВА

Надежда Иосифовна Биюшкина

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23
Кандидат юридических наук, доцент
E-mail: asya_biyushkina1@list.ru

Данная статья посвящена рассмотрению политико-правовых взглядов Михаила Никифоровича Каткова, на которые опиралась Российская охранительная политика 1880–1890-х гг.

Ключевые слова: консервативная политическая мысль, народное просвещение.