

UDC 159.9:X

Psychological-Educational Research of Professionally Essential Characteristics of Law Students' Personalities, Studying at Bachelor Level

¹ Irina V. Ganusenko² Valentina A. Polyanskaya

¹ Irkutsk state university, Russia
10, Ul. Anbatorskaya str., 664082 Irkutsk
Senior lecturer

E-mail: i_ganusenko@mail.ru

² Irkutsk state university, Russia
10, Ul. Anbatorskaya str., 664082 Irkutsk
Associate Professor

E-mail: avapeter@mail.ru

Abstract. The article considers the results of psychological-educational research, implemented in teaching process of law students', studying at bachelor level. Special attention is attached to self-determination of future lawyers in professional specialization during introduction training.

Keywords: Professionally significant qualities; professional self-determination; organization of training and work experience for law students.

Участие Российской Федерации в европейской системе Болонского процесса определило необходимость реформирования российской системы высшего юридического образования и переход к новой двухуровневной системе обучения «бакалавриат-магистратура». Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 4 мая 2010 г. № 464 был утвержден новый государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования (ГОС ВПО) образовательной программы бакалавр по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция». Составляющей частью новых требований к установленным образовательным программам явилось внедрение компетентностного подхода к содержанию высшего юридического образования. Поэтому на каждом этапе обучения, на всех формах учебного процесса должна проводиться работа по формированию у студента как общекультурных, так и профессиональных компетенций [1]. При этом к профессиональным компетенциям, прежде всего, относятся практические навыки и умения.

Профессиональная юридическая деятельность отличается сложностью и многогранностью. И в настоящий период российский работодатель уже определяет более качественный отбор к кандидатам на вакантные должности в системе как правоохранительных и государственных органов, так и в системе различных хозяйствующих субъектов. К определяющему критерию при отборе кандидатов из числа выпускников юридических высших учебных заведений относится не только наличие теоретических знаний по юриспруденции, но и наличие практических навыков и умений. Поэтому в процессе подготовки профессиональных юристов особенно велика и ответственная роль юридического вуза, который должен развить в результате обучения и воспитания в личности юриста профессионально-значимые качества, умения и навыки, адекватные требованиям юридической деятельности [2].

Формирование профессиональных навыков в процессе обучения студента-юриста является показателем профессиональной пригодности выпускника.

Приобретение практических профессиональных компетенций у студентов-юристов должно реализовываться через основную программу практического обучения, к которой относятся внеаудиторные учебные занятия в виде проведения учебной и производственной практики.

Однако, проблема организации учебной и производственной практики для студентов-юристов, обучающихся по системе бакалавриата, заключается в отсутствии в новых требованиях ГОС ВПО обязанности выбора студентом специализации предполагаемого вида юридической деятельности.

Тем самым, по новой образовательной программе системы бакалавриата студент-юрист не принимает участие в процессе профессиональной ориентации и профессиональном самоопределении, а, следовательно, для студента возникает сложность в выборе места прохождения учебной и производственной юридической практики с учетом его личностных качеств.

Разрешение указанных проблем актуализировало необходимость проведения психолого-педагогических исследований, имеющих прикладное значение в образовательном процессе для подготовки бакалавров права, с целью определения профессионально значимых качеств личности будущих юристов.

Вопросы формирования профессионально значимых качеств будущих юристов сегодня занимают одно из главных мест в прикладных психологических исследованиях. Так, исследователи (Арбузова Е.Н., Зельдович Б.З., Смирнов В.П., Пряхина М.В. и др.) [3] отмечают несоответствие профессионально важных качеств начинающих юристов требованиям, которые предъявляет к личности профессия, присущую выпускникам юридических вузов рассогласованность идеального и реального образа профессии, связанную со значительным расхождением имеющихся представлений о профессии и реальными требованиями современной жизни. Все это находит свое отражение непосредственно в будущей трудовой деятельности. В настоящее время отмечается стабильная тенденция снижения содержательного интереса юристов-практиков к профессиональной работе, большой вес имеет неудовлетворенность своей работой, профессиональные деформации и мн.др.

По мнению авторов статьи, эмпирическое изучение профессионально значимых качеств будущих юристов должно относиться к числу центральных задач учебно-педагогического процесса, знание и учет этих качеств – необходимая предпосылка успешного формирования специалиста.

С целью модернизации учебного процесса в Юридическом институте Иркутского государственного университета (Россия) была предпринята попытка психолого-педагогического исследования профессионально значимых качеств личности будущего юриста, которое было организовано и проведено в период с ноября 2009 года по март 2011 г. в рамках подготовки студентов к прохождению учебной (ознакомительной) практики.

Основной задачей психологического исследования явилось распределение студентов по специализациям, а также оказание организационной и психологической помощи в вопросах профессионального самоопределения и психологической адаптации в профессиональном коллективе.

На первоначальном этапе в 2009 году к задаче исследования явилось получение экспертных оценок профессионально значимых качеств юриста, для дальнейшего их применения в качестве критериев дифференцирования студентов по специализациям. За основу была взята профессиограмма юридической деятельности (Васильев В.Л., Еникеев М.И., Романов В.В., Чуфаровский Ю.В.,

Столяренко А.М., Шиханцов Г.Г. и др.) [4], представляющая собой психологическую структуру юридической профессии.

Профессиограмма была дополнена критериями, полученными в результате психологического исследования. На основании полученных критериев были разработаны психограммы юридических профессий в зависимости от специализации.

Психологическое исследование представляло анкетирование юристов практиков (представителей правоохранительных органов и общественных организаций, органов государственной власти и местного самоуправления, адвокаты, нотариусы, преподаватели юридических вузов и др.) студентами в течение периода прохождения ими преддипломной практики, дальнейший сбор анкет (опросников), обработка результатов, разработка профессиограмм и психограмм юридических специальностей. Всего было получено студентами 819 анкет.

Основным методом исследования был выбран метод экспертных оценок [5]. Для составления профессиограмм и психограмм использовался опросник, представляющий собой подробный перечень сенсорных, перцептивных, психомоторных, мнестических, имажинитивных, мыслительных, волевых, коммуникативных и других свойств, оказывающих положительное или отрицательное влияние на успешность профессиональной деятельности юриста. Опросник предлагался экспертам, в роли которых выступали опытные профессионалы юристы. Опираясь на свое знание профессии, они оценивали (в баллах) значение того или иного свойства.

Экспертная оценка позволила не только определить степень согласованности между отдельными экспертами мнений о влиянии на профессиональный успех тех или иных качеств, их значимость в профессии, но и выделить те индивидуально-психологические характеристики, на которые данная группа экспертов ориентируется в первую очередь.

В качестве метода обработки был выбран метод ранжирования [6]. При ранжировании психологические качества упорядочивались по степени их выраженности. Признаки ранжировались внутри каждой группы определяющей конкретное индивидуально-психологическое свойство. Всего было восемь групп (общие свойства, волевые, типологические, познавательные, психологическая ответственность, коммуникативная компетентность, психологическая проницательность, склонность к организаторской деятельности).

В итоге проведенного психологического исследования была дополнена критериями общая профессиограмма юридической деятельности, составлены психограммы юридических профессий в зависимости от специализации (судьи, прокурора, адвоката, следователя, оперуполномоченного, нотариуса, юрисконсульта) и разработаны психологические критерии дифференцированного отбора студентов по специализациям. Психологические критерии отбора по специализациям были переведены в шкалы психологического теста СМЛЛ (стандартизированный многофакторный метод исследования личности) [7].

Психологическое исследование подтвердило имеющиеся в отечественной юридической психологии научно обоснованные заключения о профессионально значимых качествах личности юриста, а также дополнило их новыми значимыми в профессии юриста свойствами и качествами личности в соответствии с требованиями времени. Это такие свойства и качества как обладание «совладающим» в стрессовой ситуации поведением (копинг-стратегиями), рефлексивность (способность к самоанализу), критичность мышления, умение «управлять» профессиональным и личностным временем (использовать рационально), мобильность действий и поведения, проницательность и др.

Второй этап психолого-педагогического исследования с период с 2010 по 2011 год представляло собой психологическое обследование (тестирование) студентов второго курса перед выходом на ознакомительную практику, обработка результатов тестирования, составление рекомендаций и консультация психолога по выбору специализации для студентов.

Общее количество студентов, принявших участие в психологическом обследовании составило 360 человек. Психологическое обследование представляло собой компьютерное тестирование по Стандартизированному методу исследования личности («СМИЛ» Л.Н. Собчик) [8].

Обработка результатов проходила по заранее разработанным критериям. Каждый студент получил свой психологический профиль, который указывал на ведущие индивидуально-психологические свойства личности, определяющие ведущий вид юридической деятельности, а также предпочтительное (желательное) место прохождения практики, исходя из гипотезы о предрасположенности к профессиональной деятельности личности как важнейшем условии ее адаптации.

Студенты получили одну ведущую (предпочтительную) и дополнительную (возможную) специализацию, а также несколько наименований мест прохождения практики, которые были расположены по убыванию в зависимости от большей к меньшей степени предрасположенности.

В итоге психологическое обследование позволило не только определить психологичную предрасположенность к определенным видам юридической деятельности, но и обозначило степень согласованности между индивидуально-психологическими предпосылками и внешними факторами, влияющими на выбор специализации студентами (влияние родителей, субъективное мнение о престижности того или иного рода деятельности и др.).

Результаты психологического обследования и беседа в процессе консультаций позволили разделить студентов на две группы в зависимости от устойчивости мотивации к профессиональному определению, а также согласованности интринсивных (внутренних) и экстринсивных (внешних) мотивов.

Первая группа – «студенты без определенного выбора», представленная большей частью участвующих в обследовании (72 % от общего числа обследованных студентов), на момент консультации не имела определенного выбора специализации, а также затруднялась с предпочтением места прохождения практики. Результаты психологического обследования, по их мнению, будут являться решающим фактором при определении специализации. Вторая группа – «студенты с определенным выбором» (28 % от общего числа обследованных студентов) ориентировались уже на имеющийся выбор специализации и место прохождения практики. Однако данных студентов интересовал фактор согласованности их выбора и внутренних психологических предпосылок к тому или иному виду профессиональной деятельности.

Согласованность (совпадение с данными психологического обследования) составила – 95,5 % (от числа студентов второй группы), и расхождение (несовпадение с данными психологического обследования) – 4,5 % (от числа студентов второй группы). В случае несовпадения, студенты высказывали мнение о том, что они «догадывались» о результатах психологического обследования, которое показало их индивидуально-психологические качества и то, что эти качества находятся в плоскости иного вида юридической деятельности, чем того который им выбран. Однако внешний фактор (влияние родителей, имеющаяся предварительная договоренность, престижность и др.) все же может оказаться доминирующим.

Проведенное психологическое исследование профессионально значимых качеств личности юриста подтвердило актуальность, возникающей в процессе

организации учебной практики, необходимости у студентов-юристов в дополнительной помощи в вопросах профессионального самоопределения. Студенты, прошедшие психологическое обследование, высказывали мнение о том, что им сложно определиться с местом прохождения практики, т.к. еще не знают в какой именно профессиональный вид юридической деятельности им выбрать в будущем.

В качестве положительной тенденции необходимо отметить снижающийся процент тех студентов, кто строит свой профессиональный выбор под влиянием внешних факторов (влияние родителей). Можно отметить, что студенты-юристы становятся более самостоятельными и независимыми в процессе профессионального самоопределения. Однако фактор престижности профессии (высокая зарплата, служебные чины, карьерный рост в будущем и др.) остается одним из доминирующих и характерен для тех студентов, кто с выбором уже определился.

Положительной тенденцией является значимость для студентов научного подхода к принятию решений в выборе профессиональной деятельности. Студенты-юристы больше стали полагаться на опубликованные научные исследования в области юриспруденции, социологии, конфликтологии и психологии, в которых раскрывается природа профессиональных проблем, вопросы профессиональной адаптации, возможные виды и причины профессиональной деформаций и т.д. Эти и другие данные были получены в ходе индивидуальных консультаций.

Учитывая результаты проведенного психолого-педагогического исследования в Юридическом институте Иркутского государственного университета, предполагается возможным внедрение инновационного подхода в процессе подготовки студентов-юристов для прохождения учебной практики по системе обучения бакалавриата через проведение следующих мероприятий:

- изучение курса «Введение в юридическую профессию» с обязательным изучением ценностно-мотивационных основ профессионального самоопределения студентов [9];
- психологическое тестирование студентов с целью выявления значимых профессиональных личностных качеств;
- индивидуальное консультирование студентов с целью профессионального самоопределения по видам юридической деятельности;
- участие студентов в психологических тренингах с целью развития значимых профессионально-личностных качеств для предполагаемого вида юридической деятельности.

Проведение указанных этапов подготовки студента юридического вуза, обучающегося по требованиям нового ГОС ВПО системы бакалавриата, будет способствовать эффективности профессиональной самореализации и успешного карьерного роста для бакалавров права в современных реалиях.

Примечания:

1. Русинов Р.К. Некоторые вопросы системного подхода к совершенствованию юридического образования // Российский юридический журнал. 2011. № 1. С.115-116.
2. Левитан К.М. Юридическая педагогика: учебник / К.М.Левитан. – М.: ООО «Издательство НОРМА», 2008. С.136.
3. См., например, Юридическая психология: современные технологии психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности сотрудников правоохранительной системы: Материалы международной научно-практической конференции / Сост. В.П. Сальников и др. СПб. Санкт-Петербургский университет МВД России, 2005. С.245; Зельдович Б.З. Психология и педагогика в профессиональной деятельности юриста. Учебное пособие для студентов юридических вузов. М.: Изд-во Экзамен. 2003. С.78.

4. См. например, Васильев В. Л. Юридическая психология : учебник / В. Л. Васильев. 6-е изд., перераб. и доп. СПб. : Питер, 2009. С.167; Еникеев М.И. Юридическая психология : учебник / М. И. Еникеев 10-е изд., перераб. и доп. М. : ТК Велби : Проспект, 2008. С.56; Романов В.В. Юридическая психология : учебник / В. В. Романов. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт : ИД Юрайт, 2011. С.98; Столяренко, А. М. Психология и педагогика : учеб. пособие / А. М. Столяренко. 2-е изд., перераб. и доп.. М. : Юнити-Дана, 2006. С.32; Чуфаровский Ю. В. Юридическая психология : учебник / Ю. В. Чуфаровский 3-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2008. С.79; Шиханцов, Г. Г. Юридическая психология : учебник / Г. Г. Шиханцов. Изд. 2-е. М. : Зерцало-М, 2006. С.130
5. Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности / Под редакцией Г.С.Никифорова, М.А.Дмитриевой, В.М.Снетковой. СПб. : ООО Изд-во «Речь». 2003. С.24-26.
6. Носс И.Н. Руководство по психодиагностике. М.: Изд-во Институт психотерапии, 2005. С.688.
7. Собчик Л.Н. Стандартизированный многофакторный метод исследования личности СМЛЛ. СПб.: Речь, 2003. С.68.
8. Собчик Л.Н. Указ. соч. С.68.
9. Шляпина С.Ф. К вопросу о профессиональном самоопределении студентов вуза// Современные системы оценки качества знаний в высшем профессиональном образовании: проблемы и перспективы: Сборник статей по итогам межрегионального научно-методического семинара (г.Тюмень, 16 февраля 2007 г.). Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2007. С.69.

УДК 159.9:Х

**Психолого-педагогическое исследование
профессионально значимых качеств личности студентов-юристов,
обучающихся по образовательной программе бакалавриат**

¹ Ирина Владимировна Ганусенко

² Валентина Анатольевна Полянская

¹ Иркутский государственный университет, Россия

664082, Иркутск, ул. Улан-Баторская, 10

Старший преподаватель

E-mail: i_ganusenko@mail.ru

² Иркутский государственный университет, Россия

664082, Иркутск, ул. Улан-Баторская, 10

Кандидат психологических наук, доцент

E-mail: avapeter@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются результаты внедрения в учебно-педагогический процесс психолого-педагогического исследования профессионально значимых качеств личности студентов-юристов, обучающихся по образовательной программе бакалавриат. Особое внимание уделяется вопросу самоопределения в профессиональной специализации будущих юристов на этапе прохождения ими учебной (ознакомительной) практики.

Ключевые слова. Профессионально значимые качества; профессиональное самоопределение; организация учебной и производственной практики для студентов-юристов.