

13.00.00 Pedagogical sciences

13.00.00 Педагогические науки

UDC 374.091

## **Children Extracurricular Education Development in Russia: Historical Context**

Lubov N. Builova

Moscow Institute of Open Education, Russia  
36, Timiryazevskaya st., Moscow, 125422  
PhD (Pedagogical), Professor  
E-mail: lnbo710@mail.ru

**Abstract.** The article considers current state of children extracurricular education in historical context, enabling to specify features, qualitative characteristics and justify possibilities of this pedagogical phenomenon.

**Keywords:** extracurricular education; pedagogical phenomenon; children extracurricular education; establishments of children extracurricular education.

Дополнительное образование детей относится к педагогическим феноменам, одновременно новым для российского образования и имеющим многолетнюю историю: включённое в образовательную систему Российской Федерации в 1992 г. Законом РФ «Об образовании» дополнительное образование создано на базе внешкольных учреждений и вобрало в себя накопленный ими потенциал со всеми достоинствами и недостатками, проблемами и противоречиями, традициями и инновациями.

Историко-педагогическое исследование дополнительного образования детей как целостного и одновременно многоаспектного социально-педагогического явления, тесно связанного с процессами, происходящими в образовательной практике и логикой развития социокультурной жизни, представляется сегодня весьма актуальным и содержательно значимым направлением в современных условиях реформирования образования в связи с необходимостью осуществления теоретической рефлексии педагогического феномена дополнительного образования детей с целью выявления его сущности, уточнения структуры, характера и свойств в исторической динамике [1, с.71]. Также существует потребность в оценке и практическом использовании накопленного исторического опыта для совершенствования сегодняшней системы дополнительного образования детей, которое неразрывно связано с теми общественными условиями, в которых оно формировалось и существует сегодня, а анализ крайне противоречивых тенденций его развития позволяет своевременно идентифицировать новые перспективные возможности в решении задач модернизации российского образования.

Появление внешкольного образования в России связывают с инициативой передовой интеллигенции (главным образом разночинной студенческой молодёжи) в середине XIX – начале XX века по созданию воскресных школ, библиотек и читален – первых прообразов внешкольных учреждений, которые создавались на общественные или частные средства и не входили в государственную систему народного образования. Важно понимать, что внешкольное образование изначально было направлено на разработку и реализацию демократических программ,

расширяющих возможности низших слоев населения (сначала взрослых, а затем – детей) и предоставляющих возможность получения необходимого для жизни элементарного образования.

Первыми исследователями внешкольного образования стали влиятельные педагоги и общественные деятели: Л.Д. Азаревич, П.П. Блонский, К.Н. Венцель, А.У. Зеленко, П.Ф. Каптерев, И.А. Корф, П.Ф. Лесгафт, А.В. Луначарский, Е.Н. Медынский, Н.И. Пирогов, Л.Н. Толстой, А.А. Фортунатов, К.Д. Ушинский, Л.К. Шлегер, С.Т. Шацкий, К.П. Яновский, которые внесли неоценимый вклад в теорию и практику построения образования на принципиально новой основе, предполагающей уважение личности, учет ее интересов при свободном выборе занятий на добровольной основе и создание условий для разумного и полезного досуга.

Первой теоретической разработкой этой проблематики стала книга В.П. Вахтерова "Внешкольное образование народа" (1896 г.) [2], в которой он исследовал реализацию свободы в развитии индивидуальных свойств человека на основе его собственного стремления, выбора и разумной организации (свободная школа, свободное воспитание детей). Принцип свободы получил развитие в его работе «Основы новой педагогики» [3], где отмечается, что осуществление свободы в развитии индивидуальности человека предполагает необходимость разумной организации, так как развиваться – значит учиться подчинять низшие побуждения высшим, держать себя в руках, не позволять себе переходить границ, указываемых совестью, освобождать себя от деспотизма своих низших страстей и прихотей [3, с. 153].

Особое место среди исследователей внешкольного образования занимает К.Н. Венцель – известный теоретик свободной школы и свободного воспитания, верящий в творческие силы ребенка. Отвергая старую школу, он настаивал на организации таких образовательных учреждений, где детям предоставляется полная свобода самостоятельного развития. Свообразным прообразом учреждения дополнительного образования детей можно считать организованный им в 1906 г. "Дом свободного ребенка", где основной упор делался на ручной труд и нравственное воспитание. Ребенок приходит туда, «чтобы жить полной жизнью», для труда, игры, «свободного общения с товарищами и взрослыми, которые могут поделиться с ним знаниями и духовными сокровищами, которыми они располагают, для свободного искания истины путем самостоятельного занятия наукой, для свободного воплощения красоты путем самостоятельной работы в области художественного творчества и для свободной работы над самим собой и над маленькой общиной, чтобы и он, и эта община становились все выше в нравственном отношении, лучше и совершеннее» [4, с.435]. Современнно звучит заявление К.Н. Венцеля о том, что каждый ребенок имеет право на существование, на гарантированную совокупность жизненных условий, на бесплатное воспитание и образование, сообразное с его индивидуальностью, на выбор воспитателей, на свободу и уважение [5, с.71-75]. Именно идея о свободном выборе и праве ребенка на его осуществление в собственном образовании является приоритетной для современного дополнительного образования детей.

Важной для дополнительного образования детей является идея о природосообразности (П.П. Блонский, К.Д. Ушинский, В.А. Сухомлинский), которая заключается в соответствии образовательного процесса естественному состоянию ребенка (возрасту, индивидуальным возможностям, потребностям и интересам). Совершенно очевидно, что эти педагогические идеи являются фундаментом современного дополнительного образования детей, главное предназначение которого – мотивация ребенка к познанию и творчеству.

Для определения концептуальных основ дополнительного образования детей имеет принципиальное значение обращение С.Т. Шацкого к феномену детства, специфике детской среды и такой ее составляющей, как игра. Признание естественной природной основы в качестве начального звена в развитии ребенка и связывание неудач в работе с детьми с невнимательным отношением к их природе характерно для позиции этого педагога. Он уделял внимание фактору «особой среды» обучения и ее эффективной организации, наиболее привлекательной формой при этом считая клуб, который соединял все основные элементы детской жизни на основе запросов детей в области физического труда, игры, искусства, умственной и общественной деятельности [6]. К сожалению, организация и оптимальное обеспечение пространства свободного выбора, способного охватить не только потребности и способности детей, но и быть готовым к расширению, реформированию, углублению сообразно динамике индивидуального развития ребенка является предельно сложной проблемой и для современного дополнительного образования детей.

В числе особых условий С.Т. Шацкий отмечал, необходимость разработки новых программ для проведения занятий с детьми по основным видам деятельности – производительный труд, искусство, игра, социальная жизнь, умственная работа [6, с.22]. По сути, он обозначил проблему разработки программы дополнительного образования детей, которая не может быть идентична школьной программе.

Изначально построенное на добровольности, внешкольное воспитание несло в себе потенциал к самореализации человека в различных сферах бытия, что не было утрачено и в дальнейшем, когда внешкольные учреждения стали государственными и предоставляли учащимся возможности выбора различного рода занятий. Главное их назначение – политическая пропаганда, культурно-просветительная работа в интересах укрепления советской власти, коммунистическая агитация, помощь детским организациям.

Важную роль в определении содержания внешкольной работы сыграла деятельность Н.К. Крупской, считающей, что внешкольная работа не должна быть продолжением школьной учебы, она должна охватывать всех детей; внешкольный работник должен строить свою работу так, чтобы она развивала индивидуальность ребенка и формировала умение жить в коллективе, быть коллективистом; всячески развивать инициативу детей, помогать им в их творческой работе, максимально использовать игру; участие в кружках должно быть добровольным; необходима дифференциация детских интересов, содействие подростку в выборе профессии [1, с. 77]. Но при этом Н.К. Крупская последовательно обращала внимание на то, что «очень важно, чтобы школа за всем следила, чтобы внешкольное дело не шло каким – то самотеком...» [7, с.345]. Тезис «в помощь школе» прочно закрепился в сознании профессионального сообщества. Связанная с этим инструктивно-методическая работа распространялась на пионерскую и комсомольскую организации. Но эта целевая установка не была никогда реализована в полном объеме. Внешкольная работа служила целям пионерского движения и при этом обретала новые, не менее значимые цели. «Внешкольную работу мы не можем рассматривать вне пионерской организации. Внешкольная работа только в том случае оправдывает свое назначение, когда она служит целям пионерского движения» [8, с. 4-9]. Эта целевая установка не была никогда реализована в полном объеме, так как пионерская организация не являлась основным субъектом организации жизнедеятельности внешкольных учреждений. Органы управления народным образованием не согласовывали организуемую ими кружковую деятельность с советами пионерских организаций.

Признанным классиком теории внешкольного образования считается Е.Н. Медынский, который провел серьезную работу по анализу и обобщению практики, определил сущность и цели внешкольного образования, характеризуя его как непрерывный процесс, сопровождающий развитие и формирование личности на протяжении всей жизни человека. Он сформулировал основные принципы его организации: общественность, самостоятельность, общедоступность, систематичность, планомерность, территориальность [9]. Е.Н. Медынский различает: педагогику, как науку о воспитании детей в дошкольный период и время школьного обучения и теорию внешкольного образования [10]. Он писал, что внешкольное образование – это сфера образования взрослого человека на протяжении всей его жизни, и критиковал крайне неудачный выбор термина «внешкольное образование», допускающее субъективные искажения в толковании: «одни перечисляют формы содействия последнему, говоря, что внешкольное образование – это библиотеки, народные чтения, курсы для взрослых; другие ограничиваются указанием, что это приобретение знаний «вне школы»; третьи, наконец, пытаются глубже вникнуть в сущность понятия, указывая, что образование только и может быть внешкольным, а то, что принято называть «школьным образованием», есть не более как обучение, как подготовка к образованию» [9, с.11]. Е.Н. Медынский указывал на бессмысленность рассуждений по поводу их альтернативности, настаивая на относительной самостоятельности и ценности как школьного, так и внешкольного образования. Вместе с тем, между внешкольным образованием и школой существует прямая зависимость: чем выше уровень школы, тем больше потребность у населения во внешкольном образовании; чем богаче содержание и совершеннее организация учреждений внешкольного образования, тем более необходимы методы использования материалов для образования, тем лучше должна быть поставлена школа [9, с.11-13]. Система внешкольного образования создается, функционирует и развивается при полном отсутствии какого бы то ни было принуждения или приказа со стороны государственной власти. Осуществление внешкольного образования народа является делом самого народа. Естественно, что такое положение нельзя назвать устойчивым.

Будущее Российского общества, утверждал Е.Н. Медынский, во многом зависит от полноты разностороннего охвата населения внешкольным образованием и его доступности (бесплатности), планомерности в создании сети учреждений; адекватности условиям и потенциалу конкретной местности, кооперации с целью создания «очагов внешкольного образования» или «социально - педагогических комплексов» [9, с.38].

Внешкольное образование должно быть обеспечено профессионально подготовленными кадрами, а не обслуживаться самоучками [11, с.10]. Суть внешкольного образования более всего определяется принципами развития, всеобщности, гибкости, добровольности, индивидуальности, духовной самостоятельности и широкой самодеятельности со стороны населения [11, с.13-15]. Внешкольное образование углубляет имеющиеся и дает новые знания человеку, но главное – оно учит самостоятельно мыслить на явлениях окружающей его жизни, что усиливает интерес к познанию, расширяет возможности развития творческих сил и способностей. Ориентация на реализацию принципа целостного изучения обеспечивает изучение жизни не по отдельным научным рубрикам, а по отдельным вопросам, имеющим отношение к той или иной сфере человеческой жизнедеятельности [11, с.10-16].

Сформулированные максимально конкретно принципы организации внешкольного образования позволили Е.Н. Медынскому оформить требования к работникам внешкольного образования, который должен: быть основательно

знакомым с общей теорией внешкольного образования и ясно осознавать его задачи, сущность и значение; знать основные методы внешкольной работы и уметь связать в стройную систему деятельность различных учреждений; знать психологию для того, чтобы уметь отвечать запросам и интересам каждого, учитывать индивидуальность обучающегося; иметь широкое общее образование и быть готовым ответить на любой вопрос, так как ему приходится руководить образованием большого количества людей, у которых степень развития и направление интересов различны; владеть техникой и методикой проведения мероприятий.

Развитие исследований внешкольного образования на протяжении десятилетий нельзя охарактеризовать как системное и глубокое. К сожалению, многие теоретические разработки известных педагогов прошлого и богатейший практический опыт учреждений были забыты, а сегодня открываются заново и с удивлением, как «ретроинновации». Но при всех «верных» и «неверных» взглядах, созданная теория внешкольного образования не утратила своей актуальности и для современного дополнительного образования детей, хотя подлежит переосмыслению на принципиально новых основаниях.

Возложенные на внешкольные учреждения функции со временем стали основной причиной обострения критических воззрений на их роль и место в образовательной системе. Достигнутый этими учреждениями прогресс, обеспечив обновление содержания осуществляемой ими воспитательной деятельности, обусловил стремление к замене кружковой работы образовательной деятельностью, имеющей в основании образовательные программы, реализуемые в свободное время детей.

Новая педагогическая практика, получившая название «дополнительное образование детей», соответствует природе детства, имеет в основании признание ребенка высшей ценностью педагогической деятельности, учитывает индивидуальные склонности и возрастные особенности воспитанников, осуществляется добровольно, удовлетворяет многообразные образовательные потребности, создает условия для личностного, профессионального, творческого и духовного развития человека.

Термин «внешкольное образование» российским законодательством не предусмотрен, хотя такая педагогическая практика и сегодня сохраняет свою миссию в образовательной системе. Надо понимать, что внешкольная и внеклассная работа, имеющая в основании традиции внешкольного воспитания, к дополнительному образованию не относится – это разные педагогические практики. Внешкольное образование в России было создано совсем не по причине разочарования в традиционном школьном образовании, оно никогда не имело оппозиционного характера по отношению к школе, в этом и состоит его отличие от используемого в настоящее время на международном уровне «неформального образования». Дополнительное образование детей, напротив, имеет в основании признаки неформального образования, но при этом его ядром является регулируемый государством процесс создания возможностей освоения детьми дополнительных образовательных программ в образовательных учреждениях всех типов и видов.

Дополнительное образование детей появилось в структуре образовательной системы в связи с тем, что внешкольные учреждения, предназначенные для осуществления воспитательной деятельности, получили право на осуществление образовательной деятельности, т.е. на реализацию образовательных программ, имеющих образовательные цели и рассчитанных на то, что их освоение детьми в свободное время обеспечивает достижение детьми новых (дополнительных) образовательных результатов.

Принятое на законодательном уровне решение на первом этапе становления дополнительного образования детей имело прогрессивное значение. К середине 1990-х гг. российское образование располагало педагогической практикой, имеющей в основании признание права детей школьного возраста (преимущественно от 6 до 18 лет) на использование своего свободного времени в образовательных целях.

Под свободным временем детей понималось тогда и понимается сегодня время, не предназначенное для выполнения непреложных обязанностей по освоению законодательно установленных образовательных программ, включая выполнение домашних заданий. Свободным признавалось тогда и признается сегодня время, предоставляемое детям для использования по согласованию с родителями или лиц, их замещающих, в соответствии со своими интересами, по своему усмотрению в рамках законодательно установленных возрастных ограничений в дееспособности на уровне прав и ответственности. Отсюда следует, что основная инвариантная характеристика дополнительного образования детей заключается в том, что это образование имеет в основании свободу выбора занятий на всех уровнях – вида деятельности, образовательной программы, объема учебного материала, темпа времени и формы его освоения; а основное предназначение - развитие мотивации личности к познанию и творчеству.

Перевод этих системообразующих позиций на уровень массовой педагогической практики оказался процессом более сложным, чем это предполагалось, по нескольким причинам, из числа которых имеет смысл выделить следующие: во-первых, стартовая непроработанность нового вида образования, включая наличие системных противоречий на законодательном уровне; во-вторых, сопротивление профессионального педагогического сообщества как внутри новой системы, так и вне нее.

Названные причины проявились практически сразу. Дополнительное образование не попадало тогда и не попадает сегодня в формат классического традиционного формального образования, оно не может быть отнесено ни к одному из признанных на международном уровне типов: оно не является: ни традиционным общим или профессиональным образованием (потому, что не имеет установленных ограничений в отборе направлений деятельности), ни - произвольным (поскольку организуется в целенаправленно создаваемых специалистами учебных ситуациях), ни - дополнительным в значении «пост» дипломное образование (ибо начинается задолго до получения диплома), ни - неформальным или внешкольным в принятой на международном уровне трактовке (так как осуществляется на противоположанном этому типу учрежденческом уровне). Это самоценная педагогическая практика, гибкая, мобильная, адаптивная к существующим условиям, не имеющая аналогов. По сути, это неформальное формализованное образование. Но присущая дополнительному образованию детей логика неформального и информального образования препятствовала подчинению дополнительного образования детей законодательно закрепленным основаниям формального образования.

Изменения, внесенные Законом РФ «Об образовании» в правовой статус внешкольных учреждений, требовали адекватной его природе нормативно-правовой базы, что не могло состояться без признания права детей на свободу выбора образования, соответствующего их возрастным и индивидуальным особенностям и возможностям, т.е. на организацию образовательного процесса посредством интеграции формального, неформального и информального образования.

Ситуация осложнилась осознанной профессиональным сообществом привлекательностью дополнительного образования детей как формы получения образовательными учреждениями дошкольного, общего, начального и среднего профессионального образования дополнительных возможностей при минимальной

ответственности. В результате возникла непредусмотренная ситуация, в которую, с одной стороны, помимо учреждений дополнительного образования детей успешно вписались образовательные учреждения иных типов, и которая предопределила возможность существования дополнительного образования детей в условиях непроработанности новой нормативной правовой базы.

Дополнительное образование детей по праву рассматривается как важнейшая составляющая образовательного пространства, сложившегося в современном российском обществе. Оно социально востребовано, требует постоянного внимания и поддержки со стороны общества и государства как образование, органично сочетающее в себе воспитание, обучение и развитие личности ребенка [12]. Под «дополнительным» понимается мотивированное образование, которое получает личность сверх основного образования, позволяющее ей реализовать устойчивую потребность в познании и творчестве, максимально раскрыть себя, самоопределившись предметно, социально, профессионально, личностно.

В дополнительном образовании дети имеют право на свободный выбор образовательных программ в объёме и темпе, адекватном творческой индивидуальности; проявление образовательной активности в выборе образовательной области для освоения не предусмотренных основными образовательными программами знаний; участие в социальной деятельности, социальном проектировании, исследовательской деятельности, в освоении и создании культурных ценностей; организацию досуга в соответствии со своими интересами.

Ценность дополнительного образования определяется направленностью на создание условий, благоприятных для получения ребёнком образования по актуальным для него направлениям, поэтому образовательная деятельность учреждений дополнительного образования детей должна находиться в состоянии постоянного обновления с учётом интересов детей, общества и государства, чтобы удовлетворять постоянно изменяющиеся потребности.

Система дополнительного образования детей развивается на межведомственной основе и выступает гарантом поддержки и развития разных категорий детей. Затраты бюджетов всех уровней на дополнительное образование детей являются долгосрочными инвестициями в будущее развитие российского общества и государства, кадровый потенциал интеллектуального, научно-технического, творческого и культурного развития общества; профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, других асоциальных проявлений в детской и подростковой среде [12].

Дополнительное образование детей по своему содержанию охватывает все сферы жизнедеятельности человека и реализуется в неограниченном образовательными стандартами пространстве, в силу чего оно рассматривается как поле расширения возможностей развития личности, является абсолютно добровольным, не связанным с возрастным цензом обучающихся, с получением образовательных сертификатов, с обязательностью программных требований, с образовательными стандартами, с жестким режимом занятий и т.д. Образовательный процесс в системе дополнительного образования детей строится в парадигме развивающего образования, обеспечивая информационную, обучающую, воспитывающую, развивающую, социализирующую, релаксационную функции [13].

Гибкость дополнительного образования детей как открытой социальной системы позволяет обеспечить условия для формирования лидерских качеств, формирования социальных компетенций и развития творческих способностей детей в области научно-технической, художественной, эколого-биологической, спортивно-технической, физкультурно-спортивной, туристско-краеведческой, военно-патриотической,

социально-педагогической, естественно-научной и другой образовательной деятельности, которую он выбирает сам или с помощью взрослого в соответствии со своими желаниями и потребностями.

Отличительными чертами педагогики дополнительного образования детей являются:

- создание условий для свободного выбора каждым ребенком образовательной области (направления и вида деятельности), профиля программы и времени ее освоения, педагога;

- многообразии видов деятельности, удовлетворяющей самые разные интересы, склонности и потребности ребенка;

- личностно деятельностный характер образовательного процесса, способствующий развитию мотивации личности к познанию и творчеству, самореализации и самоопределению;

- личностно ориентированный подход к ребенку, создание «ситуации успеха» для каждого;

- признание за ребенком права на пробу и ошибку в выборе возможностей самоопределения;

- применение таких средств определения результативности продвижения ребенка в границах избранной им дополнительной образовательной программы (вида деятельности, области знаний), которые помогли бы ему увидеть ступени собственного развития и стимулировали бы это развитие, не ущемляя достоинства личности ребенка.

В учреждениях дополнительного образования детей более эффективно внедряются социально-педагогические модели деятельности, поскольку традиции, стиль и методы работы этих учреждений максимально учитывают особенности социума. Следствие этого - накопление детьми опыта гражданского поведения, основ демократической культуры, самооценности личности, осознанного выбора профессии; получение квалифицированной помощи по различным аспектам социальной жизни, что влияет на социальную адаптацию детей и молодежи к изменяющимся условиям жизни.

Нельзя не отметить, что за последние годы был осуществлен реальный качественный рост системы дополнительного образования, которая динамично развивается, несмотря на объективные трудности. Осмысление феноменологических характеристик дополнительного образования детей позволяет сделать вывод о его сущностной инновационности, так как оно осуществляется по не исследованным и не осмысленным наукой законам. Но главная проблема заключается в том, что деятельность государственной системы дополнительного образования детей, при всей ее уникальности, должна подчиняться общим законодательным и нормативным требованиям для образовательной системы. Поэтому в настоящее время остро стоит вопрос регламентации деятельности учреждений дополнительного образования детей на основе нормативной базы, находящейся в состоянии интенсивной разработки. Активизации этого процесса в настоящее время способствует происходящая в российском образовании модернизация, предполагающая обоснование нового государственного стандарта общего образования. Признание стандарта нового поколения инструментом реализации государственной политики в области образования на основе общественного договора позволяет приступить к разработке стандарта дополнительного образования детей (как системы требований) при сохранении специфических характеристик этого феномена.

Современная ситуация в образовании актуализирует роль дополнительного образования детей, требует его разноуровневой проработки с учётом современных



тенденций развития национальной образовательной системы России. Но, к сожалению, данный образовательный феномен рассматривается через призму школьного образования, что не способствует его развитию, не позволяет использовать уникальные возможности и накладывает отпечаток вторичности.

Исходя конкретизации качественных характеристик дополнительного образования детей и опираясь на существующие государственные документы, можно высказать некоторые рекомендации по использованию в практической деятельности потенциала дополнительного образования детей, имея в виду как необходимость формирования готовности педагогического сообщества к профессиональной деятельности с их учетом.

Центральное место должны занять разработка и реализация инновационных образовательных программ дополнительного образования детей, гибких и вариативных, стимулирующих творческое развитие детей и приобщающих их к научным исследованиям; внедрение современных информационных технологий, вне которых немыслима реальная инновационная деятельность в образовании; усиление воспитательного компонента в образовательных программах и разработка комплексных воспитательных программ, охватывающих всю работу учреждения на основе четкого и точного выбора приоритетных целей воспитательного процесса и адекватных современному состоянию российского общества средств.

Внимание законодательной власти к вопросу, который все еще находится на периферии общественного сознания, вселяет уверенность, что в дополнительном образовании детей начинается новый этап. Есть надежда на то, что дети России будут иметь возможность на получение образования, отобранного в не ограниченном государственными образовательными стандартами пространстве жизнедеятельности человека на основе принципов информационной безопасности, духовности и нравственности, присущих многонациональной культуре России.

Восстановление исторического контекста становления и развития дополнительного образования детей позволяет установить принципиальные различия между внешкольным воспитанием и дополнительным образованием; определить перспективы его развития в условиях модернизации образования при сохранении лучших традиции и выработке новых позиций; избежать ошибок, порождаемых несформированностью научно обоснованных знаний об этом образовательном феномене, являющемся состоявшимся правовым прецедентом системной инновации в образовании, но, в то же время, еще недостаточно используемым ресурсом развития образовательных систем федерального, регионального и институционального уровней.

Дополнительное образование детей является важнейшей составляющей образовательного пространства, сложившегося в современном российском обществе: оно социально востребовано, обладает особым потенциалом, позволяющим все большему числу детей с разными способностями, возможностями и интересами успешно адаптироваться к современному социуму, реализовывать себя в условиях интенсивного развития современных технологий, самоопределяться личностно и профессионально.

Обобщая сказанное, следует подчеркнуть, что решение задач, объективно поставленных перед системой дополнительного образования детей в рамках реализации национальной образовательной политики, требует не только системного подхода и координации деятельности всех учреждений дополнительного образования детей, но и государственной поддержки.

Качество, доступность и эффективность дополнительного образования детей должны были быть обеспечены посредством решения следующих задач:

- совершенствование законодательной базы и нормативного правового обеспечения в области образования, культуры, спорта, туризма в части дополнительного образования;

- развитие информационных и коммуникационных технологий в этой системе;

- обновление содержания, организационных форм, методов и технологий дополнительного образования;

- повышение социального статуса и профессиональное совершенствование педагогических кадров;

- внедрение моделей нормативного финансирования образовательных программ;

- целевая поддержка научных исследований, разработок в области научных достижений и методических основ системы дополнительного образования.

Использование перечисленных выше идей и положений позволит прогнозировать приоритетные направления развития системы дополнительного образования детей, а решение обозначенных задач – обеспечить конкурентный статус учреждений этой системы, осуществить обновление и дифференциацию оказываемых ими образовательных услуг, определить рациональные границы новаторства в системе дополнительного образования детей, оптимизировать работу с педагогическими кадрами, сделать ее более системной, целенаправленной, позволяющей решать задачи модернизации современного образования в России.

Надеемся, что сегодня, когда страна проводит модернизацию системы образования, прошлый опыт будет востребован и послужит делу совершенствования сферы дополнительного образования детей как уникального пространства детства, не имеющего аналогов в мире.

#### **Примечания:**

1. Голованов В.П. Исторические уроки становления и развития отечественной системы дополнительного образования детей/ В.П.Голованов// Вестник ПСТГУ IV: Педагогика. Психология. 2009. Вып. 1 (12). С. 69–84 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://pstgu.ru/download/1242127336.golovanov.pdf>

2. Вахтеров В.П. Основы новой педагогики // Избранные педагогические сочинения /Сост. Л.Н. Литвин, Н.Т. Бритаева. М.: Педагогика, 1987. 400 с.

3. Вахтеров В.П. Основы новой педагогики. Т.1. 2-е изд. М., 1913. 591 с.

4. Венцель К.Н. Новые пути воспитания и образования детей // Хрестоматия по истории педагогики. Т.4. М., 1936. С. 184-190.

5. Венцель К.Н. Свободное воспитание. Сборник избранных трудов. М.: АПО, 1993. 170 с.

6. Шацкий С.Т. Педагогические сочинения. В 4-х т. Т.2. М., 1964. 175 с.

7. Крупская Н.К. Избранные педагогические произведения. М., Л.: Академия пед. наук РСФСР, 1948. 360 с.

8. Два неверных взгляда на внешкольную работу // Внешкольник. 1929. № 4. С. 4-9.

9. Медынский Е. Н. Энциклопедия внешкольного образования: В 3-х т. Т.1. - М.; Пг.: Госиздат, 1923. 138 с.

10. Медынский Е.Н. Внешкольное образование, его значение, организация и техника. 3-е изд., доп. и перераб. М.: Наука, 1918.

11. Медынский Е.Н. Методы внешкольной просветительской работы. 3-е изд. М.: Наука, 1918. 166 с.

12. Концепция модернизации дополнительного образования детей Российской Федерации до 2010 г. (от 6 октября 2004г. № ПК-2) - [Электронный ресурс] – Режим доступа: [infopravo.by.ru>fed2004/ch03/akt14745.shtm](http://infopravo.by.ru/fed2004/ch03/akt14745.shtm)

13. Межведомственная программа развития системы дополнительного образования детей до 2010 года. (24.09.2007 № 06-1549) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/92241>

УДК 374.091

### **Становление и развитие дополнительного образования детей в России: исторический контекст**

Любовь Николаевна Буйлова

Московский институт открытого образования, Россия

125422, г. Москва, ул. Тимирязевская, 36

Кандидат педагогических наук, профессор

E-mail: [lnb0710@mail.ru](mailto:lnb0710@mail.ru)

**Аннотация.** В статье современное дополнительное образование детей рассмотрено в историческом контексте, что позволило уточнить особенности, качественные характеристики и обосновать потенциальные возможности этого педагогического феномена.

**Ключевые слова:** внешкольное образование; внешкольное воспитание; педагогический феномен; дополнительное образование детей; учреждения дополнительного образования детей.