

12.00.00 Legal sciences

12.00.00 Юридические науки

UDC 349.4, 349.6

Quasinatural Sites in Russian Legislation

Elena S. Boltanova

National research Tomsk state university, Russia

Tomsk, Lenin Avenue, 36, 634029

PhD (Law), Assistant Professor

E-mail: bes2@sibmail.com

Abstract. Natural sites are specially protected by the Russian legislation. Along with the general law on environmental protection, there are special laws for each natural site (ground, water, subsoil, etc.). As regulations content shows, they cover not only natural sites, but artificial sites, as well. It is called a legal fiction and the notion “quasiobject” is used to determine artificial sites, having legal status of natural sites.

Keywords: natural object; quasinatural object; reservoir; artificial land lot.

Введение. Несмотря на довольно широкое использование в законодательстве термина «природный объект», его понятие содержится только в ФЗ от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», что, безусловно, подчеркивает его экологическую окраску и значимость. В контексте названного закона природный объект рассматривается как часть окружающей (в т.ч. природной) среды и определяется как «естественная экологическая система, природный ландшафт и составляющие их элементы, сохранившие свои природные свойства». Наряду с природным объектом в законе упоминается природно-антропогенный и антропогенный объект. Природный объект отличается от других видов объектов присущие ему природные свойства и естественность его происхождения. Естественность происхождения означает, что природный объект – это объект, к которому не приложен человеческий труд.

Такой подход к природному объекту находит подтверждение и в юридической литературе. Так, А.К. Голиченков подчеркивает, что «(...) природные объекты отличаются следующие признаки: естественный (не в результате человеческого труда) характер происхождения, нахождение в естественном состоянии (...)» [1. С. 309].

В настоящей статье будет показано, что российское законодательство о природных объектах распространяется не только на объекты, имеющие естественное происхождение.

Материалы и методы. Эмпирическую базу исследования составляют действующие нормативные правовые акты РФ, материалы судебной практики, научные публикации, учебные и публицистические материалы.

Методологической основой работы является метод материалистической диалектики, позволяющей рассматривать явления в развитии и взаимосвязи. Кроме этого, применялись методы формально-логический, нормативно-догматический, анализа и синтеза и др.

Обсуждение. Если мы обратимся к нормам специального законодательства, то обнаружим, что в качестве природных объектов прямо называются земля, леса, водные объекты, водные биоресурсы. В юридической литературе признано, что существуют такие природные объекты, как земля, воды, леса, недра, атмосферный воздух и животный мир, что соответствует естественнонаучным воззрениям [2. С. 387]. Такой подход к видам природных объектов как элементам экологических систем можно признать довольно узким, но он обоснован с позиции существования специального правового регулирования их использования и охраны (земельным, водным, лесным кодексами, законом о недрах и т.д.).

В настоящее время экспансия человека в природу достигла таких размеров, что все меньше и меньше остается действительно природных, нетронутых объектов. Рассматривая систему природных объектов, в рамках настоящей статьи хотелось бы определить место

объектов, обладающих правовым режимом природных объектов, но не являющихся таковыми в силу искусственности их происхождения. К этой группе относятся некоторые виды поверхностных водных объектов и искусственные земельные участки. Данные объекты характеризуются тем, что в результате их создания юридически «исчезает» один природный объект (водный объект или земля, земельный участок) и на его месте появляется другой природный объект.

Из перечисленных в Водном кодексе РФ поверхностных водных объектов искусственное происхождение имеют каналы, водохранилища, пруды, обводненные карьеры. Только в отношении юридической природы каналов законодатель высказался достаточно определенно, отнеся их к виду гидротехнического сооружения (ст. 3 Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений»). Водоохранилища – искусственные водоемы, созданные для накопления и последующего использования воды и регулирования стока. Прудами называют водохранилища площадью меньше 1 кв. км. [3]. Различают выкопанные водоемы (пруды-копани) или созданные путем перегораживания постоянного или временного водотока плотиной [4. С. 422].

В соответствии с водным законодательством водохранилище (покрытая водами т.н. зона затопления вместе с составляющими ее дном и берегами) является водным объектом (ст. 5 Водного кодекса РФ, далее – ВК РФ), хотя в целом водохранилище – это уникальный рукотворно созданный в результате строительной деятельности объект. Без строительства водоподпорных сооружений возникновение и существование водохранилищ не возможно, но и без водного объекта сооружения не будут выполнять свое предназначение и функционировать. Водоохранилище представляет собой взаимосвязанную и взаимообусловленную систему преобразованных водного объекта (например, реки, озера, на месте которого создается водохранилище), и земельной поверхности (ложе водохранилища), а также гидротехнического (-ий) сооружения (-ий).

При создании пруда-копани происходит существенное изменение земельной поверхности, в результате чего эта поверхность юридически рассматривается как составная, не самостоятельная часть водного объекта – пруда. Карьеры образуются в результате ведения горных работ открытым способом и представляют собой полости в земной коре [5. С. 160]. Добыча полезных ископаемых и заполнение водой образовавшейся выработки свидетельствует об изменении правового статуса не только земельной поверхности, но и участка недр (подземного пространства).

Водные объекты могут использоваться для создания искусственных земельных участков (п. 19 ч. 3 ст. 11 ВК РФ). Водный кодекс ограничивается лишь упоминанием о возможности создания таких участков. На отсутствие четких критериев разграничения искусственных земельных участков и гидротехнических сооружений уже указывалось в юридической литературе [6].

С принятием ФЗ от 19 июля 2011 г. № 246-ФЗ «Об искусственных земельных участках, созданных на водных объектах, находящихся в федеральной собственности, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ об искусственных земельных участках) в российском законодательстве получило закрепление понятие искусственного земельного участка, созданного на водном объекте, находящемся в федеральной собственности, как сооружения, создаваемого на водном объекте, находящемся в федеральной собственности.

Ввод искусственно созданного земельного участка влечет трансформацию объекта права федеральной собственности на водный объект (уменьшение акватории водного объекта, изменение его площади, границ, конфигурации). Можно согласиться с теми авторами, которые считают, что «с технологической точки зрения процесс создания искусственного земельного участка следует считать строительством» [7. С. 15]. Действительно, в результате последовательно осуществляемых действий, характеризующих процесс строительства (изыскательские работы, подготовка территории строительства, строительные-монтажные работы и т.п.), появляется объект, прочно связанный с землей (естественной поверхностью). После ввода сооружения (искусственного земельного участка) в эксплуатацию оно также признается земельным участком и на него распространяется правовой режим земельного участка.

Искусственный земельный участок представляет собой имеющую определенные границы техногенную поверхность, сложенную из грунтов [8] на естественное основание. После его создания продолжается процесс уплотнения и самоуплотнения грунта, упрочнения за счет формирования структурных связей (сцепления), возможен – процесс почвообразования, при использовании (пусть и ограниченно) искусственных участков под рекреационные, сельскохозяйственные цели.

Таким образом, в рассмотренных случаях мы можем наблюдать появление искусственно создаваемых в результате целенаправленной человеческой деятельности объектов, которые в первоначальном своем состоянии могут даже не обладать природными свойствами. В любом случае такие объекты не имеют естественного происхождения и, как видно из изложенного выше, происходит преобразование первоначально существующего природного объекта до такой степени, что вновь созданный объект «заслоняет» собой тот природный ресурс, из которого он был образован, и приобретает самостоятельную, автономную «жизнь», значение и правовой режим.

Земля, недра на месте образования водохранилища (в т.ч. пруда), обводненного карьера, канала видоизменяются и становятся лишь составной частью поверхностного водного объекта [9]; водный объект в отдельной своей части при строительстве искусственного земельного участка преобразуется в сухопутную земельную поверхность. С юридической точки зрения важным является смена приоритетности применяемых нормативных правовых актов, регулирующих использование данных объектов. Вновь образованные объекты именуется законодателем природными с целью распространения на них правового режима природного объекта.

Налицо использование в российском законодательстве, регулирующем использование и охрану земель, водных объектов, правовой фикции. «Применение фикций в различных областях науки обусловлено тем, что использование данного приема дает существенные выгоды, избавляя от необходимости давать излишние объяснения по поводу тех или иных предметов, явлений (...)» [10. С. 4].

Фикция как особый прием нормотворчества известна еще римскому праву. В современный период правовая фикция чаще всего рассматривается как определенный юридический прием, обеспечивающий правовое регулирование соответствующих отношений. Использование правовых фикций привносит стабильность в правовое регулирование.

Одним из признанных видов фикций является фикция искусственного уподобления и приравнивания (распространения правового режима). Исследователи утверждают, что приравнивание (распространение правового режима) представляет собой исторически самый прогрессивный тип фикции, наиболее часто используемый в современном законодательстве всех развитых правовых систем [10. С. 11]. Как представляется, именно данный вид правовой фикции используется законодателем при провозглашении природными объектами тех, которые таковыми не являются.

Выводы. Таким образом, раскрывая систему природных объектов возможно выделение в их составе наряду с собственно природными объектами отдельной подгруппы и обозначение их квазиприродными объектами, «будто бы природными объектами». Такие объекты, хотя и признаются природными, не имеют естественного происхождения и часто обладают двойным статусом. Использование приставки «квази» позволяет обратить внимание на особую природу появления таких объектов, в некоторых случаях – на специфику их эксплуатации. Каждый из квазиприродных объектов представляет собой искусственно созданную систему со сложившимся в течение определенного времени обменом веществ и энергией между живыми и неживыми ее элементами. Сформировавшаяся под влиянием естественных факторов экологическая система обычно требует поддержания со стороны человека (наполнения и сработки (выпуска воды) водохранилищ, производство берегоукрепительных работ и т.п.). На квазиприродный объект распространяется правовой режим природного объекта и вместилища компонентов природной среды, а также и рукотворного (искусственного) объекта. Соответственно, правовое регулирование общественных отношений по поводу этих объектов строится на значительном количестве норм, направленных на их охрану, специальных норм об их

использовании – с одной стороны, и нормативных правил об их эксплуатации – с другой стороны, имеющих различное содержание и правовую природу.

Примечания:

1. Голиченков А.К. Экологическое право России: словарь юридических терминов: Учебное пособие для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издат. Дом «Городец», 2012. 512 с.
2. См., например: Волков С.А. Природопользование. Терминологический справочник. М.: ООО «Геоинформмарк», 2006. С. 520.
3. Приведенные положения закреплены и в ГОСТе 19179-73 «Гидрология суши. Термины и определения».
- Приказом Минприроды РФ от 26 января 2011 г. № 17 «Об утверждении Методических указаний по разработке правил использования водохранилищ» среди типов водохранилищ по геометрическим размерам выделены малые водохранилища (площадью менее 2 кв.км).
4. См.: Реймс Н.Ф. Природопользование. Словарь-справочник. М.: Мысль, 1990. 637 с.
5. См.: Гидроэкология и природопользование. Понятийно-терминологический словарь / Авторы-составители Козин В.В., Петровский В.А. Смоленск: Ойкумена, 2005. 574 с.
6. См., например: Мельников Н.Н. Искусственный земельный участок [consultantplus://offline/ref=F3D06B211ED3F20D403357E72AD704CA7B9A13A73E0F51D43F53073FwB3DI](https://consultantplus.com/online/ref/F3D06B211ED3F20D403357E72AD704CA7B9A13A73E0F51D43F53073FwB3DI): поиск универсального определения // Журнал российского права. 2011. № 5. С. 24–30.
7. Кирилловых А.А. Правовой режим искусственных земельных участков // Юрист. 2011. № 18. С. 10–16.
8. В науке земледелия в противоположность естественным почвам введено такое понятие как «урботехноземы» к которым относятся разновидности городских почв созданных часто на перемещенных насыпных или намывных грунтах (См.: Сладкопечевцев С.А. Земледелие и природопользование. Учебное пособие для студентов вузов. М.: Высш. шк., 2005. С. 313).
9. В силу ст. 5 Водного кодекса РФ поверхностные водные объекты состоят из поверхностных вод и покрытых ими земель в пределах береговой линии.
10. Джазоян Е.А. Категория фикции в гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.03. М., 2006. 195 с.

УДК 349.4, 349.6

Квазиприродные объекты в российском праве

Елена Сергеевна Болтанова

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Россия
проспект Ленина, 36, 634029
кандидат юридических наук, доцент
E-mail: bes2@sibmail.com

Аннотация. В российском законодательстве природные объекты находятся под особой охраной. Наряду с общим законом об охране окружающей среды действуют специальные законы для каждого природного объекта (земли, вод, недр и т.п.). Как показывает содержание нормативных актов, они охватывают не только естественные объекты, но и объекты искусственного происхождения. В таком случае имеет место правовая фикция, и для обозначения искусственных объектов, имеющих правовой режим природных объектов, предлагается использовать термин "квазиобъекты".

Ключевые слова: природный объект; квазиприродный объект; водохранилище; искусственный земельный участок.