

08.00.00 Economical sciences

08.00.00 Экономические науки

UDC 338

Brain Factor and Its Stating Role in Enterprises' Competitive Recovery¹ Mikhail N. Dudin² Nikolai V. Lyasnikov³ Yuri V. Horikov¹⁻³ Russian Academy of Entrepreneurship, Russia

105005, Moscow, st. Radio, 14

¹PhD (Economic), Professor

E-mail: dudinmn@mail.ru

² Dr. (Economic), Professor³ PhD student

Abstract. The article deals with general theses of the brain capital concept as the factor of business competitive recovery, as well as the entrepreneurship aspects in knowledge economy. The article shows the role of brain factor in enterprises' competitive recovery.

Keywords: brain capital; knowledge economy; innovation; innovative economy.

Актуальность темы исследования. Стратегией развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года определены задачи инновационной политики, заключающиеся в создании эффективной инновационной системы и развитии институтов использования и правовой охраны результатов исследований и разработок, имеющих прямое и непосредственное отношение к сфере интеллектуальной собственности. Но, несмотря на большой интерес со стороны государства и частного предпринимательства к обозначенной выше проблеме, на практике за последние годы предприняты недостаточные меры для того, чтобы изменить ситуацию, в частности сделать экономику страны восприимчивой к инновациям.

По мере перехода результатов интеллектуальной деятельности к объектам интеллектуальной собственности они становятся основными активами инновационных предприятий, однако вопросы формирования и использования таких механизмов и вовлечения их в экономический оборот, а также разработка мер по повышению эффективности функционирования остаются нерешенными. Поэтому возникает объективная потребность в разработке концепции управления интеллектуальной собственностью предпринимательских структур, предусматривающей широкое использование системного подхода к управлению объектами интеллектуальной собственности. Данное обстоятельство актуализирует выбор темы исследования.

Цель исследования – рассмотреть интеллектуальный фактор и его констатирующую роль в повышении конкурентоспособности предпринимательских структур.

Методы исследования – общенаучные методы познания, которые включают анализ, синтез, диалектику, абстрагирование, методы системного, исторического, логического, структурного, сравнительного анализа.

Объектом исследования являются инновационные предпринимательские структуры.

Предметом исследования являются социально-экономические и управленческие отношения, возникающие в процессе формирования системы управления интеллектуальной собственностью инновационных предпринимательских структур.

Гипотеза научного исследования. Современное развитие российской экономики предполагает усиление инновационной направленности производства. В последние годы всё больший размах получает инновационное предпринимательство. Инновационные предпринимательские структуры увеличивают свои интеллектуальные активы, становятся

обладателями различного рода объектов интеллектуальной собственности. Для того чтобы добиться эффективного использования объектов интеллектуальной собственности инновационных предприятий требуется создание соответствующей системы управления.

Систему управления интеллектуальной собственностью инновационного предприятия следует рассматривать как совокупность управляющей, управляемой, целевой и обеспечивающей подсистем, которые взаимодействуют между собой на основе использования научных подходов, методов и принципов; цель управления интеллектуальной собственностью – поддержание уровня конкурентоспособности предприятия, адаптация к меняющимся условиям внешней среды.

Результаты исследования и их обсуждение.

Понятие интеллектуального капитала в научный оборот ввел Дж. Гэлбрейт. Природу интеллектуального капитала одним из первых исследовал Т. Стюарт. В статье «Сила интеллекта: как интеллектуальный капитал становится наиболее ценным активом Америки» (1991) он рассматривал интеллектуальный капитал как «...патенты, процессы, управленческие навыки, технологии, опыт и информацию о потребителях и поставщиках, объединенные вместе, эти знания составляют интеллектуальный капитал».[1]

Многие зарубежные исследователи имеют общий взгляд на сущность и структуру интеллектуального капитала. Знание, которое можно конвертировать в стоимость, – именно так рассматривает это понятие Л. Эдвинссон [2]. Согласно взглядам Дж. Дауна, интеллектуальный капитал – это основанное на связях структурированное знание и способности, обладающие потенциалом развития и создания стоимости.[3]

Несмотря на разнообразие мнений зарубежных и российских ученых на природу интеллектуального капитала, в каждом из представленных понятий есть сущностная составляющая интеллектуального капитала – знания, которая определяет смысл всех его интерпретаций.

Рассматривая понятие интеллектуального капитала – необходимо понять, можно ли считать капиталом время, потраченное на получение образования, повышения квалификации, а также переподготовку кадров. Интеллектуальный капитал включает в себя понятия человеческого капитала, интеллектуальной собственности, рыночного актива и их составляющих.

Интеллектуальный капитал часто называют «невидимым активом», «символическим ресурсом» или «мягким атомом», в этом определении заключена его нематериальная природа. Знания, бренд компании, ее авторские права и научные разработки, этические ценности (софт-факторы менеджмента, такие как организационная культура и wow-факторы – аксиологический аспект менеджмента) невозможно ощутить.[4]

В условиях рынка интеллектуальная собственность превращается в экономическую категорию и в качестве товара имеет свою меновую и потребительскую стоимость. Это дает возможность классификации объектов интеллектуальной собственности. Важной особенностью объектов интеллектуальной собственности является их соответствие признакам нематериальных активов, что дает возможность их использования в хозяйственной деятельности предприятия.

Интеллектуальный капитал является ведущим капиталом и составляет основу любого предприятия на современном этапе развития рыночной экономики. Именно интеллектуальный капитал задаёт темп и характер обновления технологии производства и его продукции, которые затем становятся главным конкурентным преимуществом на рынке. Интеллектуальным капиталом в современных условиях могут обладать люди любых профессий, способные к творческому мышлению, так как их капиталом становится способность к неординарным поступкам и действиям.

Таким образом, интеллектуальный капитал предприятия – это капитал, воплощенный в знаниях, умениях, навыках, производственном опыте квалификации работников, а также в неосязаемых (нематериальных) активах, включающих программное обеспечение, патенты, базы данных, торговые марки, которые производитель используют для получения прибыли.

Фундаментальное исследование факторов конкурентоспособности предпринимательских структур проведено М. Портером. Факторы рассматриваются как совокупности, входящие в одну из четырех детерминант конкурентоспособности. Это, во-

первых, стратегия производителя, его структура и конкуренция; во-вторых, условия спроса; в-третьих, наличие родственных или смежных отраслей и производителей; в-четвертых, конкурентоспособность на мировом рынке. Они составляют систему (ромб), в которой «каждый детерминант влияет на все остальные... Кроме того, преимущества в одной детерминанте могут создать или усилить преимущества в других» .[5]

Важно подчеркнуть, что для формирования и удержания конкурентного преимущества в наукоемких отраслях необходимо обладать преимуществами во всех составляющих системы. Однако конкурентное преимущество, основанное на какой-то одной или двух детерминантах, также возможно. Это характерно и для отраслей, зависимых от природных ресурсов, или отраслей, не использующих смежные технологии и высококвалифицированный труд. Вместе с тем такое преимущество кратковременно и теряется со вступлением на данный рынок крупных компаний и фирм.

О значении интеллектуального капитала в деятельности современной организации свидетельствует тот факт, что американские менеджеры при выборе долгосрочных партнеров исходят из того, что интеллектуальный капитал фирмы должен составлять не менее 40 % в общей структуре капитала, и только в этом случае считается, что компания перспективна. Ставку на интеллектуальный капитал как на главный фактор развития экономики сегодня делают многие страны, в их числе те, которые нельзя отнести к числу обделенных природными ресурсами. В качестве примера можно привести опыт Швеции, где расходы на науку – одни из самых высоких в мире (особенно они велики в крупных транснациональных компаниях). Это дало возможность Швеции раньше других осуществить структурную перестройку промышленности путем сокращения низко конкурентных, традиционных отраслей (судостроение, черная металлургия, текстильная промышленность) и быстро развивать новые наукоемкие производства.

Согласно статистическим данным, удельный вес российских организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций за последнее десятилетие снизился с 23,7 % до 21,2 %. При этом удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций сократился с 21,7 % до 8,5 %. Этого явно недостаточно для становления в России экономики, основанной на знаниях, и обеспечения конкурентоспособности отечественных предприятий. Одной из причин сложившегося положения является отсутствие теоретико-методологической основы формирования системы управления интеллектуальным капиталом на предприятиях. [7]

Основная проблема при внедрении технологий управления интеллектуальным капиталом заключается в разработке эффективной системы мотивации, которая строится исключительно на методах традиционной компенсации, «поощряя» только в связи с занимаемой должностью в организационной иерархии, а не в зависимости от вложенных усилий, творческого характера работы, обладания уникальными способностями, создающими наукоемкие проекты или ноу-хау идеи, которые в сущности и определяют позицию компании в бизнес-среде, ее не балансовую стоимость, в принципе объем интеллектуального капитала и лояльность к ее бренду.

Кроме этого, нет устоявшихся традиций по формированию социально ориентированной отчетности для всех подразделений, департаментов, входящих в корпорации, концерны. Это связано с тем, что в бизнесе продолжается ориентация руководителей на финансовые показатели, а их подчиненные стараются больше угодить топ-менеджерам, чем добиваться конкретных результатов инновационного характера, окупаемость которых отсрочена во времени и связана с рисками.

Проблемы формирования и использования интеллектуального капитала взаимосвязаны с эффективностью проведения инновационных проектов предприятием. Реализация инновационных процессов, связанных с разработкой новых технологий, новых видов продукции и т.п. требует не только финансовых затрат, но и использования специальных организационно-экономических инструментов.

Следовательно, интеллектуальный капитал становится не только необходимым ресурсом для реализации инноваций и сохранения конкурентных преимуществ, но и эффективным организационно-управленческим инструментом развития предприятия и повышения ее конкурентоспособности.

Данное утверждение о роли интеллектуального капитала особенно справедливо для наукоемких отраслей, к которым непосредственно относятся предприятия малого инновационного бизнеса, где сам результат существования данных предприятий напрямую зависит от успешной реализации НИОКР в рамках инновационных программ [6].

Успешная реализация инноваций приводит к созданию новых высокотехнологичных продуктов и новых высоких технологий. Появление на рынке нового высокотехнологичного продукта и внедрение в производство новых технологических процессов приводит к повышению эффективности производства.

В целом рост эффективности производства характеризуется снижением ресурсоемкости, повышением энергоэффективности, ростом производительности и снижением себестоимости продукции. Новые и усовершенствованные продукты, появившиеся на рынке, приводят к созданию новых рыночных ниш или к завоеванию большей доли уже существующего рынка данных продуктов, что приводит к формированию устойчивых конкурентных преимуществ конкретного предприятия над конкурентами, что в свою очередь является основой повышения конкурентоспособности.

Выводы. Таким образом, в настоящее время главным критерием эффективности деятельности предпринимательских структур становится повышение их конкурентоспособности. В свою очередь, конкурентоспособность предпринимательских структур возможна только за счет наращивания интеллектуального капитала, которое возможно благодаря систематическим инвестициям в научные исследования и разработки.

На современном этапе развития экономики именно использование интеллектуального капитала для проведения инноваций являются фактором повышения конкурентоспособности, что позволяет современным инновационным предприятиям обеспечить свое выживание и развитие в условиях жесткой конкуренции за счет приобретения уникальных конкурентных преимуществ. То есть, интеллектуальный фактор играет констатирующую (несомненную) роль в повышении конкурентоспособности предпринимательских структур.

Сегодняшний интеллектуальный капитал конкретных людей и нации в целом, призван определять место, занимаемое государством в мировых экономических отношениях, его вес и конкурентоспособность. А также он должен стать основой зарождения нового сильного Российского государства, получающего суммы, сопоставимой с бюджетом страны, а за счёт внедрения инновационных технологий в экономику нашей страны.

Подводя итог всего вышесказанного, можно отметить, что исследование такого направления экономики, как повышение эффективности процесса управления интеллектуальным капиталом – как основы конкурентного преимущества экономики, чрезвычайно актуально для нашей страны. И в условиях рынка грамотное управление именно этой составляющей может значительно повысить эффективность бизнеса и обеспечить отрыв от конкурентов.

Примечания:

1. Stewart T. Brainpower // Fortune. 1991. June 3. P. 42-60.
2. Edvinsson L. Corporate longtitude. Navigation in the knowledge-based economy. М.: INFRA-M, 2005.
3. Daun J. H. Intangible Assets. Bonn: Galileo Press, 2002. S. 152-154.
4. Murtazin A.S. Intellectual capital as the factor of increase of competitiveness of small innovative business in the modern economy//news-Penza state pedagogical University. V.G. Belinsky. 2011. № 24. With. 360-365.
5. Porter M. International competition: the competitive advantages of countries / Per. s angl.; Under ed. E. Shchetinin. М.: International relations. 1993. With. 33.
6. Salogub A.M. Intellectual capital as детерминирующий factor of development of innovative economy//Scientific problems of humanitarian research. 2012. № 2. With. 232-243.
7. Federal service of state statistics. - Mode of access: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/enterprise/science/#>
8. Kokorev And. A. Management of the personnel of the organization in the light of the theory of human capital. М., 2002. With. 36.

УДК 338

Интеллектуальный фактор и его констатирующая роль в повышении конкурентоспособности предпринимательских структур

¹ Михаил Николаевич Дудин
² Николай Васильевич Лясников
³ Юрий Владимирович Хориков

¹⁻³ Российская Академия предпринимательства, Россия
105005, г. Москва, ул. Радио д.14

¹ Кандидат экономических наук, доцент

² Доктор экономических наук, профессор

³ Аспирант

Аннотация. В статье исследуются общие положения концепции интеллектуального капитала, как фактора повышения конкурентоспособности бизнеса, а также аспекты предпринимательства в экономике знаний. В статье показана констатирующая роль в повышении конкурентоспособности предпринимательских структур.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал; экономика знаний; инновация; инновационная экономика.