

Historical Sciences and Archaeology

Исторические науки и археология

UDC 93

ASEM as the Instrument for ASEAN and EU Interaction: Issue Historiography

Sofiya V. Zherebchuk

Diplomatic Academy of Ukraine to the Ukrainian Foreign Ministry, Ukraine

PhD student

E-mail: JominieS@yandex.by

Abstract. The article attempts to analyze historiography and sources of ASEAN and EU interaction, characterizes the features of interaction of the mentioned integration groups. Relations with EU have special place in ASEAN international contacts, basing both on the fact that EU is one of the key economic partners of the Association and the specific character of interaction between the leading regional integration alliances. The analysis of the documents enabled to estimate the major directions of today's cooperation between the leading integration alliances more precisely and determine the possible prospects.

Keywords: ASEAN; EU; ASEM; Indonesia; cooperation.

Введение. Региональная интеграция — важная особенность развития современных международных отношений; в мире практически не осталось государств, которые бы не являлись членами одной или нескольких их групп. Интеграционные группировки превратились в важный инструмент мировой политики, внешнеторговой и инвестиционной мировой экономики. Созданные в 1957 г. Европейское Экономическое сообщество (ЕЭС) и в 1967 г. Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) стали самыми успешными примерами региональной интеграции в Европе и Восточной Азии, вокруг которых разворачиваются интенсивные интеграционные процессы, во взаимодействии с ними заинтересованы влиятельные «игроки» мировой политики и экономики.

Основные цели стран АСЕАН и ЕС практически одинаковы — региональная безопасность, политическая стабильность, экономическое развитие, сохранение конкурентоспособности в глобализирующемся мире. Различия только в методах достижения этих целей. В этой связи актуальным представляется исследование специфики создания и функционирования, взаимодействия этих объединений. Развитие Евросоюза, взаимоотношения АСЕАН с ее партнерами по диалогу в Азиатско-Тихоокеанском регионе в рамках Регионального форума АСЕАН (АРФ), Восточно-Азиатского сообщества (ВАС), саммитов Азия – Европа (АСЕМ) определяют их активное участие в строительстве нового мирового порядка. Ведущие мировые державы стремятся к установлению тесных контактов и диалога с АСЕАН и ЕС, конкурируя за влияние в этих регионах.

Со значительным опозданием, но все более энергично в эти процессы включается Россия, тем самым изучение опыта их развития и взаимодействия представляется актуальным для России, которая находится в преддверье вступления в АСЕМ и ВАС. Российская Федерация с ее огромным политическим и экономическим потенциалом имеет широкую перспективу во взаимоотношениях со странами Европейского Союза и Азии, в диалоге между Европой и Азией.

Таким образом, тема исследования актуальна с научной и практической точек зрения в силу мировых тенденций развития региональных объединений государств, существенных достижений АСЕАН и ЕС, политики Российского государства на сотрудничество с этими объединениями.

Методы. При написании данной статьи автор использовал исторический метод, метод системного анализа, ретроспективный и сравнительный метод.

Обсуждение. В отечественной литературе нет комплексного исследования взаимоотношений АСЕАН с ЕС. Литературу применительно к исследуемой проблематике следует разделить на изданную в период «холодной войны» и после нее.

Внимание заслуживают работы советских авторов относительно общей стратегии Запада в отношении развивающихся стран, деятельности международных монополий в странах Азии и в ЮВА, в частности. Прежде всего это работы Л. Ключковского «Страны Общего рынка и Юго-Восточная Азия», изданная в середине 60-х гг. до образования АСЕАН, «Империализм и экономическая независимость», рассматривающая вопросы экономических отношений западных государств со странами ЮВА, охватывающая период до конца 60-х гг. [11].

Проблемы интеграции в ЮВА и частично вопросы отношений стран Ассоциации с ЕЭС поднимаются в работах, касающихся более общих проблем, связанных с ЮВА и непосредственно стран АСЕАН. Среди них труды Н.П. Малетина, В.В. Самойленко, Б.А. Соловьева, Л.А. Фетуни, М.А. Халдина, Н.М. Хрящевой, Т.И. Сулицкой, Ю. Плеханова, А. Рогожина, Чуфрина Г.И., Подберезского И.В. [23, 25], а также сборники Отдела ЮВА Института Востоковедения АН СССР [3]. Авторами проводится анализ проблем АСЕАН, освещаются вопросы торгово-экономических отношений Ассоциации с европейскими государствами, борьбы стран региона за новый международный экономический порядок, исследуется значение внешних связей стран ЮВА для их внутреннего развития. Большая часть этих работ написана в советский период и имеет идеологическую окраску.

Подготовленные в Институте Востоковедения коллективные работы «АСЕАН в международных политических отношениях» и «АСЕАН в международных экономических отношениях» под редакцией Г.И. Чуфрина, изданные в первой половине 1990-х гг., вобрали в себя достижения отечественной науки в изучении интеграционных процессов в Юго-Восточной Азии и основываются на новейших в то время материалах и сведениях. В них представлена развернутая картина развития АСЕАН, рассматривается степень её включенности в деятельность мирового сообщества и влияние на региональные процессы [33, 34].

Вопросы, связанные с расширением ассоциации, нашли освещение в сборнике АСЕАН и великие державы в АТР».

В исследовании Чан Хьепа [32], в работах Н.П. Малетина, Н.Н. Бектемировой, И.Н. Селиванова раскрыта роль АСЕАН и ЕС в урегулировании камбоджийского кризиса, процесс присоединения СРВ к Ассоциации освещён в монографиях Е.В. Кобелева [12], Н.П. Малетина, Чан Куок Нгуена и В.М. Мазырина.

Итоги деятельности АСЕАН подведены в материалах международной научно-практической конференции 24 сентября 1997 г [3]. Процесс развития Ассоциации как важной интеграционной группировки в регионе анализируется в книге Д.В. Мосякова и В.А. Тюрина [4]. Эволюция Ассоциации за 40 лет прослежена в монографии Н.П. Малетина [5], в которой автор делает упор на внутреннее развитие организации, показывает формирование институтов Ассоциации, её участие в разрешении различных проблем и диалоговые отношения со странами АТР, Европы, Америки. Эта проблема затрагивается в работе сотрудников Дипломатической академии РФ [6].

За последние 10 лет опубликовано несколько десятков работ, посвященных или частично затрагивающих экономику стран АСЕАН и экономическое сотрудничество в регионе. О.Г. Барышникова, В.Б. Амиров, С.А. Быляняк, И.О. Пахомова, И.О. Рогожин, Г.И. Чуфрин и др. в своих работах рассматривают проблемы регионализма, глобализма, последствия экономического кризиса, общеэкономические проблемы развития ЮВА [7]. Точки зрения исследований изложены в периодически издаваемых сборниках «Юго-Восточная Азия. Актуальные проблемы развития» за 1999 – 2008 гг. Частично к этой же проблематике следует отнести работы Г.М. Костюниной [8] и В.В. Михеева, в которых дана сравнительная характеристика АТЭС и АСЕМ. Вопросы двусторонних отношений АСЕАН и ЕС, частично затронуты в книге Н.П. Малетина [17].

В учебном пособии «Восток/Запад. Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений» рассматриваются дискуссионные вопросы функционирования отдельных регионов мира [10].

В работах отечественных исследователей рассматриваются этапы формирования и развития Европейского Союза. Важное место в историографии занимают опубликованные в середине 80-х гг. сборники статей, в которых на основе анализа истоков и эволюции планов «объединения Европы» показаны тенденции интеграционной политики, возможные последствия для Западной Европы и международных отношений, перспективы экономической и политической интеграции, результаты, достигнутые ЕЭС [7].

В.Г. Барановский обобщает интеграционный опыт Западной Европы к середине 1980-х гг. и дает панорамную картину внешних связей ЕЭС, определяет важность каждого из направлений, узловые точки его функционирования, соотношение с другими направлениями.

Проблемы европейской интеграции рассматриваются в учебнике «Современные международные отношения и мировая политика» [6], в статьях М.М. Наринского и В.Г. Барановского.

В содержательной работе о расширении связей ЕС и России, подготовленной ведущими специалистами по проблемам Европейской интеграции, исследуются важнейшие направления деятельности ЕС по продвижению на Восток и под углом зрения стратегического партнерства России и ЕС, новые тенденции в развитии постбиполярной Большой Европы, раскрываются их движущие силы и проблемы. Авторы рассматривают возможные последствия актуальных общеевропейских процессов для различных групп-стран: старых и новых членов Евросоюза, его потенциальных участников и России [3].

Само название монографии И.И. Хохлова «Наднациональность в политике Европейского Союза» фактически отвечает на вопрос — почему АСЕАН не является азиатским ЕС, подчеркивает, что именно в «наднациональном» характере ЕС заключается главная особенность политической системы ЕС, дает определение этого термина и анализирует конкретные проявления наднациональности в практике европейского Союза. Используя исторический подход, автор проанализировал основные этапы и факторы европейской интеграции, систематизировал и установил, когда и при каких условиях впервые проявились черты наднациональности, какова была динамика процесса продвижения к политическому союзу [4].

Следует отметить украинского исследователя данного вопроса доктора политических наук, профессора Дипломатической академии Украины при МИД Украины С.О. Шергина.

Из исследований, проводимых в странах АСЕАН, следует назвать публикации научных центров, ответственных работников секретариата АСЕАН.

Сингапурский Институт исследований Юго-Восточной Азии (Institute of Southeast Asian Studies, ISEAS) выпустил ряд работ, посвященных развитию Ассоциации. Бывший Генеральный секретарь АСЕАН Р. Северино в книгах «На пути к Сообществу безопасности АСЕАН» рассматривает аспекты политического сотрудничества государств-членов Ассоциации в сфере безопасности на пути к формированию Сообщества безопасности АСЕАН, о создании которого заявлено во второй Декларации согласия АСЕАН 2003 г. В работе «АСЕАН сегодня и завтра» он анализирует проблемы, с которыми столкнулась АСЕАН и которые могут возникнуть. Он дает свою оценку перспективам создания «Сообщества АСЕАН», считая цель реальной, а путь к ней не всегда гладким [1].

В сборнике «Разработка Хартии АСЕАН: предложения Института исследований Юго-Восточной Азии» (2005 г.), исследователи АСЕАН подробно излагают предложения для включения в будущий Устав [2]. Следует отметить, что проект Хартии оказался более четким по предлагавшимся санкциям, проблеме прав человека и демократизации, чем ее принятый вариант. В изданном на английском языке совместно с ISEAS сборнике ИМЭМО «Отношения АСЕАН – Россия» затрагиваются перспективы создания триединого «Сообщества АСЕАН» и некоторые аспекты внешней политики Ассоциации [3].

Важное место занимают издания Джакартского центра стратегических и международных исследований (Centre for Strategic and International Studies – CSIS), занимающегося политическим анализом. Среди сотрудников Центра крупнейшие индонезийские политологи, международники, историки, социологи, а также зарубежные специалисты в области общественных наук. Среди коллективных трудов ученых CSIS работа, в которой анализируется роль и место АСЕАН в региональной и международной политике и экономике, посвященную 20-летию Центра, основанного в 1971 г. В ней освещаются вопросы

сотрудничества государств АСЕАН — координация экспорта, взаимодействие на политическом уровне, усилия по реализации ЗОПФАН, участие в урегулировании камбоджийского кризиса, перспективы создания системы коллективной безопасности [4]. Этим проблемам посвящена работа руководителя CSIS Юсифа Вананди [5].

Изданная Куала-Лумпурским институтом международных отношений книга «АСЕАН на перепутье» представляет собой сборник статей известных ученых и политических деятелей как малазийских, так и зарубежных, в которых анализируются различные аспекты сотрудничества стран Ассоциации, прежде всего, экономического. В ней частично затронуты и отношения с различными контрагентами, в частности с ЕЭС. Значимость, придаваемая данному изданию подчеркивается тем, что вступительное слово к нему написано премьер-министром Малайзии М. Мохамадом [1].

В материалах проведенной в Ханое в 1998 г. международной конференции по вопросам превращения АСЕАН в сообщество динамично развивающихся равноправных и сотрудничающих государств, нашли отражение взаимоотношения стран — членов Ассоциации и некоторые аспекты ее внешней политики, отношения с участниками диалога [2].

Вьетнамский исследователь Чана Хьепа анализирует этапы развития АСЕАН от создания до 2000 г., показывает его роль в урегулировании региональных конфликтов и историю вступления государств Индокитая в Ассоциацию, опыт участия Вьетнама в АСЕАН [14]. Большое внимание развитию АСЕАН, месту в ней Сингапура уделено в книге Ли Куан Ю «Сингапурская история. Из «третьего мира» - в первый», написанной в виде мемуаров [14]. Из камбоджийских исследований следует отметить работы Ким Као Хорна, в которых отражена позиция Камбоджи в вопросе вступления в АСЕАН, уроки, опыт и проблемы, которые следует учитывать после превращения Ассоциации в АСЕАН – 10 [5].

При разработке триединого Сообщества АСЕАН и его социально-культурной составляющей разработчиками учитывались выводы и рекомендации коллективного исследования данной тематики в сборнике, посвященном асеановской идентичности в сфере развития и культуры, в котором отмечается важность межнационального общения, превращения Ассоциации из «межправительственной и чиновничьей» в сообщество народов стран ЮВА [6].

Отмечая растущее количество публикаций в странах АСЕАН, следует констатировать, что тема взаимоотношений с ЕС не находит комплексного освещения, особенно в свете разительных перемен на европейском континенте и чрезвычайно активной деятельностью АСЕАН на азиатском направлении. Из имеющихся в распоряжении диссертанта исследований по данной проблеме можно назвать лишь небольшую брошюру «Отношения между ЕС и АСЕАН. Прошлое, настоящее и будущее», изданную в 2000 г. Камбоджийским Институтом сотрудничества и мира.

Что же касается западных авторов, то необходимо назвать работу известного норвежского ученого, директора Нобелевского института Гая Лундестата «Восток, Запад, Север, Юг» Основные направления внешней политики 1945 – 1996 гг.», переведенную на русский язык и изданную в Москве [15]. В книге английского исследователя Питера Кальвокоресси «Мировая политика 1945–2000 гг.», также изданной в Москве, дан глубокий анализ процесса становления и расширения Евросоюза [8].

Самым широким и разнообразным вопросам асеановской интеграции посвящена книга японских исследователей, посвященная 20-летию АСЕАН [3], написанная коллективом специалистов Токийского института международных отношений, которые склонны рассматривать многие моменты истории АСЕАН под «японским» углом зрения, в которой основной упор сделан на политические и экономические аспекты интеграции и отношения Ассоциации с Японией, Китаем, США и СССР.

Проблеме урегулирования камбоджийского кризиса и роли в этом АСЕАН и ЕС посвящено исследование «Камбоджа и региональная стабильность. АСЕАН и конструктивная вовлеченность» [12]. Монография Д. Маккормика о политике Европейского союза [11] дает современное видение проблем европейской интеграции, их соотношение и приоритетность.

Говоря об исследованиях собственно внешней политики ЕС необходимо отметить монографии, которые формировали концептуальное представление автора об этом аспекте

европейской Интеграции, — «Глобальная Европа. Европейский Союз в мировой политике» и «Европейские глобальные связи. Европейское сообщество и межрегиональное сотрудничество» [6]. Специфическое видение через анализ механизмов Ассоциации преференциальной торговли официальной помощи развитию отношений европейцев со странами «третьего мира» представлено в книге «Европейское сообщество и развивающиеся страны» [7].

По своей структуре и системному характеру изложения эта работа, по мнению автора, остается лидером среди исследований по теме взаимодействия ЕС со странами «третьего мира».

К историографии следует отнести статьи научного характера в широко известных изданиях: «Азия и Африка сегодня», «Восток», «Международная жизнь», «Мировая экономика и международные отношения», «Полис», «Проблемы Дальнего Востока», «Эксперт», «ASEAN Review», «Asian Affairs», «Asia Magazine», «Asia Pacific Community», «Asian Perspective», «Asia Research Bulletin», «Asia week», «Asian Survey», «The Economist», «Far eastern Economic review», «Foreign Affairs», «Newsweek».

Важнейшую часть исследований данного вопроса составляют источники, которые условно можно поделить на три группы. Первую составляют официальные документы АСЕАН, решения ее саммитов и материалы конференций министров иностранных дел, которые составляют нормативно-правовую базу функционирования Ассоциации.

Во второй группе документы, касающиеся создания, реформирования, расширения и функционирования ЕЭС/ЕС. Все они переведены на русский язык. Особое внимание при написании статьи уделено анализу проекта конституции ЕС и Лиссабонского Договора о реформе ЕС от 06.12.07 и др. [5]

Своего рода «энциклопедией» и важнейшим путеводителем по запутанному лабиринту Европейской интеграции стало фундаментальное издание «Европейский Союз: основополагающие акты в редакции Лиссабонского договора с комментариями» (под ред. С.Ю. Кашкина), где дается высококвалифицированный полный перевод на русский язык основополагающих актов Европейского Союза в новейшей редакции, вытекающей из Лиссабонского договора («Договор о реформе» ЕС) от 13.12.07.

Данные документы позволили проанализировать основные вехи и этапы на пути как европейской, так и юго-восточно-азиатской интеграции, понять их особенности и специфику, сложный процесс, связанный с их расширением, приведшим к формированию к настоящему времени АСЕАН в составе 10 стран и ЕС – 27 стран.

Третью группу источников образуют совместные документы АСЕАН – ЕЭС до преобразования его в 1993 г. в Евросоюз, а также в последующий период взаимодействия и сотрудничества Ассоциации и ЕС, в том числе и в рамках АРФ, которое после первого саммита Азия – Европа (АСЕМ) в 1996 г. в Бангкоке идет как бы параллельно в более широком формате в рамках АСЕМ [1].

Выводы. Анализ этих документов позволил более точно и объективно оценить с позиций сегодняшнего дня основные направления взаимодействия двух ведущих интеграционных группировок и определить его возможные перспективы.

Отношения с ЕС занимают особое место в структуре международных связей АСЕАН, что обусловлено не только тем, что ЕС является одним из ключевых экономических партнеров Ассоциации, но и самой спецификой взаимодействия между двумя крупнейшими региональными интеграционными блоками.

Примечания:

1. 30 лет АСЕАН: Итоги и перспективы. Материалы международной научно-практической конференции 24 сентября 1997 г. МГИМО(У). М., 1998.
2. АСЕАН в системе международных политических отношений. М., 1993.
3. АСЕАН в системе международных экономических отношений. М., 1994.
4. АСЕАН и ведущие страны АТР: проблемы и перспективы. Сборник статей. М., 2002.
5. Бектимирова Н.Н., Селиванов И.Н. Королевство Камбоджа: политическая история (1953–2002). М., 2002.

6. Внешнеэкономические связи стран Юго-Восточной Азии. М., 1980; Юго-Восточная Азия. М., 1983.
7. Восток – Запад. Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений: Учеб. пособие / Под ред. М. Воскресенского. М., 2002.
8. Документы, учреждающие Европейские сообщества. Документы Европейского Союза. Т.1. М., 1994.
9. Западноевропейская интеграция: проекты и реальность / Под ред. В.Б. Княжинского, М., 1986.
10. Кальвокорресси П. Мировая политика 1945–2000 / Пер. с англ., М., 2003.
11. Ключковский Л.Л. Общий рынок и страны Юго-Восточной Азии. М., 1966.
12. Кобелев Е.В., Малетин Н.П., Чан Куок Нгуен. Вьетнам в системе международных отношений / МГИМО. М., 1995.
13. Костюнина Г.М. Азиатско-Тихоокеанская экономическая интеграция, М., 2002
14. Ли Куан Ю. Сингапурская история. Из «третьего мира» – в первый М., 2005.
15. Лундестаг Г. Восток, Запад, Север, Юг. Основные направления международной политики, перевод с английского. М., 2002.
16. Мазырин В.М. Современный Вьетнам: реформы, обновления, модернизация (1986–1997). М., 1999.
17. Малетин Н.П. АСЕАН в системе международных отношений / МГИМО. М., 1982.
18. Малетин Н.П. АСЕАН: Три десятилетия внешней политики (1967–1997). М., 1999.
19. Малетин Н.П. АСЕАН: четыре десятилетия развития / МГИМО(У). М., 2007.
20. Малетин Н.П. Внешняя политика Камбоджи. МГИМО. М., 2004.
21. Михеев В.В. Глобализация и азиатский регионализм. Выводы для России. М., 2001.
22. Мосяков Д.В., Тюрин В.А. История Юго-Восточной Азии. М., 2004.
23. Плеханов Ю.А., Рогожин А.А. Экономика и политика стран АСЕАН. М., 1985.
24. Расширение ЕС и Россия / Под ред. О.В. Буториной. М., 2006.
25. Самойленко В.В. АСЕАН: политика и экономика. М., 1982.
26. Современные международные отношения и мировая политика. Учебник / МГИМО(У); Под ред. А.В. Торкунова. М., 2004.
27. Соловьев Б.А., Фетуни Л.А. Экономическая политика империализма в Азии. М., 1979.
28. Тексты итоговых документов саммитов АСЕМ [Электронный ресурс] URL:www.asemifoboard.org
29. Хальдин М.А. АСЕАН без иллюзий. М., 1983.
30. Хан Хьеп. История Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) 1967–2000 гг. М., 2002.
31. Хохлов И.И. Наднациональность в политике Европейского Союза. М., 2007.
32. Чан Хьеп. История Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) 1967–2000 гг. М., 2002.
33. Чуфрин Г.И., Подберезский И.В. Становление региона: интеграционные процессы в Юго-Восточной Азии. М., 1989.
34. Чуфрин Г.И. Амиров В.Б. Восточная Азия: между регионализмом и глобализмом. М., 2004.
35. ASEAN in a Changed Regional and International Political Economy. The Center for strategic and International Studies, Jakarta, 1995.

References:

1. 30 let ASEAN: Itogi i perspektivy. Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii 24 sentyabrya 1997 g. MGIMO(U). М., 1998. (In rus.)
2. ASEAN v sisteme mezhdunarodnykh politicheskikh otnoshenii. М., 1993. (In rus.)
3. ASEAN v sisteme mezhdunarodnykh ekonomicheskikh otnoshenii. М., 1994. (In rus.)
4. ASEAN i vedushchie strany ATR: problemy i perspektivy. Sbornik statei. М., 2002. (In rus.)
5. Bektimirova N.N., Selivanov I.N. Korolevstvo Kambodzha: politicheskaya istoriya (1953–2002). М., 2002. (In rus.)

6. Vneshneekonomicheskie svyazi stran Yugo-Vostochnoi Azii. M., 1980; Yugo-Vostochnaya Aziya. M., 1983. (In rus.)
7. Vostok – Zapad. Regional'nye podsistemy i regional'nye problemy mezhdunarodnykh otnoshenii: Ucheb. posobie / Pod red. M. Voskresenskogo. M., 2002. (In rus.)
8. Dokumenty, uchrezhdayushchie Evropeiskie soobshchestva. Dokumenty Evropeiskogo Soyuz. T.I. M., 1994. (In rus.)
9. Zapadnoevropeiskaya integratsiya: proekty i real'nost' / Pod red. V.B. Knyazhinskogo, M., 1986. (In rus.)
10. Kal'vokressi P. Mirovaya politika 1945–2000 / Per. s angl., M., 2003. (In rus.)
11. Klochkovskii L.L. Obshchii rynek i strany Yugo-Vostochnoi Azii. M., 1966. (In rus.)
12. Kobelev E.V., Maletin N.P., Chan Kuok Nguen. V'etnam v sisteme mezhdunarodnykh otnoshenii / MGIMO. M., 1995. (In rus.)
13. Kostyunina G.M. Aziatsko-Tikhookeanskaya ekonomicheskaya integratsiya, M., 2002. (In rus.)
14. Li Kuan Yu. Singapurskaya istoriya. Iz «tret'ego mira» – v pervyi M., 2005. (In rus.)
15. Lundestad G. Vostok, Zapad, Sever, Yug. Osnovnye napravleniya mezhdunarodnoi politiki, perevod s angliiskogo. M., 2002. (In rus.)
16. Mazyrin V.M. Sovremenniy V'etnam: reformy, obnovleniya, modernizatsiya (1986–1997). M., 1999. (In rus.)
17. Maletin N.P. ASEAN v sisteme mezhdunarodnykh otnoshenii / MGIMO. M., 1982. (In rus.)
18. Maletin N.P. ASEAN: Tri desyatiletiya vneshnei politiki (1967–1997). M., 1999. (In rus.)
19. Maletin N.P. ASEAN: chetyre desyatiletiya razvitiya / MGIMO(U). M., 2007. (In rus.)
20. Maletin N.P. Vneshnyaya politika Kambodzhi. MGIMO. M., 2004. (In rus.)
21. Mikheev V.V. Globalizatsiya i aziatskii regionalizm. Vyvody dlya Rossii. M., 2001. (In rus.)
22. Mosyakov D.V., Tyurin V.A. Istoriya Yugo-Vostochnoi Azii. M., 2004. (In rus.)
23. Plekhanov Yu.A., Rogozhin A.A. Ekonomika i politika stran ASEAN. M., 1985. (In rus.)
24. Rasshirenie ES i Rossiya / Pod red. O.V. Butorinoi. M., 2006. (In rus.)
25. Samoilenko V.V. ASEAN: politika i ekonomika. M., 1982. (In rus.)
26. Sovremennye mezhdunarodnye otnosheniya i mirovaya politika. Uchebnik / MGIMO(U); Pod red. A.V. Torkunova. M., 2004. (In rus.)
27. Solov'ev B.A., Fetuni L.A. Ekonomicheskaya politika imperializma v Azii. M., 1979. (In rus.)
28. Teksty itogovykh dokumentov sammitov ASEM [Elektronnyi resurs] URL:www.asemifoboard.org (In rus.)
29. Khal'din M.A. ASEAN bez illyuzii. M., 1983. (In rus.)
30. Khan Kh'ep. Istoriya Assotsiatsii gosudarstv Yugo-Vostochnoi Azii (ASEAN) 1967–2000 gg. M., 2002. (In rus.)
31. Khokhlov I.I. Nadnatsional'nost' v politike Evropeiskogo Soyuz. M., 2007. (In rus.)
32. Chan Kh'ep. Istoriya Assotsiatsii gosudarstv Yugo-Vostochnoi Azii (ASEAN) 1967–2000 gg. M., 2002. (In rus.)
33. Chufrin G.I., Podberezskii I.V. Stanovlenie regiona: integratsionnye protsessy v Yugo-Vostochnoi Azii. M., 1989. (In rus.)
34. Chufrin G.I., Amirov V.B. Vostochnaya Aziya: mezhdunarodnyy regionalizm i globalizm. M., 2004. (In rus.)
35. ASEAN in a Changed Regional and International Political Economy. The Center for strategic and International Studies, Jakarta, 1995.

УДК 93

**АСЕМ как инструмент взаимодействия АСЕАН и ЕС:
историография вопроса**

София Валентиновна Жеребчук

Дипломатическая академия Украины при МИД Украины, Украина
аспирант
E-mail: JominieS@yandex.by

Аннотация. В статье сделана попытка анализа историографии и источников, посвященных вопросу сотрудничества АСЕАН и ЕС. Также дана характеристика особенностей двухстороннего взаимодействия указанных интеграционных группировок. Отношения с ЕС занимают особое место в структуре международных связей АСЕАН, что обусловлено не только тем, что ЕС является одним из ключевых экономических партнеров Ассоциации, но и самой спецификой взаимодействия между двумя крупнейшими региональными интеграционными блоками. Анализ документов позволил более точно и объективно оценить с позиций сегодняшнего дня основные направления взаимодействия двух ведущих интеграционных группировок и определить его возможные перспективы.

Ключевые слова: АСЕАН; ЕС; АСЕМ; Индонезия; сотрудничество.