

UDC 371.13:[37.034+37.036]

### **Theoretical Foundations of Future Teachers' Preparedness for Moral and Aesthetic Interaction with Learners**

<sup>1</sup> Botakoz A. Zhekibaeva<sup>2</sup> Saltanat K. Abildina

<sup>1</sup> Karaganda State University named on E.A.Buketov, Kazakhstan  
Yazeva street 8, kv. 33, Karaganda city, 100028

PhD, Assistant Professor  
E-mail: bota2703@gmail.com

<sup>2</sup> Karaganda State University named on E.A.Buketov, Kazakhstan  
Yazeva street 8, kv. 33, Karaganda city, 100028

Dr. (Education), Professor  
E-mail: salta-7069@mail.ru

**Abstract.** The article presents one of the results of scientific research, focused on the theoretical foundations of the formation of future teachers' preparedness for moral and aesthetic interaction with learners. Due to the fact that the key concept of the research theme is "interaction", basic theoretical philosophic principles, revealing the essence of this phenomenon and its relation to education, which are consistently regarded as categories of social interaction, were used as a basis. Basing on the analysis of scientific works, key characteristics of interaction as a philosophical category were identified: general form of links of any systems; simultaneous existence of objects (subjects); consistency and two-sidedness of links; awareness and goal-orientedness; interdependence of sides change; internal mutual activity of subjects; subject-subject and subject-object relationships within the system.

**Keywords:** interaction; education; transfer of valuable social experience; dynamic link; causative-consecutive conditionality.

**Введение.** Характер преобразований в современном обществе обусловлен переосмыслением нравственно-этических ценностей в системе социальных взаимоотношений. Понимание особенностей системы ценностей на современном этапе исторического развития сопряжено, прежде всего, с проблемами культурного возрождения, приоритетностью нравственно-духовной практики. При этом нравственная жизнедеятельность общества должна сводиться не столько к духовной, сколько к ее эстетической стороне, так как очевидна классическая соотнесенность понятия нравственности с понятием эстетики.

При такой ситуации в системе культурно-этических ценностей особое смысловое наполнение приобретает категория социального взаимодействия.

В проекции на педагогическую действительность все сказанное предполагает творческое переосмысление общей теории взаимодействия и на этой основе всестороннее выявление специфики педагогического взаимодействия, в том числе нравственно-эстетического взаимодействия субъектов педагогического процесса, важнейших черт и тенденций его развития.

**Материалы и методы.** Поскольку в заявленной теме исследования ключевым понятием является «взаимодействие», то в качестве исходной позиции его познания были взяты основные теоретические положения философии, раскрывающие сущность изучаемого феномена. Ссылаясь на позицию Лосева А.Ф., согласно которой, при отсутствии строгой теории и терминологии, в качестве источников могут быть использованы «разные явления культурной жизни или разного рода области, слои и проблемы культуры той или иной исторической эпохи», мы во избежание смещения фокуса исследования с педагогических позиций мы сначала обратились к анализу и выявлению соотношений таких понятий как «взаимодействие» и «воспитание», а лишь затем категорий «нравственное» и «эстетическое» как качественной характеристики взаимодействия.

Изучение и анализ научных трудов позволяет утверждать, что речь идет о социальных системах, основными структурными компонентами которых являются цель, принципы, функции, содержание, формы, методы, средства и результат. Следовательно, для сопоставления вышеназванных категорий целесообразно использование системного подхода к научному познанию явлений и процессов действительности.

**Обсуждение.** Анализ степени разработанности категории «взаимодействие» в социально-гуманитарных науках позволяет утверждать, что в философии она является начальной, исходной, родовой категорией, которая трактуется как «... философская категория, отражающая процессы воздействия различных объектов друг на друга, их взаимную обусловленность, изменение состояния, взаимопереход, а также порождение одним объектом другого» [1]. Из этого следует, что взаимодействие предполагает своей целью познание свойств объекта независимо от того, возникло оно стихийно или организовано. Кроме того, согласно данному определению, основной функцией взаимодействия является отражение новообразований, которые происходят вследствие воздействия определенных объектов действительности друг на друга.

Данное допущение подтверждается теоретическим анализом научных трудов и исследований Ж.А. Абдильдина, А.С. Балгимбаева, А.А. Брудного, А.А. Бодалева, Л.П. Буевой, В.И. Григорьева, М.С. Кагана, Б.М. Кедрова, А.А. Леонтьева, А.В. Мудрика, А.В. Петровского, В.М. Соковнина, Ю.Л. Ханина [2-10].

Генеральной целью воспитания как всеобъемлющего социального явления также является новообразование – количественные и качественные изменения личности, определяемые совокупностью приобретаемого ею опыта. Соотнесенность воспитания с категорией «взаимодействие» в этом случае детерминируется основной его функцией – передачей ценного социального опыта от предшествующих поколений последующим, когда уровень приобщенности человека к данному опыту проявляется в основной функции взаимодействия – отражении измененного состояния. То есть взаимодействие является своеобразным измерителем и показателем уровня воспитанности человека.

Цель и функции как системообразующие компоненты обуславливают содержание системы. Логично предположить, что в силу выявленной новообразовательной функции взаимодействия одной из основных его характеристик является динамическая связь, в процессе которой происходит изменение сторон. Любое взаимодействие, с философской точки зрения, предполагает обмен, характер которого зависит от уровня развития взаимодействующих объектов, выражающийся в их взаимном воздействии друг на друга, взаимной зависимости, взаимном изменении [2]. Следовательно, характеристикой взаимодействия является взаимообусловленность изменения сторон

Данная характеристика взаимодействия шлейфом протягивает за собой идею двусторонности связей, в которых исключается абсолютно первичное и абсолютно вторичное. В свою очередь это положение проявляет еще одну точку соприкосновения категорий взаимодействие и воспитание, так как они представляют собой процесс воздействия одних на других, в результате которого происходит изменение сторон. Ведь воспитание в самом широком социальном смысле понимается как трансляция социального опыта, в ходе которого происходят новообразования – транслирующие приобретают опыт передачи, принимающая сторона приобретает новый опыт. Тогда они совпадают в характеристике двусторонней связи, однако, отличие состоит в том, что изменения сторон в воспитании осознанно направлено в позитивное русло, в то время как взаимодействие, возникая стихийно, не всегда гарантирует позитив. В таком случае следует, что характер изменений сторон детерминирован качественной стороной взаимодействия: при положительной характеристике взаимодействия возникают позитивные новообразования, и наоборот, при отрицательной – негативные изменения. В первом случае, таковым предположительно может стать нравственно-эстетическое взаимодействие.

Одной из особенностей взаимодействия является причинно-следственная обусловленность [3]. В силу этого оно является основой системы, ибо она всегда предполагает (в форме взаимодействия) связь её элементов, компонентов. Каждая из взаимодействующих сторон выступает как причина другой и как следствие одновременного обратного влияния противоположной стороны, что обуславливает развитие объектов и их

структур. Эта характеристика взаимодействия в полной мере соответствует логике взаимной детерминированности всех компонентов и воспитания.

Являясь материальным процессом, взаимодействие постигается на различных его уровнях. Каждый уровень представляет дискретную организованность взаимодействующих форм, каждый новый уровень взаимодействия есть результат взаимодействия предшествующих, более элементарных структур и база для развития более высокого уровня взаимодействия. Здесь взаимодействие предстает как система исторических предпосылок, в которой вызревает новая, более высокая система конкретного взаимодействия. Взаимосвязи уровней системы повышают общую жизнеспособность на основе сцепления и взаимообогащения всех её уровней. Соответственно, системность как представленность во взаимодействии объектов во всех их связях и отношениях есть также его сущностная характеристика.

Относительно категории воспитания системность в контексте вышесказанного представляет собой бесконечную череду педагогических циклов, которые, сменяя друг друга, конкретизируют этот принцип благодаря спиралевидности развития как отдельной личности, так и целых поколений людей.

Нетрудно представить, как каждый уровень взаимодействия может усугублять нежелательные результаты или, напротив, укреплять достигнутые успешности. В педагогическом процессе эффективность положительной динамики в этом случае определяется, на наш взгляд, нравственно-эстетическим характером взаимодействия.

Характерно, что взаимодействие в современной философской науке рассматривается как противоречие системы, источник ее движения [4]. Противоречия выражаются в форме борьбы и сотрудничества. Эти формы качественно различаются: борьба предполагает самосохранение, развитие функционирования одной за счет другой, отталкивание, устранение другой стороны, подавление ее. Она приводит либо к уничтожению взаимодействующих сторон, либо стимулирует их развитие, либо качественно их видоизменяет; сотрудничество же обеспечивает самосохранение взаимодействующих сторон путем их взаимного упрочения, обогащения, поддержки.

Необходимо отметить, что любое взаимодействие носит переменный характер, то есть его напряженность и интенсивность пульсируют и колеблются, противодействие и содействие, борьба и сотрудничество периодически сменяют друг друга. Из этого положения ученые, и не только философы (А.Н. Аверьянов, А.А. Брудный, Л.П. Буева, И.П. Дружинин, И.И. Жбанкова, В.А. Зубаков, М.С. Каган, Б.М. Кедров, Е.Ф. Соковнин, А.В. Шнитников, и другие), обосновывают методологический вывод о невозможности абсолютизации одной из форм взаимодействия, о неприменимости рассмотрения борьбы и сотрудничества в их диалектическом единстве [11-12]. А это, в свою очередь, дает основание рассматривать взаимодействие как динамическую связь изменяющихся отношений между взаимодействующими сторонами (отношений борьбы и сотрудничества, противодействия и содействия). В каждой конкретной ситуации в данной системе может преобладать то или иное отношение (борьба или содействие), но во всех случаях в качестве важнейших ее компонентов выступают единство (взаимосвязь) и различные виды борьбы, противодействия и содействия.

Данные состояния свойственны и воспитанию, причем эти характеристики определяют формы педагогического взаимодействия – сотрудничество (в игре, учении, труде и творчестве как высшей форме труда) и общение [12]. Обе эти формы проявляются в образовательном процессе, они связаны между собой: сотрудничество (противоборство, противостояние, конфликт) предполагает и общение как его идеальную форму. Первая не может быть без второго, тогда как второе может существовать без первого, что свидетельствует об их относительной, условной автономии.

**Заключение.** Таким образом, сущностными характеристиками взаимодействия как реального явления являются: всеобщая форма связей любых систем; одновременность существования объектов (субъектов); системность; двусторонность связей; осознанность и целенаправленность; взаимообусловленность изменения сторон; внутренняя взаимоактивность субъектов; субъект-субъектные и субъект-объектные отношения внутри системы.

В результате теоретического анализа нами установлено, что взаимодействие как философская категория отражает широкий круг процессов окружающей действительности, посредством которых реализуются причинно-следственные связи на всех уровнях материи. В каждый определенный отрезок времени характер этих процессов не остается неизменным и принимает то форму содействия (сотрудничества), то противодействия (борьбы), которые выступают в единстве и во взаимообусловленности. Взаимодействие как философская категория характеризует одновременно и всеобщий тип связи явлений окружающей действительности (взаимное воздействие, взаимное изменение), и специфический процесс взаимообмена веществом, энергией, информацией, и динамическую систему развивающихся отношений (борьбы и сотрудничества). Проекция данного положения на процесс воспитания как деятельности, как системы разноплановых связей и отношений, обуславливающих присутствие в этом процессе взаимодействующих сторон (субъекты, объекты) позволяет рассматривать взаимодействие относительно воспитания как часть целого. Следовательно, взаимодействие является объективным условием и необходимым средством воспитания.

Выводы, полученные в ходе анализа, позволили нам перейти к дальнейшей разработке теоретических основ формирования готовности будущих учителей к нравственно-эстетическому взаимодействию с учащимися, обоснование которых требует изучения взаимодействия как категории психологической и педагогической науки.

#### **Примечания:**

1. Философский словарь. Под ред. И.Х. Фролова. М.: Политиздат, 4 изд., 1981. С. 98.
2. Абдильдин Ж.М. О методологической роли целостного рассмотрения явлений // Материалистическая диалектика как методология. Алма-Ата: Наука, 1981. 214 с.
3. Абишев К.А. Проблема субъекта и объекта в марксистской философии. Алма-Ата: Казахстан, 1975. 192 с.
4. Балгимбаев А.С., Абдильдин Ж.М. Диалектика активности субъекта в научном познании. Алма-Ата: Наука КазССР, 1977. 303 с.
5. Бодаев А.А. Личность и общение. М., 1983. 178 с.
6. Брудный А.А. К теории коммуникативного воздействия // Теоретические и методологические проблемы социальной психологии. М., 1977. 214 с.
7. Бueva Л.П. Человеческий фактор: новое мышление и новое действие. М.: Знание, 1988. 63 с.
8. Каган М.С. Философия культуры. СПб.: Петрополис, 1996. 416 с.
9. Кедров Б.М. Предмет и взаимосвязь естественных наук. М.: Изд-во АН СССР, 1972. 170 с.
10. Соковнин В.М. О природе человеческого общения. Фрунзе: Мектеп, 1974. С.4.
11. Аверьянов А.Н. Диалектическое противоречие в развитии познания // Вопросы философии. 1979. №2. С. 38-49.
12. Жбанкова И.И. Проблемы взаимодействия: философский очерк. Минск: Наука и техника, 1971. 144 с.

#### **References:**

1. Philosophical Dictionary. Pod red. I.Kh. Frolova. M.: Politizdat, 4 izd., 1981. S. 98. (In rus.)
2. Abdil'din Zh.M. On the methodological role of a holistic consideration of the phenomena // materialist dialectics as a methodology. Alma-Ata: Nauka, 1981. 214 s. (In rus.)
3. Abishev K.A. The problem of subject and object in Marxist philosophy. Alma-Ata: Kazakhstan, 1975. 192 s. (In rus.)
4. Balgimbaev A.S., Abdil'din Zh.M. The dialectics of the subject's activity in scientific knowledge. Alma-Ata: Nauka KazSSR, 1977. 303 s. (In rus.)
5. Bodalev A.A. Personality and communication. M., 1983. 178 s. (In rus.)
6. Brudnyi A.A. The theory of communicative influence // heoretical and methodological problems of social psychology. M., 1977. 214 s. (In rus.)
7. Bueva L.P. Chelovecheskii faktor: novoe myshlenie i novoe deistvie. M.: Znanie, 1988. 63 s. (In rus.)

8. Kagan M.S. *Filosofiya kul'tury*. SPb: Petropolis, 1996. 416 s. (In rus.)
9. Kedrov B.M. *Predmet i vzaimosvyaz' estestvennykh nauk*. M.: Izd-vo AN SSSR, 1972. 170 s. (In rus.)
10. Sokovnin V.M. *On the nature of human communication*. Frunze: Mektep, 1974. S.4. (In rus.)
11. Aver'yanov A.N. *Dialekticheskoe protivorechie v razvitii poznaniya // Voprosy filosofii*. 1979. №2. S. 38-49. (In rus.)
12. Zhbankova I.I. *Problemy vzaimodeistviya: filosofskii ocherk*. Minsk: Nauka i tekhnika, 1971. 144 s. (In rus.)

УДК 371.13:[37.034+37.036]

### **Теоретические основы формирования готовности будущих учителей к нравственно-эстетическому взаимодействию с учащимися**

<sup>1</sup> Ботакоз Абдрахмановна Жекибаева

<sup>2</sup> Салтанат Куатовна Абильдина

<sup>1</sup> Карагандинский государственный университет им. Е.А. Букетова, Казахстан  
г. Караганда, 100028, ул. Язева, д. 8, кв. 33  
Кандидат педагогических наук, доцент  
E-mail: bota2703@gmail.com

<sup>2</sup> Карагандинский государственный университет им. Е.А. Букетова, Казахстан  
Доктор педагогических наук, профессор  
E-mail: salta-7069@mail.ru

**Аннотация.** В статье представлен один из результатов научного исследования, связанного с теоретическими основами формирования готовности будущих учителей к нравственно-эстетическому взаимодействию с учащимися. В связи с тем, что в теме исследования ключевым понятием является «взаимодействие», то в качестве исходной позиции его познания были взяты основные теоретические положения философии, раскрывающие сущность данного феномена и его соотношение с воспитанием, которые закономерно рассматриваются как категории социального взаимодействия. На основе анализа научных трудов ученых были выявлены ключевые характеристики взаимодействия как философской категории: всеобщая форма связей любых систем; одновременность существования объектов (субъектов); системность и двусторонность связей; осознанность и целеположенность; взаимообусловленность изменения сторон; внутренняя взаимоактивность субъектов; субъект-субъектные и субъект-объектные отношения внутри системы.

**Ключевые слова:** взаимодействие; воспитание; передача ценного социального опыта; динамическая связь; причинно-следственная обусловленность.