

UDC 378

Undergraduate's Research Activity Essence and Logic as a Basis of His/Her Intellectual Potential Formation

Aiman F. Zeinulina

Pavlodar State University S.Toraigyrov, Kazakhstan
PhD (Philology), Assistant Professor
E-mail: akbura66@mail.ru

Abstract. The article is concerned with undergraduate's research activity essence and logic as a basis of his/her intellectual potential formation. The author considers the notion "research activity" from the philosophic-cognitive and psychological-pedagogical perspectives, analyses the existing concepts of analysis. The author determines the stages of research activity acquisition by undergraduates, characterizes each stage comprehensively and didactically, concerned with the development of certain competences and determines differences in comprehensive components of scientific-research and research activities.

Keywords: activity; research activity; scientific and pedagogical training; competence; innovative pedagogy; technology; methodology of investigatory search; stages of research activity acquisition.

Введение. Экономика, ориентированная на высокоточные технологии, интенсивное использование современных информационных сетей, возникновение новых отраслей производства, увеличивающаяся в труде доля организационных функций позволяют говорить о необходимости подготовки специалистов с новыми личностными качествами, понимающих ценность своего образования, умеющих не только адаптироваться к новым условиям, но и постоянно, проявляя собственную активность, повышать уровень своих знаний, адекватно оценивать свои и чужие поступки, развивать свой творческий потенциал. Тесная интеграция образовательной, научно-исследовательской, научно-практической и научно-педагогической подготовки, предусмотренная Государственным общеобязательным стандартом Республики Казакстан, позволяет подготовить магистров, владеющих всеми необходимыми компетенциями, способных к решению сложных профессиональных задач, организации новых областей деятельности.

Дискуссия. Исследовательская деятельность выступает гибким механизмом решения названных проблем. Очевидно, что для быстрого и грамотного внедрения достижений науки в практику необходимо, чтобы научная информация с наименьшими умственными и временными усилиями воспринималась ее потребителями и адекватно ими понималась. В этой связи востребовано овладение не столько самой исследовательской деятельностью, сколько научно-исследовательской. Следовательно, исследовательская деятельность как процесс обеспечивает творческое освоение действительности, стимулирует приращение научных знаний. И не случайно, практически во всех странах мира большое значение придается процессу овладения и приобщения к исследовательской деятельности, ибо именно в данном процессе формируется научный потенциал и интеллектуальный ресурс государства. Однако, анализ практики подготовки магистров показывает, что она недостаточно ориентирована на развитие исследовательского и творческого потенциала как приоритетную цель научно-педагогической подготовки. Вместе с тем теория деятельности, концепции личностно-развивающего образования свидетельствуют, что "сущностные силы" могут развиваться в собственной деятельности, при решении проблем исследовательского характера.

Нормативной базой для проведения исследовательской деятельности является учебный план образовательного учреждения, составленный на основе ГОСО, наличие программы деятельности и планирования.

Подготовка к научно-исследовательской деятельности студентов вузов в теории и практике образования представлена в различных аспектах.

Во-первых, методологические основы научно-исследовательской деятельности нашли отражение в работах Ю.Н. Азарова, В.И. Загвязинского, Н.В. Кузьминой, В.В. Краевского, Ю.Н. Кулюткина, В.И. Мареева, Е.К. Осиповой, С.Л. Рубинштейна, М.Н. Скаткина, В.А. Слостенина и др.

Во-вторых, психолого–педагогическими основами научно-исследовательской работы студентов занимались Л.А. Горбунова, А.И. Киприанов, А.И. Мамот, А.А. Лебедев, П.И. Пидкасистый и др.

В-третьих, следует назвать диссертационные исследования Н.С. Амелиной, Н.П. Меньшиковой, Г.П. Храмовой, Н.М. Яковлевой, связанные с организацией учебно-исследовательской работы студентов в процессе изучения дисциплин педагогического цикла.

В настоящее время в инновационной педагогике сложилось несколько точек зрения на понимание сущности научно-исследовательской и учебно–исследовательской деятельности обучающихся. Одна из наиболее устоявшихся – концепция учебно-исследовательской деятельности как новой педагогической технологии [1].

В учреждениях дополнительного образования сформировался большой спектр специализаций научных исследований как естественно-научного, так и гуманитарного цикла [2]. Раскроем составные категории понятия “исследовательская деятельность”. Ключевым понятием в словосочетании исследовательская деятельность является категория деятельности, которая рассматривается нами как специфическая человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которого составляет его целесообразное изменение и преобразование в интересах людей. По словам Л.С. Рубинштейна, «...в ней и через нее человек реализует свои цели, объективирует свои замыслы и идет в преобразуемой им действительности. Значение деятельности в том, прежде всего, и заключается, что в ней и через нее устанавливается действенная связь между человеком и миром, благодаря которой бытие выступает как реальное единство и взаимопроникновение субъекта и объекта» [3]. В деятельности и через нее индивид реализует и утверждает себя как субъект, как личность: как субъект – в своем отношении к объектам, им порожденным, как личность – в своем отношении к другим людям. В деятельности формируются все психические свойства личности. Философский энциклопедический словарь так трактует термин “исследование” – это “процесс выработки новых научных знаний, один из видов познавательной деятельности. Исследование характеризуется объективностью, воспроизводимостью, доказательностью и точностью” [4].

Касаясь этимологического анализа слова “исследование”, заметим, что под этим типом деятельности подразумевается: извлечь нечто “из следа”, т.е. восстановить некоторый порядок вещей по косвенным признакам, отпечаткам общего закона в конкретных, случайных предметах. Это является принципиальной особенностью организации мышления при исследовании, с которым сопряжены развитие наблюдательности, внимательности, аналитических навыков, в отличие, например, от проектного типа организации мышления.

Так как же рассматривается понятие *исследовательская деятельность*? Ученые психологи С.Л. Рубинштейн и А.В. Брушлинский, определяя понятие “исследовательская деятельность”, считают, что следует рассматривать его как “созидание, обнаружение, проявление и определение субъекта”. Следовательно, исследование – это творческий процесс познания мира, себя и бытия себя в мире.

А.В. Леонтович под исследовательской деятельностью понимает «деятельность обучающихся, связанную с решением творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением (в отличие от практикума, служащего для иллюстрации тех или иных законов природы) и предполагающую наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере, нормированную исходя из принятых в науке традиций: постановку проблемы, изучение теории, посвященной данной проблематике, подбор методик исследования и практическое овладение ими, сбор собственного материала, его анализ и обобщение, собственные выводы» [2].

В исследованиях Л.Ф. Фоминой, А.С. Обухова, Е.В. Титова [5] термины “учебно-исследовательская деятельность” и “исследовательская деятельность” обучающихся рассматриваются как равнозначные. Основной функцией учебно-исследовательской деятельности, по мнению А.С. Обухова, является инициирование обучаемых к познанию

мира и себя в этом мире. Они определяют исследовательскую деятельность как творческий процесс совместной деятельности педагога и обучаемого по поиску решения неизвестного, в ходе которого осуществляется трансляция между ними культурных ценностей, результатом которой является формирование мировоззрения.

М.М. Фирсова использует как рядоположенные термины “исследовательская деятельность” и “научно-исследовательская деятельность”. Она считает научно-исследовательскую деятельность неотъемлемой частью образования, являющейся устойчивой формой образовательного процесса [6].

Таким образом, под исследовательской деятельностью понимается активное творческое отношение личности к миру, которое выражается в мотивационной готовности и интеллектуальной способности к познанию реальности путем практического взаимодействия с ней, самостоятельной постановке разнообразных исследовательских целей, изобретению новых способов и средств их достижения, получению разнообразных, в том числе неожиданных, непрогнозирувавшихся результатов исследования и их использованию для дальнейшего познания.

Понятие исследовательской деятельности связано с рядом близких понятий, образующих единое смысловое значение: интеллектуальная активность, познавательная активность, любознательность и исследовательское поведение. В этом отношении исследовательская деятельность находится в одном ряду с такими фундаментальными понятиями как научение, интеллект, творчество, образуя с ними неразрывную связь. Так же существует проблема – соотношение и использование понятий “активность”, “поведение”, “инициативность” в изучаемой нами области. Д.Н. Узнадзе считал, что активность, подчиненная любознательности и жажде знаний, является именно поведением [7]. Б.Г. Ананьев показал, что вопрос о том, является ли поведение человека более общим понятием, чем деятельность, должен решаться в зависимости от выбранного аспекта рассмотрения. Он рассматривал личность “как субъект поведения, посредством которого реализуется потребность в определенных объектах и ситуациях” [8].

Ведущей ценностью исследования является ценность процесса движения к истине. Именно поэтому исследование – главное средство развития науки, которая стремится к построению предельно объективной картины мира. Наука выступает как сложное социальное создание человечества, единственное и ни с чем несравнимое, ибо больше, чем литература и искусство, она носит всемирный характер, слабо связана с формами государственной и общественной жизни. Это социальное всечеловеческое образование, ибо в основе ее лежит для всех равно обязательная сила научных фактов и обобщений (Н.Ф. Талызин) В психолого-педагогических исследованиях научно-исследовательскую деятельность определяют как средство реализации и развития творческой активности, выражающейся в стремлении познать новые факты (субъективно или объективно), используя теорию научных исследований [9].

Научно–исследовательская деятельность обучающихся – это специальная деятельность по овладению методологией познания и организации исследовательского поиска. При этом в содержание такой деятельности входят знания об универсальных способах познания, универсальные логические, информационные, коммуникативные, организационные умения.

Выводы. Сущность понятия “научно-исследовательская деятельность” выявлялась на основе философского и психолого-педагогического анализа категории “деятельность” и представления о логике и этапах научного исследования.

Философ А.И. Липкин рассматривает феномен научной деятельности в трех основных ракурсах. *Во-первых*, в ракурсе самой науки как определенного типа деятельности, реализуемой в соответствии с установленными нормами, правилами и методами. *Во-вторых*, науку как часть или форму культуры, т.е. формирующую саму культурную традицию. *В-третьих*, рассматривает науку как специфический социальный институт. В этой связи он подчеркивает прямую зависимость характера научной деятельности от базовых тенденций развития социокультурной среды. Таких тенденций, по мнению ученого, две: это глобализация и формирование “постмодернистского мировоззрения” [10].

Ценной идеей автора в рамках нашего исследования является выделение ключевых признаков постмодернизма в контексте реализации научной деятельности. А.И. Липкин

считает, что постмодернизм есть форма мировоззрения, стремящаяся подвергнуть сомнению возможность формирования и реализации так называемых “метасценариев”, т.е. единых стратегий и программ освоения бытия. Приведем тезисы автора: первый – возможность существования лишь отдельных сценариев развития социального бытия, принципиально не сводимых друг к другу; второй – отрицание объективности и универсальности истины, т.е. возможность в эффективном доказательстве субъектом своего права на обладание и выражение истины [10, с. 587].

Здесь мы видим диалектическое противоречие научной деятельности в условиях глобализации и постмодернизма. С одной стороны, глобализация, направленная на установление единых правил и порядка, когда традиционная методология укрепляет собственное влияние и, с другой стороны, постмодернизм – как форма и стиль современного мышления.

Итак, давайте определимся, что же подразумевается под “научно – исследовательской деятельностью”? Данное понятие мы будем раскрывать в следующей цепочке: деятельность – исследование – наука – научная деятельность – научное исследование.

Первоисточниками научных проблем выступают, прежде всего, противоречия самой объективной реальности (предмета, процесса явления) “Субъективными” их источниками являются: а) особая любознательность и тяга отдельных людей к наблюдению и размышлению над природными явлениями; б) внутренняя логика развития самой науки, дающая пищу для размышления субъектам науки; в) в последнее время возрастает роль социальных заказов общества, имеющих “симбиозный” объективно – субъективный характер.

Функции научной деятельности взаимосвязаны с функциями научной дисциплины – гносеологическая (познавательная), аксиологическая (оценочная) и праксиологическая (практически – преобразующая) и языковая компетенция.

Первый этап или уровень – “журналистский”, второй – “публицистский” и третий – реакция подлинного исследователя, т.е. собственно научная реакция. Ей присущи объективность, последовательность, серьезность, трезвость, анализ “остывших” фактов, а не по “горячим следам”, даже некоторая “отстраненность” от изучаемых фактов и событий.

Опираясь на целостную субъектно-объектную систему анализа науки У.Ж. Алиева, мы выделили следующие подэтапы овладения исследовательской деятельностью:

Источниковедческий – или этап работы с объектами – оригиналами (непосредственный реальный объект исследования), объекты посредники (идеи, гипотезы, теории и концепции) и т.д.

Таблица 1

Исследовательская деятельность обучаемых	Научно-исследовательская деятельность
Целевая ориентация	
Приобретение обучаемыми функционального навыка исследования как универсального способа освоения действительности	Производство новых знаний в общекультурном значении
Содержание деятельности	
Поиск ответа на творческую, исследовательскую задачу с заранее неизвестным решением	Нахождение
Технологии организации	
Нормированная, исходя из принятых в науке традиций: постановка проблемы, изучение теории, посвященной данной проблематике, подбор методик исследования и практическое овладение ими, сбор собственного материала, его анализ и обобщение, собственные выводы	Методология и методика научного исследования

Гносеологический – этап непосредственно познавательной работы, соотнесения эмпирических данных, экспериментальная проверка эмпирических выводов.

Различение научно-исследовательской деятельности и исследовательской деятельности обучаемых приведено в таблице.

Общеизвестно, что вся сфера наук об образовании сформировалась в значительной степени по образу и подобию классических – естественных и технических узкоспециализированных наук. И вследствие этого, как отмечают исследователи, они не могут не иметь принципиальных пороков. *Во-первых*, в них недооценивается определяющее влияние субъектов изучаемого процесса. *Во-вторых*, они недостаточно прогностичны, проективны. Они ориентированы больше на познание существующего, чем на создание будущего. И, *в-третьих*, они недостаточно системны.

Теоретический – этап формулирования теоретических выводов и положений, соотнесение с ведущими ключевыми концепциями и идеями.

Каждый этап развития самой науки характеризуется особенностями научной деятельности и процесса познания, включая понимание исследователем ценностно-целевых структур деятельности, знания и навыки применения методов и средств познания. При этом, для каждого этапа развития науки свойственна различная глубина рефлексии специфики самой научной деятельности [11].

Основным видом научного труда является научное исследование. Это – организационный процесс умственного труда, непосредственно направленный на производство новых знаний, и в частности, на познание объективных законов и тенденций развития явления, т.е. разработку научных теорий. Главные особенности современных научных исследований, определяющие собой специфику организации научного труда, следующие: вероятностный характер результатов исследования; уникальность исследования; сложность и комплексность исследований; масштабность и трудоемкость исследований; связь исследования с практикой.

Заключение. Таким образом, исследовательская деятельность позволяет решить следующие задачи: развивает научное мышление, языковые – коммуникативные суждения, транслирует предметное содержание, формирует исследовательские компетенции и воспитывает личность.

Примечания:

1. Обухов А. Исследовательская деятельность как способ формирования мировоззрения // Народное образование. 1999. №10. С. 583-589.
2. Леонтович А.В. Учебно-исследовательская деятельность как модель педагогической технологии // Народное образование. 1999. №10. С. 451-457.
3. Рубинштейн Л.С. Проблемы общей психологии. М., 1973. 423 с.
4. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова, 5-е изд. М: Политиздат, 1987. 590 с.
5. Титова Е.В. Строение педагогической науки. / Образование и культура Северо-запада России. Вып. 6. СПб., 2001. С. 109–118.
6. Развитие исследовательской деятельности учащихся. Методический сборник. М.: Народное образование, 2001.
7. Узнадзе Д.Н. Психологическое исследование. М: Наука, 1966. 290 с.
8. Никитина Е.Ю. Проблемы научно-исследовательской деятельности в ВУЗе. Проблемы технологического образования в школе ВУЗе: Материалы XII-й международной конференции. М., 2006. С. 316–317.
9. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. М.: ЛГУ, 1968. 339 с.
10. Философия науки: уч. пособие / под ред. А.И. Липкина. М: Эксмо, 2007. 608 с. (Образовательный стандарт XXI).
11. Алиев У.Ж. Теоретическая экономика: общедисциплинарная модель. Алматы, 2001. 348 с.

References:

1. Obukhov A. The research activities as a way of forming worldviews // Narodnoe obrazovanie. 1999. №10. S. 583-589. (In rus.)

2. Leontovich A.V. Teaching and research activities as a model of educational technology // Narodnoe obrazovanie. 1999. №10. S. 451-457. (In rus.)
3. Rubinshtein L.S. Problems of General Psychology. M., 1973. 423 s. (In rus.)
4. Filosofskii slovar' / Pod red. I.T. Frolova, 5-e izd. M: Politizdat, 1987. 590 s. (In rus.)
5. Titova E.V. The structure of the teaching of science. / Obrazovanie i kul'tura Severo-zapada Rossii. Vyp. 6. SPb., 2001. S. 109–118. (In rus.)
6. Razvitie issledovatel'skoi deyatel'nosti uchashchikhsya. Metodicheskii sbornik. M.: Narodnoe obrazovanie, 2001. (In rus.)
7. Uznadze D.N. Psikhologicheskoe issledovanie. M: Nauka, 1966. 290 s. (In rus.)
8. Nikitina E.Yu. Problemy nauchno-issledovatel'skoi deyatel'nosti v VUZe. Problemy tekhnologicheskogo obrazovaniya v shkole VUZe: Materialy KhII-i mezhdunarodnoi konferentsii. M., 2006. S. 316–317. (In rus.)
9. Anan'ev B.G. Chelovek kak predmet poznaniya. M.: LGU, 1968. 339 s. (In rus.)
10. Filosofiya nauki: uch. posobie / pod red. A.I. Lipkina. M: Eksmo, 2007. 608 s. (Obrazovatel'nyi standart XXI). (In rus.)
11. Aliev U.Zh. Teoreticheskaya ekonomika: obshchedistsiplinarnaya model'. Almaty, 2001. 348 s. (In rus.)

УДК 378

Сущность и логика исследовательской деятельности магистранта как основа формирования его интеллектуального потенциала

Айман Файзулловна Зейнулина

Павлодарский государственный университет им. С. Торайгырова, Казахстан
Кандидат филологических наук, доцент
E-mail: akbura66@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается сущность и логика исследовательской деятельности магистранта как основа формирования его интеллектуального потенциала. Понятие «исследовательской деятельности» рассматривается автором статьи с философско-когнитивных, психолого-педагогических точек зрения, дается анализ существующих в современной науке концепций на предмет анализа. Автор определяет этапы овладения исследовательской деятельностью магистрантов, дает каждому этапу комплексную дидактическую характеристику, связанную с формированием определенных компетенций обучающихся и приводит различия в содержательных составляющих научно-исследовательской и исследовательской деятельности.

Ключевые слова: деятельность; исследовательская деятельность; научно-педагогическая подготовка; компетенция; инновационная педагогика; технология; методология исследовательского поиска; этапы овладения исследовательской деятельностью.