

ISSN: 2219-8229
E-ISSN: 2224-0136
Founder: Academic Publishing House *Researcher*
DOI: 10.13187/issn.2219-8229
Has been issued since 2010.



European Researcher. International Multidisciplinary Journal

UDC 378.126+337.134: 371.11

The Efficiency of Education Manager's Administrative Activity

Victorya Zhigir

Berdyansk State Pedagogical University, Ukraine
71100, Berdyansk, Zaporizhzhya region, Ul. Shmidta, 4
PhD, Associate Professor
E-mail: profpedagog@ukr.net

Abstract. The paper is focused on the problem of essential interpretation of the concept “the efficiency of education manager's administrative activity”. The concepts “activity efficiency” and “management's efficiency” are examined. The approaches to the definition of ‘the efficiency of manager's administrative activity’ and, in particular, ‘education manager's administrative activity’ are analyzed. The aim of education manager's professional activity and his/her role in the development of educational institution are defined. The features of the determination of criteria of administrative activity efficiency and their indicators are detected. Three groups of the criteria of the efficiency of education manager's administrative activity are proposed.

Keywords: efficiency; administrative activity; professional activity; education manager; criteria of the efficiency; efficiency of work; educational institution.

Введение. Под влиянием новых социально-экономических факторов происходят изменения во всех сферах общества, в том числе и в образовании. Усложнение профессиональных задач, многоаспектный характер деятельности неизбежно приводят сегодня к тому, что всё более очевидным становится профессиональный характер управления и его эффективность. Не является исключением и управленческая деятельность менеджера образования, который оказывается включенным во всё многообразие проблем целостного педагогического процесса. Ему необходимо быстро ориентироваться в сложных ситуациях, принимать обоснованные решения, учитывая конкретные условия жизнедеятельности образовательного учреждения.

Обсуждение. Вопросам профессиональной деятельности менеджеров образования посвящены исследования Л. Батченко, Л. Ващенко, М. Дробнохода, Л. Карашук, Н. Коломинского, В. Крыжко, С. Крисюк, А. Мармазы, Е. Павлютенкова, Т. Рогова, Т. Сорочан и др.

Исследование проблемы эффективности управленческой деятельности нашло отражение в трудах И. Гулмагомедова, Т. Евась, В. Журавлева, М. Зонис, В. Лазарева, Ю. Кулюткина, Н. Осадчей, А. Поршнева, Ф. Хмель, Д. Ямпольской и др.; управленческой деятельности менеджера образования – И. Антипина, И. Вальдман, А. Красикова, Л. Кравченко, А. Ковальчук, Е. Малеванова, Т. Потемкиной, Т. Пуденко, А. Семашко и др.

Целью данной статьи является исследование сущностного наполнения категории «эффективность управленческой деятельности менеджера образования», определение критериев эффективности управленческой деятельности.

Вопросы эффективности наиболее интенсивно разрабатывается в теории управления. Известный представитель теории менеджмента Питер Друкер подчеркивает, что

результативность является следствием того, что «выполняются нужные правильные вещи», а эффективность является следствием того, что «правильно создаются эти самые вещи». Причем если внешняя эффективность измеряет достижения целей организации, то внутренняя эффективность измеряет наилучшее использование ресурсов и оптимизацию процессов в организации.

В словаре «Управление экономикой» эффективность управленческой деятельности определяется как «соотношение ее полезного результата (эффекта) и объема использования потраченных для этого ресурсов» [1].

Анализ литературы позволяет утверждать, что на сегодня существует несколько подходов к определению эффективности управленческого труда.

Эффективность менеджмента, как отмечают Д. Ямпольская, М. Зонис – сложное и многообразное понятие, смысл которого заключается в том, что весь процесс управления, начиная с постановки цели и заканчивая конечным результатом деятельности должен проводиться с наименьшими затратами или с наибольшей результативностью (производительностью). Материальные, трудовые и финансовые ресурсы должны превращаться в товары, услуги и т.д. Для этого существует организация, которая должна обеспечить это преобразование не только с выгодой для потребителя, но и для самой себя. Иными словами, расходы на преобразование должны быть меньше, чем стоимость результата. В этом и заключается сущность понятий «эффект» и «эффективная деятельность». Хороший менеджер видит организацию как систему зависящих друг от друга элементов, результативность функционирования которых зависит от непрерывного развития и движения этой системы [2].

Эффективность управленческого труда, с точки зрения Т. Евась, – социально-экономическая категория, характеризующая уровень результативности по реализации цели управления [3].

Эффективность менеджмента отражает его результативность в достижении целей управляемого объекта и обеспечении социально-экономического эффекта в сопоставлении с использованными ресурсами и затратами на управление. Экономический смысл эффективности менеджмента – в обеспечении наибольшего экономического эффекта при данных ресурсах (затратах) на управление. Социальный смысл – в обеспечении наибольшего социального эффекта при данных ресурсах (затратах) на управление. Эффективным может быть только результативный менеджмент. Каждое мероприятие или решение по управлению должно оцениваться с точки зрения конечного результата и рассматриваться с позиций целей, методов, функций, процессов, организационных структур, то есть всей совокупности используемых средств воздействия. В качестве особых средств воздействия рассматриваются ресурсы. Следовательно, эффективность менеджмента определяется сравнением полученного эффекта и использованных ресурсов, затрат на управление. Анализ можно проводить по каждому виду исчисляемых ресурсов: трудовые, материальные, финансовые, информационные, временные. При оценке средств воздействия анализируется правильность выбора, т.е. соответствие ситуации, качество, результативность и эффективность реализации [4].

Различны и взгляды на определение критериев эффективности управленческой деятельности. Некоторые исследователи определяют критерии, которые могут выступать количественными и качественными измерителями менеджмента, другие – оценивают управления через призму конечных показателей деятельности организации.

Так, Ф. Хмель отмечает, что эффективность деятельности менеджера целесообразно осуществлять через общие показатели эффективности организации и показатели, характеризующие эффективность процессов менеджмента в организации [5].

Т. Евась подчеркивает важность количественных критериев и показателей эффективности управленческого труда: точность, правильность, полнота, пригодность, надежность, ясность, индивидуальность, контролируемость, эффективность. Кроме того, как отмечает автор, эти показатели должны обеспечивать возможность как перевода качественных признаков (научно-технический уровень управления; обоснованность принимаемых решений; достоверность и полнота информации, которой владеют менеджеры, уровень культуры управления и др.) в количественные, так и качественную интерпретацию результатов измерения явления или процесса [3].

Существуют и взгляды относительно определения эффективности управленческой деятельности через оценку квалификации самого работника. Например, Н. Осадчая считает, что эффективность менеджмента определяется качественным выполнением управленческих функций, обеспечивается наличием у менеджера определенного управленческого потенциала [6].

Эффективность деятельности руководителя, по мнению В. Журавлева в значительной степени зависит от специальных знаний и умений [7], В. Лазарева – способности выработать эффективные стратегические решения, что в решающей степени определяется характером опосредования мышления субъекта стратегического планирования [8].

Ю. Кулюткин называет качества, необходимые руководителю для успешной деятельности: адаптивная мобильность (склонность к творчеству, стремление к непрерывному углублению знаний и к нововведениям, готовность к обоснованному риску, желание качественных изменений в организации и содержании собственной деятельности, самообладание, предприимчивость, умение обучать других и т. д.); контактность (интерес к людям, общительность, способность располагать к себе людей, понимать и убеждать их, способность видеть себя со стороны, взглянуть на ситуацию глазами собеседника и др.); стрессоустойчивость (самообладание и трезвость мышления при принятии коллективных решений, интеллигентность и эмоциональная защищенность в проблемных ситуациях и др.); доминантность (честолюбие, игнорирование авторитетов, стремление к личной независимости и лидерству, самоуважение и высокая самооценка, волевой характер и др.) [9].

И. Гулмагомедов подчеркивает важность лидерских качеств менеджера в повышении эффективности управления организацией [10].

Таким образом, в теории и практике современного менеджмента освещаются различные аспекты, связанные с повышением эффективности управления организацией, поэтому их можно использовать и в определении эффективности деятельности менеджера в области образования, где организацией выступает образовательное учреждение.

Ведущей целью оценки управленческой деятельности менеджера образования является поиск путей повышения эффективности работы образовательных учреждений и системы образования в целом. Эта цель может быть достигнута только в том случае, если, с одной стороны, каждый менеджер будет наилучшим образом использовать все возможности для формирования образовательной среды, а с другой стороны, если руководящие должности будут занимать достойные, способные, знающие люди [11].

Образовательное учреждение – это сложная самостоятельная система, характеризующаяся такими свойствами, как: целостность, иерархичность, динамизм, которые зависят от влияния различных внутренних и внешних факторов. Для обеспечения ее эффективного функционирования должна быть создана действенная система управления.

Цель профессиональной деятельности менеджера образования – производительность функционирования учебного заведения. Необходимо, чтобы руководимое им учебное заведение функционировало как единое целое и успешно достигало своей цели и новых результатов. Для этого менеджер образования вынужден постоянно обеспечивать баланс между затратами и полученными эффектами, бороться за достижение наибольшего успеха при минимальных затратах ресурсов: материальных, финансовых, человеческих и информационных.

Роль менеджера образования заключается в обеспечении процесса развития образовательного учреждения, основанного на анализе возможных направлений развития, их выявлении и разрешении противоречий, возникающих в процессе образовательной деятельности и в системе общественных отношений.

Поскольку менеджер образования является носителем умственного труда, его профессиональная деятельность направлена на: анализ информации о рынке образовательных услуг и возможностей объекта в его пространстве; разработку маркетинговой концепции, поиск и создание инноваций и проектирование будущего состояния развития педагогической системы через генерирование новых идей и постановку более перспективных целей, планирование оптимальных путей их достижения, в частности, через реализацию коммерческих операций; отбор, организацию и стимулирование

участников конкретных действий и мероприятий, контроль эффективности их реализации, оценку и самооценку качества полученных результатов.

Управленческий характер всей деятельности руководителя сферы образования делает возможным ее исследование на основе использования основных положений общей теории управления с учетом как специфики объекта управления, так и задач, и личностных характеристик субъекта управления – менеджера образования. Из этого следует, что оценка эффективности управленческой деятельности руководителей образовательных учреждений является чрезвычайно важной и вместе с тем, мало разработанной и противоречивой проблемой. С одной стороны, возможна оценка эффективности управления по показателям самого управления, т.е. по оценкам качества осуществления педагогического анализа, планирования, организации, контроля и регулирования независимо от конечных результатов деятельности образовательного учреждения как системы или отдельных ее подсистем. С другой стороны, – управление – не самоцель, и его эффективность следует оценивать по динамике педагогических процессов в учебном учреждении и по тому, как осуществляемые преобразования влияют на развитие каждой личности, которая учится или работает в этом учреждении.

В зависимости от видов получаемых результатов, эффектов, А. Ковальчук выделяет виды эффективности управления образовательными учреждениями [12]:

- экономическая – отражает соотношение материально-финансовых ресурсов и полученных результатов, ресурсоемкость образовательной деятельности, затратность мероприятий по ее организации;

- педагогическая – показывает степень достижения целей обучения, воспитания и развития участников образовательного процесса, результативность применения тех или иных форм, средств, технологий;

- организационно – управленческая – демонстрирует достижение целей управления, выполнение плановых мероприятий;

- социальная – ориентирует на учет удовлетворенности потребителей образовательных услуг.

Эффективным менеджером образования Л. Кравченко называет личность, которая имеет собственное, адекватное социальному видение модернизационных тенденций организации, ориентированная на самопознание и саморазвитие, инновационно и гуманистически настроенная [13].

К ключевым факторам эффективного труда менеджера образования И. Антипина относит его умение работать в едином, целостном управленческом пространстве, реализовывать согласованные ценности, цели и принципы управления, умение выстраивать публичный диалог с общественностью, раскрывать и учитывать потенциал всех субъектов образования [14].

Исходя из содержания управленческой деятельности, А. Красиков выделяет четыре блока оценки эффективной работы руководителей образовательных учреждений [11]:

- 1) вклад руководителя в достижение целей образовательного учреждения (создание образовательной среды, создание оптимальных условий функционирования учебного заведения, формирование «поддерживающей» организационной культуры);

- 2) особенности стиля управления;

- 3) качество управленческих решений;

- 4) профессионально-значимые качества личности руководителя.

Е. Малеванов, Т. Пуденко, Т. Потемкина, И. Вальдман предлагают перечень критериев и показателей оценки эффективности работы менеджера образования, основанный на «зонах ответственности» [15]: основные результаты деятельности; образовательный процесс, обеспечивающий эти результаты; условия реализации образовательного процесса (кадровые, материальные, финансовые и др.); система управления организацией.

Соответственно, в состав критериев оценки эффективности деятельности авторы относят [15]:

- положительную динамику учебных и внеучебных достижений учащихся с учетом характеристики контингента учащихся;

- эффективность (результативность) воспитательной системы учебного заведения;

- расширение спектра образовательных программ и качества образовательных услуг в соответствии с социальным заказом;
- повышение профессионального уровня членов педагогического коллектива;
- развитие материально-технической базы образовательного учреждения;
- создание комфортных условий для участников образовательного процесса;
- открытость и демократизация управления учебным заведением.

К показателям эффективности управленческой деятельности менеджера образования А. Семашко относит способность ставить реальные, адекватные реальным условиям цели, которые соответствуют объективным потребностям организации, социума, региона. В связи с этим, как отмечает автор, оценка эффективности деятельности менеджера образования может быть проанализирована с помощью системы факторов [16]:

- целесообразность и соответствие результатов поставленным целям;
- наличие реальных изменений в социальной, социально-психологической, экономической сфере жизнедеятельности организации, социума, региона;
- экономичность, минимизация затрат ресурсов, времени и сил субъектов образовательного процесса;
- оптимальность, достижение высокого результата в данных условиях при минимальной затрате времени;
- постановка и решение новых, инновационных задач, нахождение их нестандартных решений;
- многообразие задач менеджмента, касающихся практически всех сфер деятельности образовательного учреждения;
- использование технологий, направленных на благо человека;
- отсутствие деформаций в профессиональной управленческой деятельности;
- опора на профессиональный опыт; владение несколькими видами деятельности;
- владение современными знаниями, умениями и навыками в профессиональной управленческой деятельности.

Таким образом, анализируя различные подходы к оценке эффективности управленческой деятельности менеджера образования считаем целесообразным выделить весомые, на наш взгляд, группы критериев.

К первой группе относим критерии, связанные с оценкой профессиональных знаний, умений и навыков, качеств менеджера (творческий подход к делу; инициативность и способность генерировать идеи; лидерские качества, потребность к саморазвитию и самоорганизации; коммуникабельность и чувство успеха; организованность и ответственность) и их соответствия реализованным функциям: уровень и профиль образования, опыт работы, навыки и способности, личные качества и этика поведения, карьера, профессиональный потенциал.

Ко второй группе относим критерии, связанные с оценкой собственно управленческого труда менеджера образования: уровень творчества, уровень разнообразия труда; сложность решаемых задач, доля организационной работы в общем ее объеме; масштаб руководства, уровень риска; трудоемкость и стоимость труда, стиль руководства; культура менеджмента; этика деятельности, методы разрешения конфликтных ситуаций.

К третьей группе критериев относим оценку эффективной деятельности коллектива учебного учреждения, которым руководит менеджер образования, и в частности его результативность с точки зрения качества труда: права и ответственность менеджера в деятельности аппарата управления; самостоятельность деятельности; профессионализм работников и качественное выполнение ими функций; разделение и организация труда, информационное обеспечение; мотивация деятельности, система контроля; оперативность; коммуникабельность; профессиональный рост и профессиональная ответственность; мотивированность; организационная культура; совместимость; социально-психологический климат; направленность коллектива на развитие; информированность и гласность.

Заключение. Таким образом, эффективность управленческой деятельности менеджера образования – это результативность его деятельности, степень рационального использования им материальных, финансовых и трудовых ресурсов. Педагогическая,

экономическая, организационно-управленческая и социальная составляющие управленческой деятельности менеджера образования обеспечивают эффективность его труда, которую можно оценить, используя три группы критериев: критерии, связанные с оценкой профессиональных знаний, умений и навыков, качеств менеджера; критерии, связанные с оценкой собственно управленческого труда менеджера образования; критерии, связанные с оценкой эффективной деятельности коллектива учебного учреждения, которым руководит менеджер образования.

Примечания:

1. Управление экономикой: Словарь / [авт.-состав. Р.А. Белоусова, А.З. Селезнева. М., 1999. 302 с.
2. Ямпольская Д. Понятие эффективности менеджмента [Электронный ресурс] / Д. Ямпольская, М. Зонис // Центр креативных технологий. – Режим доступа: <http://www.inventech.ru/lib/management/management-0056/> (дата обращения: 04.10.2013).
3. Євась Т.В. Оцінка ефективності управлінської діяльності менеджера сільськогосподарського підприємства [Електронний ресурс] / Т.В. Євась // Економікс. 2007. №8. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/8._NPE_2007/Economics/21083.doc.htm (дата обращения: 04.10.2013).
4. Поршнев А.Г. Качество, результативность и эффективность менеджмента [Электронный ресурс] / Анатолий Георгиевич Поршнев // Центр дистанционного образования «Элитариум». 2010. №4–5. – Режим доступа: http://www.elitarium.ru/2010/04/05/kachestvo_menedzhmenta.html. (дата обращения: 04.10.2013).
5. Хміль Ф.І. Основи менеджменту: Підручник / Ф.І. Хміль. К.: Академвидав, 2003. 608 с.
6. Осадчая Н.В. Оценка и анализ организации управленческого труда в условиях рынка / Н.В. Осадчая // Економіка: проблеми теорії та практики. – Дніпропетровськ: ДНУ. 2002. Вип. 151. С. 3–8.
7. Журавлев В.И. Социально-психологические проблемы управления / В.И. Журавлев // Прикладные проблемы социальной психологии. М.: Совершенство, 1983. 246 с.
8. Лазарев В.С. Нормативный подход к оценке инновационной деятельности школы / В.С. Лазарев // Педагогика. 2003. № 3. С.17–26.
9. Кулюткин Ю.Н. Мышление и личность / Ю.Н. Кулюткин. – СПб.: КРИСМАС, 1995. – 186 с.
10. Гулмагомедов И.Г. Оценка эффективности труда руководителя промышленного предприятия с использованием многофакторных регрессионных моделей [Электронный ресурс] / И.Г. Гулмагомедов // Економікс. 2011. №8. – Режим доступа: <http://teoria-practica.ru/-8-2011/economics/gulmagomedov.pdf> (дата обращения: 04.10.2013).
11. Красиков А.С. Оценка качества труда руководителя сферы образования: учебное пособие / А.С. Красиков. СПб-Вологда: РАО, 2006. 176 с.
12. Ковальчук О.В. Методические положения оценки эффективности образовательной деятельности в муниципальных образовательных системах [Электронный ресурс] / О.В. Ковальчук // Современные проблемы науки и образования. 2011. №6. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/100-5089> (дата обращения: 04.10.2013).
13. Кравченко Л.М. Эффективный менеджер освіти: світогляд, ідеологія, громадянська позиція [Електронний ресурс] / Л.М. Кравченко. – Режим доступа: http://ipwi.com.ua/Menedzher_osviti/Efektivniy_menedzher_osviti_svitoglyad_ideologiya_gromadyanska_pozitsiya.html (дата обращения: 04.10.2013).
14. Антипина И.О. Анализ современных подходов к оценке профессиональной компетентности руководителя школы / И.О. Антипина // Вектор науки ТГУ. 2011. № 3(6). С.29–32.
15. Малеванов Е.Ю. Эффективный руководитель школы: предложения и подходы к конкурсному отбору и оценке директоров общеобразовательных учреждений [Электронный ресурс] / Е.Ю. Малеванов, Т.И. Пуденко, Т.В. Потемкина, И.А. Вальдман // Управление образованием: теория и практика. 2012. №3. – Режим доступа: <http://iuorao.ru/20120930/215-2012-10-02-07-43-37> (дата обращения: 04.10.2013).
16. Семашко О.В. Критерии оценки стратегий личностно-профессионального развития руководителей учреждения образования как менеджеров в сфере образования / О.В. Семашко // Кіраванне й адукація. 2010. № 1. С.40–44.

References:

1. Upravlenie ekonomikoi: Slovar' / [avt.-sostav. R.A. Belousova., A.Z. Selezneva. M.: Ekonomika, 1999. 302 s.
2. Yampol'skaya D. Ponyatie effektivnosti menedzhmenta [Elektronnyi resurs] / D. Yampol'ckaya, M. Zonic // Tsentr kreativnikh tekhnologii. – Rezhim dostupa: <http://www.inventech.ru/lib/management/management-0056/> (data obrashcheniya: 04.10.2013).
3. Evas' T.V. Otsinka efektivnosti upravlins'koï diyal'nosti menedzhera sil's'kogospodars'kogo pidpriemstva [Elektronnii resurs] / T.V. Evas' // Ekonomiks. 2007. №8. – Rezhim dostupa: http://www.rusnauka.com/8._NPE_2007/Economics/21083.doc.htm (data obrashcheniya: 04.10.2013).

4. Porshnev A.G. Kachestvo, rezul'tativnost' i effektivnost' menedzhmenta [Elektronnyi resurs] / Anatolii Georgievich Porshnev // Tsentr distantsionnogo obrazovaniya «Elitarium». 2010. №4–5. – Rezhim dostupa: http://www.elitarium.ru/2010/04/05/kachestvo_menedzhmenta.html. (data obrashcheniya: 04.10.2013).
5. Khmil' F.I. Osnovi menedzhmentu: Pidruchnik / F.I. Khmil'. K.: Akademvidav, 2003. 608 s.
6. Osadchaya N.V. Otsenka i analiz organizatsii upravlencheskogo truda v usloviyakh rynka / N.V. Osadchaya // Ekonomika: problemi teorii ta praktiki. – Dnipropetrovs'k: DNU. 2002. Vip. 151. S. 3–8.
7. Zhuravlev V.I. Sotsial'no-psikhologicheskie problemy upravleniya / V.I. Zhuravlev // Prikladnye problemy sotsial'noi psikhologii. M.: Sovershenstvo, 1983. 246 s.
8. Lazarev V.S. Normativnyi podkhod k otsenke innovatsionnoi deyatel'nosti shkoly / V.S. Lazarev // Pedagogika. 2003. № 3. S.17–26.
9. Kulyutkin Yu.N. Myshlenie i lichnost' / Yu.N. Kulyutkin. – SPb.: KRISMAS, 1995. – 186 s.
10. Gulmagomedov I.G. Otsenka effektivnosti truda rukovoditelya promyshlennogo predpriyatiya s ispol'zovaniem mnogofaktornykh regressionnykh modelei [Elektronnyi resurs] / I.G. Gulmagomedov // Ekonomiks. 2011. №8. – Rezhim dostupa: <http://teoria-practica.ru/-8-2011/economics/gulmagomedov.pdf> (data obrashcheniya: 04.10.2013).
11. Krasikov A.S. Otsenka kachestva truda rukovoditelya sfery obrazovaniya: uchebnoe posobie / A.S. Krasikov. SPb-Vologda: RAO, 2006. 176 s.
12. Koval'chuk O.V. Metodicheskie polozheniya otsenki effektivnosti obrazovatel'noi deyatel'nosti v munitsipal'nykh obrazovatel'nykh sistemakh [Elektronnyi resurs] / O.V. Koval'chuk // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. 2011. №6. – Rezhim dostupa: <http://www.science-education.ru/100-5089> (data obrashcheniya: 04.10.2013).
13. Kravchenko L.M. Efektivnii menedzher osviti: svitoglyad, ideologiya, gromadyans'ka pozitsiya [Elektronnyi resurs] / L.M. Kravchenko. – Rezhim dostupa: http://ipwi.com.ua/Menedzher_osviti/Efektivniy_menedzher_osviti_svitoglyad_ideologiya_gromadyanska_pozitsiya.html (data obrashcheniya: 04.10.2013).
14. Antipina I.O. Analiz sovremennykh podkhodov k otsenke professional'noi kompetentnosti rukovoditelya shkoly / I.O. Antipina // Vektor nauki TGU. 2011. № 3(6). S.29–32.
15. Malevanov E.Yu. Effektivnyi rukovoditel' shkoly: predlozheniya i podkhody k konkursnomu otboru i otsenke direktorov obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdenii [Elektronnyi resurs] / E.Yu. Malevanov, T.I. Pudenko, T.V. Potemkina, I.A. Val'dman // Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika. 2012. №3. – Rezhim dostupa: <http://iuorao.ru/20120930/215-2012-10-02-07-43-37> (data obrashcheniya: 04.10.2013).
16. Semashko O.V. Kriterii otsenki strategii lichnostno-professional'nogo razvitiya rukovoditelei uchrezhdeniya obrazovaniya kak menedzherov v sfere obrazovaniya / O.V. Semashko // Kiravanne i adukatsyi. 2010. № 1. S.40–44.

УДК 378.126+337.134: 371.11

Эффективность управленческой деятельности менеджера образования

Виктория Ивановна Жигирь

Бердянский государственный педагогический университет, Украина

71100, г. Бердянск, Запорожской области, ул.Шмидта 4

кандидат педагогических наук, доцент

E-mail: profpedagog@ukr.net

Аннотация. В статье исследуется проблема сущностного наполнения понятия «эффективность профессиональной деятельности менеджера образования». Рассмотрены понятия «эффективность деятельности», «эффективность менеджмента». Проанализированы подходы к определению эффективности управленческого труда руководителя и, в частности, менеджера образования. Определена цель профессиональной деятельности менеджера образования и его роль в развитии образовательного учреждения. Установлены особенности определения критериев эффективности управленческой деятельности и их показателей. Предложены три группы критериев эффективности управленческой деятельности менеджера образования.

Ключевые слова: эффективность; управленческая деятельность; профессиональная деятельность; менеджер образования; критерии эффективности; результативность деятельности; образовательное учреждение.