

УДК 93

«Монетная программа» древнегреческих Олимпиад (история и британская историография XIX века – начала XX века)

¹ Ольга Вячеславовна Гжибовская

² Елена Николаевна Мурзанаева

³ Ника Валерьевна Мигуля

¹ Сочинский государственный университет, Россия
354000, г. Сочи, ул. Советская, 26а

Кандидат исторических наук

² Сочинский государственный университет, Россия
354000, г. Сочи, ул. Советская, 26а

Кандидат исторических наук

³ Сочинский государственный университет, Россия
354000, г. Сочи, ул. Советская, 26а

Ассистент

Аннотация. Одним из атрибутов современного олимпийского движения, относящегося к категории «продукта Игр» являются памятные монеты. С 2011 года реализуется одна из самых объемных по количеству и разнообразному дизайну Монетная программа «Сочи – 2014». Традиция создавать денежные знаки в месте проведения Игр была заложена еще в Древней Греции. Они были не только средством обмена или накопления, древние греки смогли сделать их настоящим произведением искусства, запечатленным в форме монеты. Сведения античных авторов о месте, времени и типе чеканки не дают нам полной картины, какие же, собственно, монеты мы можем с полным правом назвать «олимпийскими». Решением данного вопроса с конца XVIII века по настоящее время занимаются профессиональные историки-нумизматы. Их взгляды на античную «монетную программу» также разнятся. Выяснению специфики этих различий как в исторических источниках, так и в историографии посвящена данная статья.

Ключевые слова: нумизматика; монеты; историография; история Олимпийских игр; Древняя Греция; антиковедение.

Введение. Среди древнегреческих государств, обладавших политической, военной или торговой значимостью для античной истории, особое место занимала область Элида и существовавший на ее территории панэллинский религиозно-культовый центр – Олимпия. Святынище в долине Алфея представляло собой комплекс храмов, сокровищниц и первых спортивных площадок. Художественное оформление Олимпии состояло из уникальных образцов греческой архитектуры и скульптуры, включая знаменитую статую Зевса, выполненную Фидием из мрамора, золота и слоновой кости и считавшуюся одним из семи чудес света (Павсаний V.X). Религиозное, культовое паломничество в Олимпию происходило каждые четыре года, а точнее через каждые 1417 дней, когда общегреческое политическое и религиозное значение ее возрастало в связи с проведением Олимпийских игр. Согласно утвердившейся историографической традиции, древнегреческие Олимпиады проходили в период с VIII в. до н.э. – до IV в. н.э. Как писал Б.А. Базунов, «вместе с победными венками, этими скромными символами вечной славы, атлеты увозили домой и олимпийские монеты, звонкие знаки их доблести. В Олимпии в ходу были монеты, отчеканенные в главном городе области Элида. <...> По мнению современных знатоков античной нумизматики, первой олимпийской монетой считается серебряный статер Элиды, датируемый 510 или 500 годом до новой эры. На одной стороне его – орел Зевса со змеей в клюве, на другой – пучок молний бога богов. Подобный олимпийский статер, равноценный удвоенной драхме, чеканки 450–430 годов до новой эры украшал тот же орел Зевса со змеей в клюве и крылатая богиня победы Ника с оливковым венком» [1, с. 134]. Это сообщение интересно тем, что, во-первых, автор указывает на существование «олимпийской» монеты, а во-вторых, говорит о «современных знатоках античной нумизматики», на которых, в силу научно-популярного формата книги, к сожалению, не ссылается. Желая разобраться в этом

вопросе более обстоятельно, мы обратились к данным древних авторов и зарубежных историков-нумизматов XIX – нач. XX вв.

У целого ряда античных писателей мы встречаем упоминания о денежных расчетах, о переходе с одной монетной системы на другую, об отдельных монетных единицах, употреблявшихся в государствах Греции. Такими сведениями богаты речи Лисия, Демосфена, сочинения Ксенофонта и других греческих писателей [8, с. 38]. Происхождение Игр и история Олимпии, как известно, описаны в различных мифах, исторических и литературных произведениях греческих и римских авторов – Павсания («Описание Эллады», Кн. V, VI), Пиндара («Оды»), Вакхилида, Страбона (VIII. III. 33), (VII. 170, V. 47, VIII. 26), Фукидида (V. 18. 10, III. 8-15) и других. Несмотря на достаточное число произведений, достоверность приводимых данных часто ставилась учеными под сомнение [2]. Первым в списке претендентов на нумизматические данные по Олимпии должен, безусловно, стоять Павсаний. Но в «Описании Эллады» (V, VI), упоминаний об «олимпийских» статерах не встречается. Тем не менее труд Павсания для исследователей представлялся важным, в том числе с нумизматической стороны. Два ученых, Перси Гарднер и Ф. Имхуф-Блумер, составили «Нумизматический комментарий к Павсанию» [3]. Предметом сопоставления стали образцы античного искусства, упомянутые в «Описании Эллады», а также нумизматические типы, которые вообще иллюстрируют культы и легенды применительно к городам Пелопоннеса [3, р. 1]. Главная идея этого исследования состояла в том, что о некоторых скульптурах, связанных в том числе и с художественным оформлением Олимпии, мы знаем по нумизматическим источникам. По вполне справедливому замечанию Н.М. Смирновой «Объективное воспроизведение на монетах знаменитых греческих статуй в наиболее характерном для их опознания ракурсе восполняет наши знания об утраченных произведениях искусства. Бронзовые монеты Афин и Элиды римского времени дают представление о несохранившейся статуе Зевса работы Фидия. Вероятно, что статуи Зевса Фидия и Геры Поликлета из Олимпии вдохновили резчиков на создание монетных штемпелей с профильными изображениями этих божеств на храмовых выпусках второй половины V в. до н.э. Статуя Зевса и изображение его головы украшали монеты Адриана в память о посещении императором Олимпии и выделении им средств на восстановление этого знаменитого памятника. При раскопках в Олимпии была найдена поврежденная статуя Гермеса работы Праксителя, реконструировать которую удалось по изображениям на монетах Марка Аврелия» [4, с. 10–11].

Вернемся к работе Ф. Имхуф-Блумера и Перси Гарднера. Ими были предложены интересные критерии «оригинальности» монет. В соответствии с поставленной проблемой ученые определяли, были ли образы, изображаемые на штемпелях, «списаны» с реальных прототипов, т.е. реально существовавших храмов или статуй древнегреческих богов и олимпийцев, или являлись копиями с других монет, либо вообще были сделаны исходя из фантазии резчика. Первым признаком «оригинального» исполнения являлось изображение божества на фоне храма или другой святыни, когда образ вписывался в конкретный историко-географический контекст. Вторым признаком могло служить наличие опоры под изображаемым героем – вероятное копирование постамента статуи (рис.1). Третий критерий – присутствие алтаря на монете. Еще одним свидетельством «оригинальности» могло быть помещение объекта к месту его нахождения, например на фоне горы (Акрополя) или реки (Алфея). Признаком ориентации резчика на произведение искусства могло служить и то, что монеты, в частности имперского периода, изготовлены вполне качественно и чеканились продолжительный период, т.е. серий, и, следовательно, эта «однородность» могла быть вызвана существованием «скульптурного оригинала». Иногда, по мнению авторов, сходство описания статуи у Павсания и изображения на монете бывает весьма очевидным даже в миниатюрных деталях [3, р. 2–3].



Материал исследования П. Гарднера и Ф. Имхуф-Блумера был расположен по географическому принципу, соблюдаемому в труде Павсания. Соответствующий раздел (V, VI) посвящен Элиде и ее монетам. Метод ученых состоял в сравнении греческого текста «Описания Эллады» с изображением на монетах. В результате они пришли к выводу, что большинство монет, за редким исключением, составляли «копии» произведений искусства, существовавших в Олимпии, т.е. рисунок

создавался «приблизительно» и вряд ли был навеян желанием автора чеканки увековечить какое-либо реально виденное им произведение искусства. Наиболее художественно выполнены штемпели имперского периода времени Адриана [3, р. 71]. Чаще всего на этих монетах изображался Зевс, сидящий на троне и держащий в одной руке Нику, в другой – скипетр, именно так описывал статую Зевса, исполненную зодчим Фидием, Павсаний (V.XI.1). Наиболее интересные монетные типы, складывавшиеся из основных и добавочных элементов на каждой стороне монеты, ученые выделили следующие: «Голова Зевса Олимпийского», фрагменты реки «Алфей», помещаемые на монеты, «Сидящий Зевс с летающим над ним орлом», «Танцующая Ника» (Павсаний V.XI.1.), «Пелопс, одетый в короткий хитон и ведущий лошадь под узду» (Павсаний V. XIII), образы Геры, Диониса, Афродиты, сидящей на козе и одетой в длинный плащ [3, р. 73–74]. Конечно, работа Ф. Имхуф-Блумера и П. Гарднера интересна своей оригинальной идеей, однако авторы почти не уделяли внимания проблеме наличия связи между местом чеканки монеты и «оригинальностью» монетного типа.

Вернемся к историческим свидетельствам. Кроме Павсания, об Играх писали и другие авторы. Страбон, рассказывавший в «Географии» об учреждении Олимпиад, о местности полиса и самой Олимпии, лишь однажды упоминает о начале чеканки монеты. Речь, однако, шла не об «олимпийской» монете, а о деньгах, которые стал чеканить «Фидон, аргивянин, десятый потомок Темена». Он же, по сообщению Страбона, «изобрел также меры, называемые Филоновыми, весы, чеканную монету из серебра и других металлов» и «потребовал для себя права устраивать игры, учрежденные Гераклом. <...> Олимпийские игры были в числе последних» [5.VIII, с. 358–359].

Время от времени в источниках встречаются упоминания о «памятных» монетах, отчеканенных в других городах или государствах в честь победы на Играх. Известное внимание проявлял к денежному обращению Аристотель. Отдельная глава «Политики» (I.III) посвящалась раскрытию сущности «стяжания богатства» и денежного обращения. По свидетельству того же Аристотеля, около 480 года до н.э. появились монеты, посвященные победе на Играх. Они чеканились деспотом сицилийских городов Мессаны и Региума Анаксиласом, выигравшим скачки на мулах 75-й Олимпиады. Тетрадрахма, на которую ссылается Аристотель, по мнению историка Б.В. Хэда, действительно чеканилась с 480 г. до н.э. На одной стороне изображался мул, запряженный в повозку, которого вел под узду «бородатый» возничий, на другой стороне – бегущий заяц. Аристотель трактовал последний символ как факт «завоза» Анаксиласом на Сицилию зайцев [11, р. 93]. Некоторые ученые полагали, что появление зайца на штемпеле могло быть связано с переменами в религиозных культах и Аристотелю в этом рассказе верить не стоит. Тогда и появление монеты сложно привязать исключительно к победе на Играх. В любом случае монета Анаксиласа с большой натяжкой может быть названа «олимпийской», поскольку связана с переменой власти, а не знаковым событием. Тип дизайнера – это лишь напоминание о том, чья же собственно эта монета. Чеканка этих денег закончилась в 466 г. до н.э., сразу после смерти Анаксиласа, по случаю установления в полисе демократии [11, р. 94].

В «Жизнеописаниях» Александра Македонского, написанных Плутархом, также есть указание на памятную монету. Отец Александра, Филипп, был якобы замечен в том, что, «подобно софисту», хвастался «своим красноречием и увековечил победы своих колесниц в Олимпии изображениями на монетах» [6, с. 817]. По соображению британского историка Г.Ф. Хилла, это факт может быть признан правдоподобным, потому как совпадал с получением драгоценных металлов из новых шахт Филиппа [14, с. 82]. Однако П. Гарднер считал, что чеканка тетрадрахм могла быть связана и с датой рождения Александра (356 г. до н.э.). Кроме того существовали и иные монеты Филиппа, выпускавшиеся в промежутке между 359–356 гг. до н.э., с образами коней и колесниц, в целом свойственные македонской чеканке [10 б., р. 423]. Итак, сведения, выделенные нами из источников, вряд ли можно назвать исчерпывающими. Поэтому обратимся к научным трудам.

О значении Олимпийских игр для истории Древней Греции и современности написана многочисленная научная и научно-популярная литература [7]. Однако вопрос о характере хождения монет и их чеканки в Олимпии мало представлен в отечественном антиковедении, а то, что есть, опирается на традиции западноевропейской науки XIX – нач. XX века. История зарубежной нумизматики, ее зарождения и развития в настоящее время уже очерчена, хотя обобщающего историографического труда нет. К числу родоначальников науки о монетах относят Иосифа-Илария Эккеля (1737–1798), издавшего в двух томах

описание коллекции античных монет Венского нумизматического собрания. И.-И. Эккель попытался обобщить известный ему материал, свести его к определенной системе, взяв за основу географический принцип [8, с. 16–17].

В ряду известных нумизматов XIX века стоят имена таких ученых, как А. Бек, И. Брандис, Ф. Хульч, П. Гарднер и Г. Макдональд. Из плеяды именитых британских историков следует выделить Перси Гарднера (Gardner, Persy, 1846–1937). Он был автором множества работ: «Нумизматической Хроники» (1879), «Введения в британский каталог музея монет Пелопоннеса» (1887), вышеупомянутого «Нумизматического комментария к Павсанию» (1885–1887 гг.), исследования о самых старинных монетах Греции [9] и других [10].

В археологическом «эссе» под названием «Типы греческих монет» (1883) П. Гарднер изложил тезисы двадцати лекций, читанных в весеннем семестре 1882 года для студентов Кембриджа по греческой археологии. С целью привлечения слушателей к античной нумизматике им были сделаны выборки кабинетов Британского музея на предмет наиболее интересных монетных типов. Автор, по его словам, сознательно избегал исторических и метрологических обсуждений, создавая «элементарное» пособие для начинающих. Хотя, правды ради, следует отметить, что скромность, проявленная ученым, была явно излишней: объем работы превышал 300 страниц. В этом исследовании П. Гарднер, как и в ранее цитируемом нами «Нумизматическом комментарии к Павсанию», использовал материалы своего коллеги и, как сказано в посвящении к работе 1918 года [10 б], друга – доктора Имхуф-Блумера [10а.]. Данную публикацию он предложил оценить другим специалистам, записав во введении: «I have had kind assistance in reading proofs from Mr. Poole, Mr. Head, and Mr. Wroth» [10 а, р.ii].

Пособие состояло из трех частей: небольшое «Историческое введение», основная часть с одноименным с книгой названием и раздел «Искусство и мифология в монетных типах». Его соображения о монетах Олимпии могут быть сведены к следующему: во-первых, П. Гарднер допускал мысль о возможности храмовой чеканки в Олимпии, но только по случаю важных фестивалей. Право изготовить монеты в отдельных случаях имели амфитиконии, в чьем ведении находилось святилище. Так, храмовой «олимпийской» монетой можно считать статер, где на аверсе изображался Зевс-громовержец с надписью «ΟΛΥΜΠΙΚΟΝ». Эти ранние монеты, по предположению ученого чеканились «в окрестностях Олимпии». [10 а, р. 28]. Во-вторых, к разряду олимпийских, не по месту чеканки, а по образам, можно отнести памятные монеты, создававшиеся в других городах по случаю побед в Играх. Эти, так называемые «воинственные типы» (Анаксиласа, Герона из Сиракуз), были скорее исключением из правил, так как «узурпировали» место богов на поле монеты. Портреты на денежных знаках до времен Александра считались признаком варварства. Единственным оправданием греков, по соображению Гарднера, служило то, что инициаторы памятных чеканок преклонялись перед священной Олимпией и Зевсом, а не бравировали своими победами [10 а, 44, 107]. Аргумент довольно шаткий. В-третьих, монета часто «принадлежала» не одному божеству, а разделяла «патронаж» с кем-либо еще. В одном хронологическом ряду на олимпийских монетах Зевс соседствовал с Герой и Никой, на монетах Элиды – Зевс и нимфа Олимпия.

Отдельные фрагменты пособия были посвящены разбору монет Элиды. Из прочих источников нам известно, что в «Нумизматической хронике» он составил классификацию этих монет, разделив их на 15 типов соответственно этапам развития города [11, р. 353]. Элидские монеты, по мнению Гарднера, содержали образы Зевса, Орла, Ники, оливкового венка и ударов молнии и были непосредственно связаны с главным святилищем в Олимпии [10 б, р. 383]. Гера, появившаяся на чеканках Элиды в 420 г. до н.э., не имела характерных для ее культа в других городах атрибутов, а лишь дополнила «олимпийскую семью образов». Гарднер поместил монеты в хронологической последовательности от 500 г. до 191 г. до н.э. [10 а, р. 48–49]. В этот ряд ученый не включил небольшие золотые монеты с надписью «ΡΙΣΑ», созданные во время аркадийской оккупации Элиды [10 а, р. 61]. В работе 1918 года П. Гарднер пошел еще дальше, предположив, что почти все монеты с надписью «Элида» «отбивались» по случаю Олимпиад [10 б., р. 11], а с надписью «ΟΛΥΜΠΙΚΟΝ» – в окрестностях Альтиса. Кроме определения места и времени олимпийских чеканок, П. Гарднер отмечал множественные художественные достоинства олимпийских и элидских монет, чеканившихся в пределах 6 изучаемых хронологических подгрупп [10 а, р. 68].

В дальнейшем эти соображения были суммированы в «Нумизматическом комментарии к Павсанию».

В другом научном эссе под названием «The Earliest Coins of Greece Proper» П. Гарднер пытался решить проблему происхождения первых древних монет, в том числе из электрума, в связи с началом чеканки в Эгине, Эвбее, Коринфе и Афинах. Несмотря на то, что там не говорилось о монетах Элиды или Олимпии, П. Гарднер на страницах работы часто полемизировал с еще одним британским специалистом в области нумизматики, доктором Б.В. Хэдом, что подтолкнуло нас обратиться к трудам последнего.

Беркли Винсент Хэд (Head B.V., 1844–1914) являлся создателем обстоятельного труда под названием «Historia Numorum», целью которого была систематизация известных данных по нумизматике античности. Следуя традиции, заложенной И.-И. Эккелем, ученый классифицировал монетные кабинеты по географическому принципу. Кроме характеристики денежных систем древнегреческих государств, Б.В. Хэд составил комментарии к истории возникновения монетного дела. В начале исследования он рассматривал метрическую систему в странах Востока: Египте, Вавилоне, Ассирии, Лидии и Финикии; далее – характер денежного обращения в связи со средиземноморской торговлей. Им был выделены четыре маршрута передачи традиции чеканки монет из Азии в Европу, в том числе в Грецию (классификация типов монет, символов, надписей, имен, варианты изготовления штемпелей, виды чеканки и др.) [11].

Из первой части «Historia Numorum» нас заинтересовал параграф, посвященный общегреческим праздникам и религиозным фестивалям (§ 15.) [11, р. 68]. Его содержание может быть сведено к следующему: во-первых, Олимпийские игры, в числе многих других, по мнению автора, служили фактором превращения разрозненных в этническом отношении греческих племен в «гомогенное общество». Пока Греция была свободной, писал Б.В. Хэд, муниципальные советы, амфитиконии, политические союзы следили за сохранением стабильности, а во времена римского господства сохраняли традиции вероисповедания как самое ценное достояние покоренного народа. Игры сопутствовали торговле, а во времена Августа – были средством политического «внушения». Во-вторых, частое упоминание Игр на монетах имперского периода могло быть свидетельством особого спроса на монету, «находящуюся в обращении в большем количестве, чем было необходимо гражданам» [11, р. 69]. Ученый полагал, что в это время право чеканки приобрели города менее значительные, чем столичные. На время Игр чиновники, в чьи обязанности входила организация праздников, выпускали дополнительное число денег неблагородных металлов, которые пускались в обращение во время фестиваля и имели его название на чеканке. Слово «ΟΛΥΜΠΙΑ» на таких монетах можно было встретить не только на штемпелях Элиды, но и других городов, проводивших праздники в честь Зевса Олимпийского.

Разбирая во второй части работы монетные типы эгинского стандарта, чеканившиеся в Элиде, Б.В. Хэд в основном следует за выводами П. Гарднера [11, р. 353]. Наиболее ранние образцы, по мнению ученого, можно расположить в хронологическом ряду от 480 г. до 421 г. до н.э., изображения на этих монетах отражают главные символы Зевса-громовержца – удары молнии и летящий орел. Более поздняя чеканка имела изображение Ники как покровительницы победы на Олимпийских играх или самого Зевса.



Из монет обозначенного периода Б.В. Хэд выделил штемпели с надписями «FA» (или



«ΦΑΛΕΙΟΝ») и «ΟΛΥΜΠΙΚΟΝ». Последний, без надписи «Элида», вероятно, был создан во время самих Олимпийских игр для обеспечения нужд собравшихся на праздник. Кроме того, «олимпийцем» мог быть назван тип, попавший в хронологический ряд от 421 г. до 365 г. до н.э. На аверсе монеты – изображение

головы орла «благородного стиля» и надпись ΔΑ, на реверсе – молния (пламя) Зевса в обрамлении венка из дикой оливы. Этот штемпель использовался для чеканки серебряного статера, драхмы, трибола и обола. На лицевой стороне драхмы голова орла сопровождалась ящерицей. Этот монетный тип, по мнению Б.В. Хэда, один из самых поразительных в «нумизматическом языке» Древней Греции. Он с большой долей вероятности мог быть



создан на основе скульптуры Дедала (Павсаний VI.III.2), установленной в Олимпии около 400 г. до н.э. [11, р. 354–355]. П. Гарднер пошел еще дальше в трактовке надписи ΔΑ на аверсе, полагая, что скульптора Дедала могли привлечь для резки штемпеля элидских монет [10]. Мы не будем касаться тех многочисленных наблюдений, которые сближали позиции

П. Гарднера и Б.В. Хэда. Отметим лишь, что Б.В. Хэд имел отличную позицию по ряду вопросов. Так, он выражал несогласие с наблюдением Гарднера о причине появления образа Геры на элидских монетах [11, р. 354], считал слишком смелым утверждение о чеканке Дедала и др. Ценной в историографическом отношении является библиография работ по античной нумизматике, приведенная в труде Б.В. Хэда. Он перечислил научные исследования, выполненные его коллегами за период с конца XVIII века. Именной список был построен по алфавиту [11, р. xix–xxvi].

Исследования П. Гарднера, Ф. Имхуф-Блумера и Б.В. Хэда послужили основой для продолжения работ в области британской нумизматики и вызвали целую серию публикаций научно-популярного содержания. Приведем лишь один пример. В Лондоне 1902 г. была опубликована работа писателя, художника и путешественника Джона Уорда (John Ward, 1832–1912) с названием «Греческие монеты и их родные города» [12]. Основой работы стали нумизматическое Собрание Британского музея [12, р. xvii] и личная коллекция. По задумке автора, монетам как вещественному источнику необходимо было придать больше «красок», обогатив рассказ о них описанием тех мест, где они были созданы. Уорд снабдил свое повествование небольшими топографическими картами древней Греции (Эллады, азиатской части и некоторых островов). Жанр работы был вполне литературным, автор делал многочисленные лирические зарисовки местности, что было навеяно его собственными впечатлениями о посещении Греции.

Олимпии и олимпийским монетам в книге Дж. Уорда была отведена небольшая глава XII [12, р. 293–304]. Для изучающего античное денежное обращение название исследования могло показаться вполне многообещающим. Однако при более близком знакомстве с книгой оказывается, что сведения об Олимпии существенно превышали объем данного раздела, тогда как характеристике монет отведен лишь один абзац, содержание которого может быть сведено к следующему: монеты Элиды, имевшие хождение в Олимпии, многочисленны, наиболее древние из них вполне хорошего качества. Диапазон, доступный для изучения, составили монеты от 480 г. до н.э. до 190 г. н.э. Уорд характеризует их как высокохудожественные и непревзойденные образцы античной нумизматики [12, р. 303]. Собственные наблюдения Дж. Уорда незначительны, кроме того он говорит только о монетах Элиды, не уточняя, идет ли речь о полисе в целом, или о городе. Тем не менее в этой работе нас заинтересовало соавторство. Часть книги, в которой размещался сводный каталог античных монет из личной коллекции Дж. Уорда, была составлена Г.Ф. Хиллом [12, р. 35–156, 157–448]. Последнему принадлежало еще несколько исследований по античной нумизматике.

Сэр Георг Франциск Хилл (G.F.Hill, 1867–1947), известный ученый, сотрудник Британского музея [13, р. 241–250], имел богатый опыт работы с монетными кабинетами [13]. В 1906 году опубликовано его исследование «Исторические греческие монеты» [14], целью которого было представление компендиума по истории греческого монетного дела. По словам автора, книга создана не только для специалистов, но и для тех, кто только начинал свои нумизматические занятия. В подтверждение последнего в начале книги располагался небольшой нумизматический словарь, облегчающий понимание употребляемых терминов. Самые ценные для нас сведения, найденные в работе Хилла, – это упоминание о существовании монетного двора в Олимпии, а значит и монет, которые можно с полной уверенностью назвать «олимпийскими», а не элидскими. «В Олимпии, – пишет Хилл, – монетный двор имел перед собой самые благородные произведения искусства, известные нам среди других греческих монет» [14, р. 53]. К ранним ученый относил типы с головой Геры и Зевса, «выпущенные с того же самого монетного двора в то же самое время». Более поздние монеты более «мягкого стиля» с надписями над короной «НРА».

Еще одним «олимпийцем» признавалась аркадийская монета, золотой трихемиобол 365–364 г. до н.э. времен 104-й Олимпиады, а также серебряный статер этого периода. На аверсе первой монеты (1,55 гр.) изображался Зевс, на реверсе – три «полуудара» молнии с надписью ΓΙΣΑ (Пиза). Второй экземпляр, описываемый Хиллом, представлял собой серебряный статер (10,34 гр.) с надписями «ΦΑΛΕΟΝ» (ав.) и «ΟΛΥΜΠΙΑ» (рев.) и изображениями Зевса и нимфы Олимпии с заплетенными волосами [14, р. 75]. Эти сведения, впрочем, уже мало отличаются от выводов Гарднера и Хэда. Обе монеты были созданы, вероятно, по указанию пизанцев, но элидскими мастерами, которые заложили в них собственное «неприятие» аркадийской узурпации. Золотые монеты, по мнению Хилла, были «порождены» грабежом сокровищниц храмов с целью заплатить армии, тогда как второй серебряный статер как нельзя лучше отражал характер притязаний Элиды господствовать над Олимпийским святилищем и Играми. Об этом свидетельствует помещение на тип монеты нимфы Олимпии. В этом утверждении ученый явно следует за выводами Б.В. Хэда [11, р. 356]. Монета-«олимпиец» с надписью «ΟΛΥΜΠΙΣΟΝ» (Без надписи Элида), по предположению ученого, была выпущена к знаковым Играм, в период между 468 г. и 456 г. до н.э. Поводом к чеканке могло быть окончание строительства храма в Олимпии [14, р. 78]. Таким образом, в исследовании Г.Ф. Хилла прозвучали важные для нас выводы, во-первых, о существовании монетного двора в Олимпии, который вел чеканку для собственных нужд, во-вторых, что деньги Элиды в целом были тесно связаны с Олимпийскими играми.

Более «смелые выводы» об «олимпийских» монетах сделал преподаватель археологии королевского колледжа (Кембридж) Чарльз Зельтман (Seltman Charles T., 1886–1957). Его монографию «Храмовые монеты Олимпии» можно назвать одним из самых ценных вкладов в изучение греческой олимпийской нумизматики. Его книга – это не просто результат описания, это особый метод в изучении древнегреческих монет. Первые части книги вышли еще до первой мировой войны (1913), но окончательная публикация результатов исследования состоялась только в 1921 году. Ч. Зельтман работал с оригинальными монетами, хотя время от времени ему, по его собственному сообщению во введении, попадались хорошо отчеканенные фальшивые монеты Карла Вильгельма Беккера [15, р. vii]. В процессе исследования им было проведено масштабное обобщение, основанное на рассмотрении более 850 образцов из частных и музейных коллекций мира: Афин, Берлина, Бостона, Брюсселя, Будапешта, Кембриджа, Копенгагена, Глазго, Гааги, Лондона, Милана, Мюнхена, Неаполя, Нью-Йорка, Парижа, Петрограда, Стокгольма, Вены и др.

Исследования Зельтмана привели его к выводу, что чеканка «олимпийских» монет осуществлялась не в столице, а в самом храмовом городе. В защиту этого тезиса, прозвучавшего также в работе «Historical Greek Coins» (1906, р. 77), автор привел пять аргументов. Во-первых, следовало соотнести датировки монет и время возникновения городов – Элиды и Олимпии. Время возникновения столицы датируется ок. 471 г. до н.э., а наиболее древние экземпляры статеров можно датировать ранее 500 г. (507 г.) до н.э., временем, когда афиняне завоевали Халкис. Связь с последним событием усматривалась при сличении похожих друг на друга типов халкидских и элидских монет. Следующие два аргумента, согласно Ч. Зельтману, состояли из очевидных фактов: а) необходимость иметь монетный двор, так сказать, под рукой, в Альтисе, в силу значимости города; б) на некоторых монетах есть надписи «Олимпия». Кроме того, на «монетах Элиды» чеканилось

изображение Зевса, священным «культовым местом» которого была Олимпия, тогда как другие города полиса имели иных богов-покровителей. Наконец, автор считал, что в Олимпии было два монетных двора. Один, скорее всего, находился в стенах храма Зевса, а другой – в стенах храма Геры. Выпускали монеты в честь Олимпийских игр, их победителей, а также покровителя Олимпийских игр – бога Зевса, его жены Геры. При этом автор вообще склонялся к мысли, что все монеты Элиды могли чеканить в Олимпии [15, р. 2–3]. Для построения последовательного списка двух линий монет (храма Зевса и храма Геры) он выбрал несколько хронологических рядов, до и после одной точно маркируемой даты, а именно 364 года (104-й Олимпиады). Сто страниц текста [15, р. 12–105] заняло у Ч. Зельтмана описание монетного типа из каждого хронологического ряда. Наиболее древние монеты храма Зевса датированы от 510 г. до 471 г. до н.э.; далее следуют группы В (471–452 гг.), С (452–432), D (432–421) и E (421–365); 2 аркадийские деноминации, упоминаемые нами ранее. После этого, по мнению Зельтмана, отчеканены типы из групп: G (354–343 гг.), H (343–323), J (323–271), K (271–191), L (191– ?). Монеты из храма Геры совпадали с группами E1 (421–385), E2 (385–365) GF1 (364–323).

Завершается исследование несколькими статьями, написанными в разные годы и включенными в это издание. Первая под названием «Удар молнии на монетах храма Олимпии» – описание различных декоративных оформлений монет [15, р. 105–109]. Далее следует статья «Олимпийский стандарт» [15, р. 109–111] – это рассуждение о монетных стопах, размере ремедиума. Стандарт «олимпийца» был определен им на основании самых «тяжелых монет», которые можно считать «юридическим стандартом» [16]. Последняя из трех статей была посвящена «разбору» клада из 133 олимпийских монет, найденного в Греции в 1920 году [15, р. 111–112]. Олимпийская тематика прозвучала в еще одной работе Чарльза Зельтмана под названием «Двенадцать олимпийцев» [17]. Речь в ней велась, конечно, не об олимпиониках – победителях Игр, а об олимпийских богах. На фоне почти поэтических зарисовок греческой природы, горы Олимп Зельтман обращается к описанию образов Зевса, Геры, Афины, Гермеса, Афродиты, Артемиды, Ареса, Посейдона, Деметры, Диониса, Аполлона и Аида. Главными иллюстрациями становятся античные статуи и монеты [18]. В целом автор обнаруживает свою приверженность идее о чеканке монет в Олимпии [19], хотя в тексте этого научно-популярного очерка редко использует нумизматические источники.

Заключение. Каждая монета, выпущенная под влиянием государственной власти, с момента начала чеканки – это, безусловно, исторический источник. Описание событий из жизни Олимпии как во время Игр, так и между, «иллюстрированное» древнегреческими монетами, является для историков более достоверным, ярким и насыщенным. Античные писатели (Павсаний, Диодор, Ксенофонт, Страбон) оставили нам множество свидетельств по истории денежного обращения. Однако лишь немногие из них упоминали о чеканке монет по случаю победы на Играх (Аристотель, Плутарх), еще меньше, что в пределах Элиды в ходу была собственная монета, которую мы можем сегодня назвать «олимпийской».

Связать воедино археологические и письменные источники, установить время, место и обстоятельства чеканки этих «олимпийских» монет предстояло историкам-нумизматам. Работа в этом направлении велась в рамках самых разных историографических школ. Пилотные проекты в изучении наследия Олимпии реализовывали немецкие археологи, предоставившие научному сообществу богатейший материал для исследований. Конец XIX – начало XX века является временем, благоприятным для подведения нумизматических «итогов». Уже позади несколько десятилетий раскопок в Олимпии, музейные коллекции пополнились тысячами экземпляров монет из кладов Элиды и долины Алфея. Ученые к этому времени смогли свести эти монеты в каталоги (Б.В. Хэд, Г.Ф. Хилл, Л. Ансон), расположить их в хронологической последовательности, составить комментарии к характеристике монетных типов элидской и олимпийской чеканки. В британской нумизматике сложилось несколько точек зрения на проблему бытования монет в Олимпии. Главным предметом разногласий служили позиции в отношении места чеканки. Такие ученые, как Ф. Имхуф-Блумер, П. Гарднер и частично Б.В. Хэд полагали, что храмовая чеканка осуществлялась крайне редко, по случаю важных Игр, военной оккупации (104-я Олимпиада); Г.Ф. Хилл признавал наличие собственного монетного двора в Олимпии, а Ч. Зельтман высказал предположение, что все монеты Элиды определенного типа (с изображением Зевса и Геры) могли чеканиться в Олимпии на двух (!) монетных дворах.

«Олимпийскими» – памятными – назывались монеты, создаваемые известными олимпиониками, например Героном из Сиракуз, Анаксиласом и Филиппом Македонским. Монеты Элиды в целом были связаны с Олимпией и ее символами. Они создавались как из драгоценных, так и неблагородных металлов, но всегда были связаны с главными символами святилища: Зевсом, Орлом, Герой, Никой и нимфой Олимпией, а также оливковым венком и изображением удара молнии. Время их чеканки, в зависимости от позиции ученого, варьировалось в пределах (507) 480–191 (43) гг. до н.э. Многие образы имперского периода, чеканившиеся не только на монетах Пелопоннеса, несли на себе отпечаток непревзойденных произведений искусства, располагавшихся в Олимпии.

Примечания:

1. Базунов Б.А. Кумиры стадионов Эллады: повесть о рождении, расцвете и гибели Олимпийских, Пифийских, Истмийских, Немейских, Панафинейских игр античности. М.: Совет. спорт, 2000.
2. Цибукидис Б.И. Древняя Греция и Восток. Эллинистическая проблематика греческой историографии (1850–1974). М.: Наука, 1981. 253 с.
3. Imhoof-Blumer F., Gardner P.A Numismatic commentary on Pausanias. Reprinted from the Journal of Hellenic studies. 1885, 1886, 1887. 167 p. [приложение с иллюстрациями монет до страницы 230].
4. Смирнова Н.М. Боги покровители и герои Олимпийских игр // Нумизматика. Ноябрь 2004. С. 10–11.
5. Страбон. География: в 17 кн. / Пер. с греч., вступ. ст. и коммент. Г.А. Стратановского. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2004. Кн.8. 3. 33.
6. Плутарх. Сравнительные жизнеописания в двух тома. М.: Эксмо, 2006. 1504 с.
7. Гжибовская О.В., Мурзанаева Е.Н., Романова Г.М. Обзор исследований отечественных антиковедов XIX – начала XX вв. по истории Олимпийских игр в Древней Греции // Былые годы. 2012. № 1 (23). С. 29–37.
8. Казаменова Л.Н. Введение в античную нумизматику. М.: МГУ. 1969.
9. Gardner P. The Earliest Coins of Greece Proper. London. Published for the British Academy. By Henry Frowde, Oxford University Press Amen Corner, E.G. ?. 41 p.
10. а) Gardner P. The types of Greek coins. Cambridge, 1883. б) Gardner P. A history of ancient coinage, 700–300 B. C. Oxford, 1918.
11. Head V. Historia numorum. Oxford. 1887, 905 p. (ed. 2. Oxford, 1911).
12. Ward, John, Sir George Francis Hill Greek coins and their parent cities / by John Ward. London, J.Murray. 1902. 464 p.
13. Биографии Г.Ф. Хила была посвящена монография: Robinson E.S.G. George Francis Hill, 1867-1948. London. 1950
14. Hill G.F. Historical Greek coins. London. Archibald constable, co. 1906. 181 p.
15. Seltman Charles T. Temple coins of Olympia. Cambridge: Bowes & Bowes, 1921, 118 p. [3].
16. Примечание. Автор в своей методе руководствуется идеей, по которой грекам не пришлось бы в голову изготавливать монеты из драгоценных металлом большего веса, чем это требовалось по «стандарту». Поэтому целесообразно было бы выбрать монеты наибольшего веса и на их основании выделить положенную массу. Автор приводит два параметра: до 191 года масса монеты составляла в среднем 12,44 гр., позднее 12,60 гр. При обмене других денег на монеты Олимпии можно было разбогатеть (Р.111).
17. Seltman Charles T. The twelve Olympians. N.Y., Crowell [1960]. 208p. illus.
18. PP. 17, 32, 33, 64, 64, 80, 81, 112, 113, 128, 176, 177, 192, 193.
19. Примечание. На иллюстрациях монет Зевса и Геры он пишет, что это монеты Олимпии.

Транслитерация:

1. Bazunov B.A. Kumiry stadionov Ellady: povest' o rozhdanii, rastsvete i gibeli Olimpiiskikh, Pifiiskikh, Istmiiskikh, Nemeiskikh, Panafineiskikh igr antichnosti. M.: Sovet. sport, 2000.
2. Tsibukidis B.I. Drevnyaya Gretsia i Vostok. Ellinisticheskaya problematika grecheskoi istoriografii (1850–1974). M.: Nauka, 1981. 253 s.
3. Imhoof-Blumer F., Gardner P.A Numismatic commentary on Pausanias. Reprinted from the Journal of Hellenic studies. 1885, 1886, 1887. 167 r. [prilozhenie s illyustratsiyami monet do stranitsy 230].
4. Smirnova N.M. Bogi pokroviteli i geroi Olimpiiskikh igr // Numizmatika. Noyabr' 2004. S. 10–11.
5. Strabon. Geografiya: v 17 kn. / Per. s grech., vstup. st. i komment. G.A. Stratanovskogo. M.: OЛMA-PRESS, 2004. Kn.8. 3. 33.
6. Plutarkh. Sravnitel'nye zhizneopisaniya v dvukh toma. M.: Eksmo, 2006. 1504 s.
7. Gzhibovskaya O.V., Murzanaeva E.N., Romanova G.M. Obzor issledovaniy otechestvennykh antikovedov XIX – nachala KhKh vv. po istorii Olimpiiskikh igr v Drevnei Gretsii // Bylye gody. 2012. № 1 (23). S. 29–37.
8. Kazamanova L.N. Vvedenie v antichnyu numizmatiku. M.: MGU. 1969.

9. Gardner P. The Earliest Coins of Greece Proper. London. Published for the British Academy. By Henry Frowde, Oxford University Press Amen Corner, E.G. ?. 41 r.
10. a) Gardner R. The types of Greek coins. Cambridge, 1883. b) Gardner R. A history of ancient coinage, 700–300 V. C. Oxford, 1918.
11. Head V. V. Historia numorum. Oxford. 1887, 905 p. (ed. 2. Oxford, 1911).
12. Ward, John, Sir George Francis Hill Greek coins and their parent cities / by John Ward. London, J.Murray. 1902. 464 r.
13. Biografii G.F. Khila byla posvyashchena monografiya: Robinson E.S.G. George Francis Hill, 1867-1948. London. 1950
14. Hill G.F. Historical Greek coins. London. Archibald constable, co. 1906. 181 p.
15. Seltman Charles T. Temple coins of Olympia. Cambridge: Bowes □ Bowes, 1921, 118 r. [3].
16. Primechanie. Avtor v svoei metode rukovodstvuetsya ideei, po kotoroi grekam ne prishlo by v golovu izgotavlivat' monety iz dragotsennykh metallom bol'shego vesa, chem eto trebovalos' po «standartu». Poetomu tselesoobrazno bylo by vybrat' monety naibol'shego vesa i na ikh osnovanii vydelit' polozhennuyu massu. Avtor privodit dva parametra: do 191 goda massa monety sostavlyala v srednem 12,44 gr., pozdnee 12,60 gr. Pri obmene drugikh deneg na monety Olimpий mozno bylo razbogatet' (R.111).
17. Seltman Charles T. The twelve Olympians. N.Y., Crowell [1960]. 208p. illus.
18. PR. 17, 32, 33, 64, 64, 80, 81, 112, 113, 128, 176, 177, 192, 193.
19. Primechanie. Na illyustratsiyakh monet Zevsa i Gery on pishet, chto eto monety Olimpий.

Иллюстрации:

Рис. 1, 2, 3. Серебряные статеры Элиды (описание в тексте) // Head V. V. Historia numorum. Oxford. 1887. P. 354–355.

Рис. 4. Серебряный статер Элиды с изображением орла, расправившего крылья, держащего в когтях добычу, и Ники на реверсе. Создан, вероятно, в честь победы элейцев над царем Агисом и напоминал трофей, установленный в Олимпий // Head V. V. Historia numorum. Oxford. 1887. P. 354–355.

UDC 93

«Monetary Program» of Ancient Greek Olympic Games (History and British Historiography of the XIX – Early XX Centuries)

¹Olga V. Gzhibovskaya

²Elena N. Murzanaeva

³Nika V. Migulya

¹Sochi State University, Russia
26a Sovetskaya Str., Sochi 354000
PhD (History)

²Sochi State University, Russia
26a Sovetskaya Str., Sochi 354000
PhD (History)

³Sochi State University, Russia
26a Sovetskaya Str., Sochi 354000
Assistant Instructor

Abstract. Commemorative coins are one of the attributes of the modern Olympic movement, relating to the category of «Games Product». Monetary program “Sochi 2014”, realized since 2011 is one of the most extensive and design diversified. The tradition to stamp out coins in the host city of the Olympic Games was established in Ancient Greece. They served not only as a means of exchange or as a store of value, ancient Greeks managed to make them works of art. Ancient authors' data, concerning coinage site, time and type don't give an accurate account of the coins we can reasonably call the “Olympic” ones. This problem has been solved by numismatologists from late XVIII century through the present. Their views of ancient “monetary program” differ. This article is focused on the special character of these discrepancies both in historical records and historiography.

Keywords: numismatics; coins; historiography; history of the Olympic Games; Ancient Greece; the study of antiquity.