

Movimiento antivacunas: ¿Una epidemia incipiente? Anti-vaccine movement: An incipient epidemic?

Gabriel I. Samaniego-Rojas¹

La incertidumbre sobre la inocuidad de las vacunas es tan antigua como las mismas vacunas. Si analizamos la historia, partiendo desde las primeras prácticas de inmunización, encontramos que siempre existieron detractores que, basándose en ideales religiosos o filosóficos, se oponían a estas prácticas y sembraban ideales perjudiciales, alegando la posibilidad de efectos adversos sin que exista evidencia de causalidad.¹

Gracias al trabajo e investigación de numerosos científicos, se logró obtener una gran arma frente a algunos agentes patógenos. Empero, los intereses personales y la mala conducta científica tampoco estuvieron ausentes en determinados casos.

El ex doctor Wakefield fue quien publicó un artículo en el que relacionaba la vacuna triple viral SPR con el autismo. Esta conclusión fue desacreditada a medida que otros investigadores demostraban, con mayor evidencia, que no existía dicha relación. Años más tarde se descubrió la manipulación de los datos en la investigación, por lo que el artículo publicado fue retractado. El fraude de Wakefield fue catalogado como el mayor fraude de la historia de la medicina y es probablemente el detonante del brote y expansión del movimiento antivacunas vigente hasta nuestros días.²

Por otro lado, el tiomersal, un conservante a base de etilmercurio utilizado en las vacunas, también estuvo en la mira debido a los probables efectos tóxicos que le adjudicaban. Se realizaron varias investigaciones y todas concluyeron que no existen riesgos para la salud, teniendo en cuenta las dosis recibidas. No obstante, como medida de cautela, la Food and Drug Administration (FDA) de EE. UU. solicitó el retiro de este conservante de las vacunas.³

A pesar del esfuerzo de varios investigadores por desmentir los efectos nocivos atribuidos a las vacunas, los ideales en contra permanecieron, perjudicando a los programas de inmunización alrededor del mundo. Esto se evidencia con los brotes de sarampión

registrados en los últimos años en nuestra región. En el año 2016 el continente americano se había declarado libre de sarampión; pero, tan solo un año después, se reportaron nuevamente casos en Venezuela y Brasil, para luego trasladarse a países vecinos. En el año 2019 Brasil reportó 18 203 nuevos casos y EE. UU reportó 1 282 casos⁴. El giro repentino que tomó esta enfermedad en tan poco tiempo constituye un comportamiento sin precedentes entre las enfermedades prevenibles por vacunas.

Actualmente, la efectividad de las vacunas está respaldada por los grandes beneficios aportados. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), las vacunas redujeron la mortalidad del sarampión en un 73%, consiguieron la erradicación de la poliomielitis y tétanos en Las Américas y evitaron entre 2 a 3 millones de muertes cada año⁵. Además, las vacunas permitieron obtener uno de los mayores logros de salud pública: la erradicación mundial de la viruela.

Las vacunas brindan inmunidad sin atravesar por los síntomas o las secuelas que un individuo puede experimentar al padecer una enfermedad. Sin embargo, los antivacunas plantean la idea de adquirir la inmunidad naturalmente, exponiendo a su hijos a “fiestas de contagio” para contraer la enfermedad y desarrollar posteriormente inmunidad sin recibir inyecciones⁶. Aunque podría ser una percepción acertada, culmina siendo una idea descabellada, ya que esto implica padecer una enfermedad, poniendo en riesgo no solo la salud, sino la vida de miles de personas; además perpetúa la circulación de la enfermedad, impidiendo llegar a erradicarla.

Hoy en día, la facilidad y rapidez de comunicación nos vuelve muy vulnerables a la desinformación. Los motores de búsqueda permiten acceder a todo tipo de publicaciones, en los cuales algunos de ellos no exponen contenidos veraces. Ante temas de alta relevancia se debería promover el acceso a fuentes confiables para evitar, de esta manera, la desinformación.

¹ Estudiante de 6° año de Medicina. Facultad de Ciencias Médicas. Universidad Nacional de Asunción. Asunción, Paraguay

Correspondencia a:
Gabriel I. Samaniego Rojas

E-Mail:
gabriel.samaniego@hotmail.es

Telf. y Celular:
+595981243793

Recibido:
02 de mayo de 2020

Aceptado:
04 de junio de 2020

scientifica.umsa.bo

Fuente de Financiamiento
Autofinanciado

Conflicto de Intereses
Los autores declaran no tener conflictos de interés en la realización de este manuscrito.

En estos tiempos de pandemia, la posibilidad de desarrollar una vacuna contra el SARS-CoV-2 puede cambiar la percepción actual frente a este tipo de inmunización. Será crucial que demuestren seguridad, confiabilidad y eficiencia en la implementación de esta anhelada vacuna, de tal manera a despejar todo tipo de especulaciones.

Esta problemática nos compete en gran medida como personal sanitario, pone a prueba nuestra capacidad de demostrar confianza y prevalecer como fuente fidedigna en nuestra comunidad. Debemos combatir contra esta debacle conceptual y profesar que todos vivimos en un mismo entorno, por lo que las vacunas dejan de ser un derecho individual para convertirse en una obligación universal.

REFERENCIAS

- ¹. Morice A, Ávila-Agüero ML. Mitos, creencias y realidades sobre las vacunas. *Acta Pediátrica Costarric.* enero de 2008;20(2):60-4.
- ². Rao TSS, Andrade C. The MMR vaccine and autism: Sensation, refutation, retraction, and fraud. *Indian J Psychiatry.* 2011;53(2):95-6.
- ³. WHO | Thiomersal - questions and answers [Internet]. WHO. World Health Organization; [citado 9 de mayo de 2020]. Disponible en: https://www.who.int/immunization/newsroom/thiomersal_questions_and_answers/en/
- ⁴. Actualización epidemiológica 28 de febrero 2020, Organización Panamericana de la Salud [Internet]. [citado 25 de abril de 2020]. Disponible en: https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_docman&view=download&category_slug=sarampion-2183&alias=51810-28-de-febrero-de-2020-sarampion-actualizacion-epidemiologica-1&Itemid=270&lang=es
- ⁵. Immunization [Internet]. WHO. World Health Organization; [citado 22 de mayo de 2020]. Disponible en: <https://www.who.int/news-room/facts-in-pictures/detail/immunization>
- ⁶. Jamrozik E. How to hold an ethical pox party. *J Med Ethics.* 1 de abril de 2018;44(4):257-61.