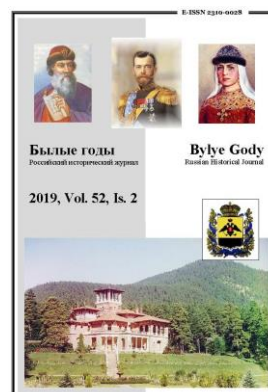


Copyright © 2019 by International Network Center for
Fundamental and Applied Research
Copyright © 2019 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the USA
Co-published in the Slovak Republic
Bylye Gody
Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028
Vol. 52. Is. 2. pp. 766-778. 2019
DOI: 10.13187/bg.2019.2.766
Journal homepage: <http://ejournal52.com>



Public Organizations of Russian Solving Socio-Economic Problems of the early of XX century

Marina L. Galas ^{a, *}, Pavel S. Seleznev ^a

^a Finance University under the Government of the Russian Federation, Russian Federation

Abstract

The article discusses the essence and the form of participation of the specialized public organizations and associations established in the late 19th and early 20th centuries, leaders of the provincial traffic, agricultural economists in the socio-political and economic life Russia to modernize agricultural complex and its foundation-farm, in solving social problems in rural areas. Presents statistics on the activities of the societies of agriculture, whose flagship scientific and applied development, formation of productive and social infrastructure, the socio-political activity was Moscow society of agriculture (MSA).

The study questioned the relationship society's credit structures. The growth of commodity-money relations, the need for cheap low interest credit to dealers, lawlessness, the need for combining funds for bulk purchases and sales have increased credit cooperation development. The analysis of legal support, institutionalization of the system of public finance in Russia during the period of historical development has been carried out. A special role in crediting innovations in the field of agricultural production and modernization of peasant farms was played by the Moscow People's Bank, which is also reflected in the article. The attention of the authors is drawn to the development of scientific thought of agrarians, leaders of the Moscow Union of Artists, Zemstvo-cooperative elite.

The articles about zemstvo and agricultural societies/associations of the Moscow province, which were not only innovators in the modernization of agricultural production, but also interacted with the relevant organizations of European Russia, Siberia, abroad, with the central authorities and local government, are indicative for the disclosure of the topic. A significant contribution to the modernization of the peasant economy was made by the institutions of government and public agronomists-instructors. Agricultural school of MOSH carried out training of specialists of secondary special agronomic education. The authors of the article drew attention to the role of MOSH in the formation of the system of Zemstvo public agronomy, which included a wide range of agricultural activities, social and educational programs, provincial and all-Russian institutions. The experience of zemstvo provincial socio-economic, agro-technological, educational programs in the territory of European Russia and Siberia is generalized.

Keywords: agrarian reform, social organizations, associations, cooperation, country council, market.

1. Введение

Одна из определяющих дальнейшее развитие современной России целей – создание эффективной экономической модели, обеспечивающей прорыв к ведущим мировым экономикам. В этой связи актуализирует исследование с позиций современности деятельность общественных организаций как следствия развития общества и государства, социально-исторических условий, оказавших ключевое влияние на структуру, правовой статус, целеполагание институтов гражданского общества России.

* Corresponding author

E-mail addresses: MLGalas@fa.ru (M.L. Galas), Pseleznev@fa.ru (P.S. Seleznev)

Концепты представителей отечественной науки и общественной мысли судьбоносного для страны исторического времени кардинальных трансформаций способствуют пониманию генезиса России; позволяют учесть национальные особенности при выработке современных методов модернизации экономики и обеспечения социальной стабильности.

Актуальность статьи обусловлена и тем, что источниковедческие материалы по изучаемой теме были введены в научный оборот фрагментарно, недостаточно изучены в контексте роли общественных организаций и объединений России в решении актуальных социально-экономических задач первого двадцатилетия XX в.

2. Материалы и методы

2.1. Источниковую базу статьи можно разделить на группы. В первую группу вошли не введенные в широкий научный оборот архивные материалы. Исторический опыт институционализации общественных организаций, осуществляющих социально-экономическую деятельность конца XIX – начала XX веков проанализирован на основе документов Центрального исторического архива Москвы (Москва, Российская Федерация).

Фонд 255 (Московский народный банк) содержит приказы и протоколы заседаний правления банка, журналы собраний акционеров, ревизионной комиссии, совещаний с участием приглашенных представителей акционерных и коммерческих банков, обществ коммерческого кредита, потребительских союзов и кооперативов.

Фонд 395 (Канцелярия предводителя дворянства Рузского уезда) заинтересовал авторов данными об уровне развития крестьянских хозяйств постреформенного периода, о мерах, предпринимаемых предводителями дворянства для модернизации аграрного производства.

Фонд 184 (Московская губернская управа) информативен с точки зрения деятельности губернского земского собрания в области учреждения обществ сельского хозяйства, интенсификации крестьянских хозяйств, решения социальных вопросов, организации мелкого кредита.

Московское императорское общество сельского хозяйства (фонд 419) объединило лучших аграрников России и зарубежных государств. В статье задействованы материалы о научных дискуссиях по вопросам инноваций в сельском хозяйстве. Анализировались отчетные документы Комитета ссудно-сберегательных и промышленных товариществ, ссудно-сберегательных товариществ Московского народного банка и обществ потребителей.

Задействованы материалы Российского государственного архива экономики (РГАЭ, Москва, Российская Федерация) из личных фондов лидеров земско-кооперативного движения, организаторов научно-общественной организации «Лига аграрных реформ» А.Н. Челинцева, Н.П. Макарова ([Галас, 2007: 24-147](#)).

Вторую группу источников составляют отечественные нормативно-правовые акты. Среди них: Закон от 14 июня 1910 г. об изменении и дополнении некоторых постановлений о крестьянском землевладении; Положение от 1 июня 1895 г. об учреждениях мелкого кредита и примерный Устав кредитного товарищества.

В официальном издании государственной типографии «Полное Собрание Законов Российской империи» второго и третьего собраний были опубликованы используемые в статье законодательные акты: Указ Сената от 24.04.1879 «О порядке открытия и содержания ссудных касс», Указа Сената от 12.09.1889 «О банкирских заведениях», Положение Министерства финансов об учреждении мелкого кредита 01.06.1895, Именной Высочайший указ от 04.03.1906 об учреждении Комитета по землеустроительным делам при Главном управлении землеустройства и земледелия и губернских и уездных землеустроительных комиссий, об упразднении Комитета по земельным делам, Наказ землеустроительным комиссиям, утвержденный Комитетом по землеустроительным делам при Главном управлении землеустройства и земледелия Российской империи.

Третья группа источников – опубликованные статистические и аналитические материалы земской статистики и официальных изданий органов власти и управления.

Материалы Справочного бюро Департамента земледелия показательны для понимания направлений деятельности сельскохозяйственных обществ. В 1915 г. бюро проводило анкетирование сельскохозяйственных обществ, по итогам которого был составлен сборник «Справочные сведения о сельскохозяйственных обществах по данным на 1915 г.» под редакцией В.В. Морачевского.

В Справочном издании Департамента земледелия Министерства земледелия и государственных имуществ сельскохозяйственные общества структурированы по территориально-географическому положению, по «роду деятельности», по типу организации.

К источникам этой группы авторы относят также уставы Крестьянского поземельного банка, составленные на основе образцового устава ссудно-сберегательных товариществ, разработанного Министром финансов России.

«Справочные сведения о сельскохозяйственных обществах по данным на 1915 год», изданные в Петрограде, помогли авторам в понимании типов, форм институтов гражданского общества, деятельность которых была связана с аграрной сферой экономики России.

Для изучения организации банковско-кредитного дела в Российской империи в конце XIX – XX вв. интерес представляют отчеты Крестьянского поземельного банка за 1883–1916 годы.

Четвертую группу источников составили периодические органы. Среди таких источников: «Вестник мелкого кредита» (журнал Управления по делам мелкого кредита Министерства финансов России); «Вестник сельского хозяйства» (издательство Московского общества сельского хозяйства); «Вестник кооперативных союзов» (издавался Советом Всероссийских кооперативных съездов); «Земское дело» (журнал выходил в 1910–1917 гг. в Санкт-Петербурге для «разработки земских вопросов» и публиковал законодательные акты, связанные с деятельностью губернских земств, обществ); «Известия Главного комитета по снабжению армии» (очерки деятельности Главного комитета по снабжению армии Всероссийского земского союза); «Известия Московского народного банка» (ежемесячный журнал Московского народного банка).

2.2. Методологической основой статьи является историзм. Следуя конкретно-историческому подходу, тема рассматривается с точки зрения исторического детерминизма на основе документально достоверных исторических, государственно-политических фактов и явлений, научно-теоретических материалов, архивных источников. Исследовательское внимание акцентировано на проблемах реформирования социальной и экономической доминанты дореволюционной и предреволюционной России – крестьянского хозяйства. Деятельность общественных организаций и объединений анализируется на фоне ее правового обеспечения, финансово-кредитных условий, специфики низового земского движения, основ государственной политики, а также дискурса к научной и общественно-политической мысли дореволюционной России.

3. Обсуждение

Историографическое значение имеют труды ученых-аграрников, представителей земского движения, общественно-политических деятелей России конца XIX – начала XX вв. В середине XIX в. президент Московского общества сельского хозяйства (далее – МОСХ) И.Н. Шатилов рассматривал крестьянское хозяйство как самостоятельный социально-экономический общественный институт. Сменивший его на посту президента А.Г. Щербатов был сторонником крупных рыночных хозяйств и сельскохозяйственных объединений, способных к кооперированию (Щербатов, 1903: 12-14; Щербатов, 1905: 12).

И.А. Стебут, А.И. Чупров, Н.А. Хомяков, оппоненты А.Г. Щербатова, не оспаривая значение крупных хозяйств и их объединений для модернизации аграрного производства, перспективным считали потребительско-трудовое хозяйство как устойчивое к экономическим кризисам (Чупров, 1909: 12-223).

Члены МОСХ И.А. Стебут, А.И. Чупров, А.В. Чаянов, А.Г. Дояренко, А.Н. Челинцев, Н.П. Макаров были убеждены, что кооперирование крестьянских хозяйств – один из основных способов аграрной модернизации (Челинцев, 1908: 758-778; Чаянов, 1911: 74-76. Труды съезда деятелей, 1911: 5-200). Для А.Ф. Фортунатова кооперация – форма вовлечения в рынок крестьянского хозяйства (Фортунатов, 1912: 7-8).

Законы взаимодействия хозяйственных систем с экономической и общественной средой исследовались в работах А.П. Людоговского (Людоговский, 1875: 23-84), европейского ученого Ф. Аэрбоз (Аэрбоз, 1912: 8-92).

Аналитический обзор финансово-кредитной деятельности Московского народного банка (далее – МНБ) был проведен одним из его организаторов, лидером кооперативного движения А.Н. Анцыферовым (Анцыферов, 1917: 2-19). Развитию кредитной кооперации и роли в этом процессе МНБ посвящена обзорная работа члена Совета Всероссийских кооперативных съездов Д.И. Ислимского (Ислимский, 1917: 5-45).

Взгляд государственного деятеля на преобразование народного хозяйства России, организацию общественных финансов почерпнут из собрания сочинений С.Ю. Витте. Комментарии к важнейшим нормативным актам, регламентировавшим мероприятия аграрной реформы Кривошеина – Столыпина, были даны Ю.В. Александровским (Александровский, 1913: 8-215).

Для историографии первой половины XX в. характерно исследование деятельности общественных земских, кооперативных, специальных организаций и объединений Российской империи в социально-политическом контексте (Гринецкий, 1922: 15-91; Загряцкий, 1915: 8-90; Погребинский, 1941: 39-60).

Роль институтов гражданского общества в военно-хозяйственной политике, в оказании помощи беженцам исследовали Я.М. Букшпан (Букшпан, 1929: 27-218), А.А. Маниковский (Маниковский, 1930: 35-273).

Научная дискуссия конца 1970 – середины 1980 гг. о кризисе политической системы России начала XX в. затрагивала вопросы участия общественных организаций в политической жизни страны, в деятельности Государственной Думы, об их взаимоотношениях с политическими партиями и Прогрессивным блоком (Аврех, 1985: 28-199; Думова, 1988: 29-133; Старцев 1977: 33-200).

И.Т. Довженко интересовали проекты сельскохозяйственных обществ дореволюционной России (Довженко, 1975: 207-216). В контексте истории экономических институтов затрагиваются отдельные

фрагменты деятельности общественных организаций в рассматриваемый период В.В. Корелиным (Корелин, 1988: 8-199), А.М. Анфимовым (Анфимов, 1980: 17-197).

Современные исследования посвящены сотрудничеству общественных организаций и объединений с правительственными институтами, политическими партиями, социальными группами населения; формам их организации, правовому положению; специфике местных общественных организаций (Шевырин, 2003: 31-112; Судацов, 2005: 237-316; Туманова, 2014: 46-282).

В историографии мало исследована роль общественных организаций Российской империи в модернизации отраслей народного хозяйства и решении актуальных социально-экономических задач.

Р.М. Иванову интересуют вопросы государственной политики в отношении биржевых комитетов, торговых, купеческих и московских банков дореволюционной России (Иванова, 2015: 200-243). Н.И. Кротов анализирует банковское и кредитное законодательство Российской империи, направления деятельности банков в России и за рубежом (Кротов, 2010: 6-40). М.В. Лушникова производно к теме истории финансового права в России обратила внимание на операции МНБ, коммерческих банковских учреждений (Лушникова, 2010: 55-117, 432). Истории организации и функционирования сберегательных касс в России в VIII – конце XIX вв. посвящены исследования В.В. Морозана (Морозан, 2007: 18-201).

Политике правительства в конце XIX – начале XX вв. в отношении сельской потребительской кооперации уделял внимание В.Г. Тюкавкин (Тюкавкин 1997: 189-192; Тюкавкин, 1993: 25-147). Сельскохозяйственная потребительская кооперация – сфера научных интересов Г.И. Шмелева, И.В. Захарова, А.В. Соболева (Шмелев, 2001: 18-165).

А.А. Куреньшев анализирует роль крестьянских комитетов в организации социальной помощи, а также Московского общества сельского хозяйства в общественно-политическом движении (Куреньшев, 2012: 112-410).

В.В. Чернуха рассматривал социально-экономическую деятельность сельскохозяйственных обществ в условиях послереформенных мероприятий России 1860-1870 гг. (Чернуха, 1991: 188-196; Чернуха, 1991: 188-196).

Н.Г. Королевой проведен источниковедческий и историографический анализ хозяйственно-экономической деятельности земств России в 1907–1914 гг. (Королева, 2011: 9-179).

Д. Брэдли, профессор университета г. Талсы (Оклахома, США), исследует широкий спектр институтов гражданского общества дореволюционной России: научных, экономических, сельскохозяйственных, технических и пр. Автор видит в их организации элементы, привнесенные из Европы. Спецификой деятельности институтов гражданского общества в России историк считает патриотизм, выражающийся в сочетании общественной инициативы и государственных интересов. Вместе с тем Брэдли рассматривает противоречия между общественными институтами и самодержавием (Брэдли, 2012: 31-289). М.В. Ватхен (Мичиганский университет, США) и С.В. Аллард (Вашингтонский университет, США) провели компаративистский анализ роли социального партнерства власти и негосударственных организаций России и США в историческом разрезе. Такое партнерство, по мнению исследователей, способствует формированию эффективного государства «всеобщего благосостояния», помогает преодолению бедности, социально-экономических проблем (Wathen, 2014: 7-28).

4. Результаты

Рассмотрение темы целесообразно начать с анализа институтов общественных финансов конца XIX – начала XX вв. За счет субсидий казны или Государственного банка, общественных пожертвований, частных вкладов формировали капитал кредитные товарищества в форме банкирского дома и банкирской конторы. Положение об учреждении мелкого кредита 1895 г. (Полное Собрание Законов, 1889: №11756) разрешало кредитным товариществам принимать денежные вклады, оформлять займы, выдавать ссуды сроком до 12 месяцев, оказывать посреднические услуги для приобретения средств производства. Банкирские конторы аналогичны ссудным кассам. Деятельность их регламентировалась Указом от 24.04.1879 «О порядке открытия и содержания ссудных касс» (Полное Собрание Законов, 1881: № 59548), Указом от 12.09.1889 «О банкирских заведениях» (Полное Собрание Законов, 1891: № 6137). Закон от 29.05.1895 предоставил Министерству финансов право запроса сведений об операциях банковских контор, запрета операций, ликвидации совершенных ими сделок (Витте, 2006: 94-97).

Общества взаимного кредита (ссудно-сберегательные товарищества) впервые в России стали учреждаться в 1860-х гг., а в Москве при МОСХ к 1871 г. был организован Комитет о сельских ссудно-сберегательных и промышленных товариществах. Согласно нормам Положения 1985 г. «Об учреждениях мелкого кредита» (Положение, 1900: 1-15) и утвержденному Министерством финансов в 1896 г. примерному уставу (Устав, 1898: 2-37) общества взаимного кредита предоставляли кредит сроком от года до пяти лет.

Промышленный подъем 1908–1914 гг. активизировал институт обществ взаимного кредита, выполнявших функции банков, обслуживающих потребительский кредит. Ведущими в этой сфере

были Московское городское (учреждено в 1862 г.), Купеческое (открыто в 1869 г.) и Земледельческое (начало операции в 1903 г.) общества взаимного кредита.

Ипотечное направление с долгосрочным кредитованием – сфера Крестьянского поземельного банка. Устав 1895 г. допускал ссуды до 90% продажной цены, но в среднем процент доплат составлял 25 % – 30 %. По недоимкам банк производил изъятие земель (Отчеты, 1884–1917: 10-249, Устав 1896: 2-55). В 1906 г. Крестьянский банк получил право приобретения земли независимо от размера уставного капитала. Рыночным крестьянским хозяйствам, а также выходящим на отруба и хутора банк предоставлял кредитные преференции.

Общественно-политический подъем на фоне Русской революции 1905– 1907 гг. активизировали законодательную деятельность в сфере аграрного производства, урегулирования землепользования, землеустройства, оборота земли: Указ от 04.03.1906 о губернских и уездных землеустроительных комиссиях (Полное собрание законов, 1906: № 27478), Наказ этим комиссиям от 19.09.1906 (Полное собрание законов, 1906: № 28315), Закон от 14.06.1910 об изменении и дополнении «некоторых постановлений о крестьянском землевладении» (Россия. Законы и постановления, 1914: 97-172), Положение о землеустройстве от 29.05.1911 (Александровский, 1913: 17-21).

Все виды банковских операций, за исключением кредитования частных лиц, проводил учрежденный в 1912 г. МНБ (ЦИАМ, Ф.255. Д. 1. Л. 3-26). Предшественником МНБ был учрежденный в 1898 г. Комитет ссудно-сберегательных товариществ при МОСХ. К 1911 г. баланс капиталов кооперативов превысил 400 млн. руб. МНБ должен был стать регулятором денежных средств кооперации, институтов гражданского общества, инвестирующим избыточные капиталы потребителям, способным их освоить.

В 1912 г. акционерами МНБ стали 1600 кооперативов (84% акционеров). В его состав вошли 765 обществ (Вестник, 1913: 13). В 1912 г. МНБ обратился в Министерство финансов за разрешением вторичного выпуска акций на 1 млн. рублей, который был проведен в 1913 г. Акционерами МНБ в 1912 г. были востребованы более 43 % от общего объема открытых банком кредитов, в 1913 г. – более 71 %, в 1914 г. – более 72 %. При поддержке МНБ акционеры заключали контракты с Азовско-Донским, Волжско-Камским, Петроградским международными коммерческими, Русским для внешней торговли, Русско-Азиатским, Московско-Промышленным банками. МНБ принял активное участие в синдикате по реализации займа г. Москвы на 26 млн. руб. (Гриценко, 1916: 129-131; ЦИАМ. Ф. 255. Оп. 1. Д. 2833. Л. 4-107). Отделения МНБ были открыты в 27 городах России, а также филиалы – в Лондоне и в Нью-Йорке (Тюкавкин, 1993: 1).

Модернизацию аграрного производства финансировали и губернские земства. С 1911 по 1912 гг. в 40 губерниях Европейской России сумма таких целевых ассигнований возросла на 23,8 % – с 15 млн. до 17,9 руб. (Морачевский, 1914: 2, 3). Показательно целеполагание губернского земского финансирования сельскохозяйственных мероприятий в таблице, рассчитанной авторами (Морачевский, 1914: 13-16).

Таблица 1. Динамика земских ассигнований по объектам назначения в 1912 г. по 34 губерниям Европейской России

Объект назначения	Сумма ассигнований, рублей	% к общей сумме земских ассигнований на сельхоз. мероприятия	% затрат по отношению к 1911 г.
Распространение сельскохозяйственных знаний, содержание школ	1507,5	11,5	11,1
Содержание агрономов и специалистов	2317	17,7	24,8
Улучшение естественных условий хозяйствования	406,7	3,1	36,6
Организация и содержание опытных станций, полей, ферм, устройство сельскохозяйственных выставок	1680,7	12,9	6
Улучшение техники земледелия (внедрение травосеяния, улучшение посевного материала, распространение минеральных удобрений. Организация сельскохозяйственных складов	1735,3	13,3	6
Улучшение пород животных	1305,1	10	35
Развитие подсобных промыслов, устройство ремесленных мастерских	2571,6	19,6	12,7

Очевидно стремление губернских земств к стимулированию неземледельческих видов деятельности для малоземельных крестьянских хозяйств, к интенсификации средних и крупных хозяйств.

В реализации программ и мероприятий губернские земства опирались на поддержку районных и областных сельскохозяйственных обществ (далее – СХО). В марте 1906 г. вступил в силу законодательный акт об общественных объединениях – Временные правила об обществах и союзах, который впервые ввел в правовой оборот Российской империи категорию «общество» и его дефиницию, упорядочил движение «низовых» СХО ([Памятники, 2015: 307-308](#)).

По данным Главного управления земледелия и землеустройства весной 1911 г. функционировало 3103 СХО: из них на территории Европейской России (50 губерний) – 77 %, на территории Сибири – 2,4 %, Кавказа – 1,7 %, в привислинских губерниях – 7,6 %. К 1 сентября 1912 г. в России действовало уже 3743 СХО. Приоритетными для СХО были рыночно ориентированные направления. В 1516 СХО, предоставивших сведения Департаменту земледелия Министерства земледелия и государственных имуществ, из 99166 членов по сословной принадлежности составляли 73,2 % крестьяне. 86 % членов были грамотными ([Вестник сельского хозяйства, 1913: № 5: 13](#)). Статус общероссийских получили Вольное экономическое общество, Всероссийская сельскохозяйственная палата, МОСХ ([Справочные сведения, 1916: 37](#)).

Департаментом земледелия, губернским земством финансировались коллективные опыты по садоводству и огородничеству, организация племенных ферм, сельскохозяйственных складов, хранилищ, библиотек, опытных полей, метеорологических станций, зерноочистительных, прокатных пунктов, пчеловодческих участков, потребительских лавок ([Справочные сведения, 1916: 34-46](#)). Из 10554 потребительских обществ, сложившихся в 1900–1913 гг., 9103 были сельскими ([Тюкавкин, 1997: 189-192](#)). К началу 1914 г. насчитывалось более 31000 кооперативов. Крестьянские кооперативы Западной Сибири, Вологодской, Костромской, Тверской, Ярославской губерний конкурировали с предпринимательскими объединениями.

В начале 1900-х гг. МОСХ предлагало крестьянским хозяйствам взаимодействовать с уездными учреждениями по улучшению аграрного производства, а также с уполномоченными Министерства земледелия, СХО ([Журнал заседаний ИМОСХ, 1903: 11-13](#)). Систематически обсуждалась тема кредитоспособности крестьянских хозяйств ([Журнал заседаний ИМОСХ, 1900: 20-21](#)).

МОСХ инициировало создание института общественной агрономии. Решением I агрономического съезда была принята резолюция о «мелкой земской единице» – всесословном органе, соединяющем губернские земские управы, МОСХ, министерства, СХО ([Съезд деятелей агрономической помощи, 1901: 10-37](#)). В постановлении съезда говорилось, что кооперация – лучший способ совершенствования агрикультуры хозяйств ([Материалы первого съезда агрономической помощи, 1901: 13](#)). По поручению съезда МОСХ разработало «Положения о периодических съездах деятелей агрономической помощи населению», утвержденные 27.03.1902 г. министром земледелия А.С. Ермоловым и согласованные с Министерством внутренних дел ([ЦИАМ, Ф. 419. Оп. 1. Т. 2. Д. 2424. Л. 5-34](#)).

В 1911 г. секретарь сельскохозяйственной комиссии Государственной Думы Н.Л. Скалозуб предложил проект объединения вокруг МОСХ сельских обществ, агрономических организаций ([ЦИАМ. Ф. 419. Оп. 3. Д. 144. Л. 115](#)). МОСХ принимало участие в развитии сибирского крестьянского кооперативного маслоделия: закупало специальное оборудование, решало вопросы кредитования, сбыта, др. ([ЦИАМ. Ф. 419. Оп. 1. Т. 2. Д. 2435. Л. 84-97](#)). Экономический совет МОСХ проводил анкетирование сельских обществ и крестьянских хозяйств для разработки плана землеустроительных агрономических работ, программы кредитования, др. ([ЦИАМ. Ф. 419. Оп. 1. Т. 2. Д. 2146. Л. 1-12](#)). Примером сочетания коммерческих и общественных интересов в деятельности МОСХ может служить деятельность самоокупаемой и приносящей прибыль Экспериментальной станции по холодильному делу ([Вестник, 1913, № 6: 15](#)).

Широкий товарный оборот средств и предметов производства для сельского хозяйства осуществлял МНБ. В годы Первой мировой войны продолжался рост товарооборота: в 1914 г. составил 1,2 млн. руб., в 1915 г. – 2,8 млн. руб., в 1916 г. – 15,4 млн. руб. В 1916 г. в товарообороте МНБ на долю предметов сельскохозяйственного производства приходилось 11,9 млн. руб. В 1916 г. прошел третий выпуск акций МНБ в объеме 2 млн. руб., а в 1917 г. четвертый – 6 млн. руб. ([Московский народный банк, 1917: 2, 3](#)).

На фоне деструктивных процессов в промышленности России росли вклады в кредитные учреждения, наблюдался перелив капиталов в деревню. Ежемесячный прирост вкладов и текущих счетов в МНБ за 1915 г. составил – 592708 руб., за 1916 г. – 1 859 323 руб. С 1915 г. нарастала инфляция: в 2013 г. номинально и реально в обращении находилось 2 млрд. руб.; в 2014 г. номинально и реально – 2,5 млрд. руб.; в 2015 г. – 4,5 млрд. руб. номинально и 3,5 млрд. руб. реально; в 2016 г. – 7,5 млрд. руб. номинально и 3,7 млрд. руб. реально.

Основной спрос на деньги предъявляла потребительская кооперация, включившаяся в мероприятия по урегулированию продовольственного кризиса ([Московский народный банк, 1917: 2-8](#)). К 1 января 1915 г. на счету кредитной кооперации и земских касс числилось 915 млн. золотых

руб., из которых 13 % – правительственные ассигнования, 19 % – собственные средства, 68 % – вклады населения (Петриков, 2001: 58). К концу 1916 г. в России насчитывалось более 270 земских касс мелкого кредита, на долю которых приходилось 23,7 млн. руб. краткосрочного кредита (Вестник мелкого кредита, 1916, № 20: 5; № 26: 1080-1082). В третьем выпуске акций МНБ 65 % акционеров составили союзы кредитной и потребительской кооперации. Однако росла задолженность потребительской и производственной кооперации по учетно-ссудным операциям. Так, на 1 января 1916 г. ее задолженность составила 4,9 млн. руб., на 1 января 1917 г. – 30 млн. руб. МНБ работал с прибылью: его общий оборот за 1915 г. – 243,2 млн. руб., в 1916 г. – 1,9 млрд. руб. (МНБ, 1917: 2-8).

Летом 1916 г. Министерство финансов разработало проект Банка сельскохозяйственного кредита для обеспечения финансовой вертикали: правительство – губернское земство – кооперация – крестьянские хозяйства. Проект коррелируется с инициативой Всероссийского земского союза проведения закупочных операций земскими кредитными учреждениями (ЦИАМ. Ф. 184. Оп. 11. Д. 94. Л. 2). Съезд деятелей по земскому кредиту, прошедший осенью 1917 г. в Москве, предложил организовать земские банки для кредитования местных органов управления, товариществ, обществ, торговых посреднических операций.

Министерство земледелия предложило МОСХ делегировать группу эмиссаров в Общероссийский продовольственный комитет для контроля за проведением реквизиций (ЦИАМ. Ф. 419. Оп. 3. Д. 144. Л. 5, 32). В апреле 1917 г. Департамент земледелия поручил МОСХ внести изменения в Устав сельскохозяйственных обществ в целях укрупнения их путем объединения в губернские союзы и Всероссийский союз (ЦИАМ. Ф. 419. Оп. 3. Д. 144. Л. 32). Департамент земледелия, Отдел сельского строительства Министерства земледелия обращались к МОСХ с просьбой организовать мобилизационные экономические мероприятия (ЦИАМ. Ф. 419. Оп. 7. Д. 34. Л. 2-50).

Симптоматично, что в октябре 1916 г. Московское совещание председателей губернских земских управ по продовольственному вопросу инициировало участие своих представителей в Особом совещании по продовольственному вопросу. В результате было создано Продовольственное отделение при Экономическом отделе под руководством А.В. Чаянова. Для выполнения функций продовольственного обеспечения страны предлагалось учредить общественное Министерство снабжения (РГАЭ: Ф. 766. Оп. 1. Д. 144, Л. 1-8).

5. Заключение

В начале XX в. МОСХ аккумулировало значимые институты гражданского общества России: Всероссийскую сельскохозяйственную и промышленную выставку, Сельскохозяйственную выставку и съезд сельских хозяев, Съезд агрономической помощи населению, Комитет ссудно-сберегательных товариществ. В недрах МОСХ сложилось общественно-агрономическое течение, внесшее значительный вклад в реформирование аграрного производства и в решение социально-экономических проблем крестьянства.

Новую эру в кредитной кооперации, в финансировании учреждений мелкого кредита открыл МНБ. Влияние Первой мировой войны на деятельность кредитных товариществ сказалось в сокращении ссудных операций. Неполная востребованность товариществами открытых им кредитов послужила одной из причин перехода МНБ от кредитно-ссудных операций к коммерческим.

МОСХ, МНБ – уникальные институты гражданского общества России. С момента основания в 1821 году до конца 1880-х годов МОСХ являлось структурной единицей Департамента сельского хозяйства, а позднее – Департамента земледелия. Демократизация МОСХ и МНБ – процесс, обусловленный социально-экономическими и политическими трансформациями России. В начале XX в. эти организации стали оппозиционными общественно-политическими центрами республиканско-демократического направления.

Развитие широкой сети сельскохозяйственной кооперации, СХО, кредитных институтов общественных финансов явилось важным фактором развития агропромышленного комплекса и его инфраструктуры, решения социально-экономических проблем крестьянского хозяйства. В годы Первой мировой войны институты гражданского общества были легитимно структурированы в центральные органы власти и управления, взяв на себя решение сложных народнохозяйственных и социальных вопросов.

Земско-кооперативные и общественные деятели этого исторического времени, в их числе и ученые-аграрники МОСХ, Лиги аграрных реформ, других общественных институтов разработали концепт реформирования России. В основе этого концепта – идея передачи общественным организациям функции распределения государственных кредитов, заказов; компенсации реквизируемых в нуждах государства хлебных запасов и продовольственных денежных отчислений. Последовательно функции государственного управления должны были, по замыслу реформаторов, перейти к институтам гражданского общества. Но история, как известно, не имеет сослагательного наклонения. Исторический процесс стремительно шел по пути Великой российской революции 1917 года.

Литература

- Аврех, 1985** – Аврех А.Я. Распад третьей ионийской системы. М.: Наука, 1985. 260 с.
- Александровский, 1913** – Александровский Ю.В. Положение о землеустройстве. Законодательные мотивы. Постатейные объяснения. Циркулярные распоряжения Главного управления землеустройства и земледелия, Министерств внутренних дел и юстиции. СПб.: Товарищество по изданию новых законов, 1913. 280 с.
- Анфимов, 1980** – Анфимов А.М. Крестьянское хозяйство Европейской России. 1861–1904. М.: Наука, 1980, 232 с.
- Анцыферов, 1917** – Анцыферов А.Н. Московский народный банк. М., 1917. 22 с.
- Аэробоэ, 1912** – Аэробоэ Ф. Основы сельскохозяйственной экономики. СПб.: А. Ф. Девриен, 1912. 208 с.
- Брэдли, 2012** – Брэдли Д. Общественные организации в царской России: наука, патриотизм и гражданское общество. М.: Новый хронограф, 2012. 447 с.
- Букшпан, 1929** – Букипан Я.М. Военно-хозяйственная политика. М.-Л.: Государственное издательство, 1929. 541 с.
- Вестник мелкого кредита, 1916** – Вестник мелкого кредита, 1916. № 20. С. 5; № 26. С. 1080-1082; № 27. С. 1112-1114.
- Вестник, 1913** – Вестник сельского хозяйства, 1913. № 5. С. 13; № 6. С. 14-15.
- Витте, 2006** – Витте С.Ю. Собрание сочинений и документальных материалов: в 5 т. М.: Наука, 2002–2007. Денежная реформа, кредит и банковская система России. М.: Наука, 2006. Т. 3. Кн. 1. 598 с.
- Галас, 2007** – Галас М.Л. Судьба и творчество русских экономистов-аграрников и общественно-политических деятелей А.Н. Челинцева и Н.П. Макарова. Монография. М.: ВГНА, 2007. 241 с.
- Гриневецкий, 1922** – Гриневецкий В.И. Послевоенные перспективы русской промышленности. М.: Центросоюз, 1922. 103 с.
- Гриценко, 1916** – Гриценко И. Уставные и договорные объединения кооперативов в начале 1916 г. // Вестник кооперативных союзов. 1916. № 3. С. 129-131.
- Довженко, 1975** – Довженко И.Т. Сельскохозяйственные общества дореволюционной России: их особенности и различия // Историческая география России. XII–XX вв. М.: Наука, 1975. 346 с.
- Думова, 1988** – Думова Н.Г. Кадетская партия в период мировой войны и Февральской революции (1914–1917). М.: Наука, 1988. 244 с.
- Журнал заседаний ИМОСХ, 1900** – Журнал заседаний ИМОСХ 3 марта 1900 г. // Вестник сельского хозяйства. 1900. № 16. С. 20-21.
- Журнал заседаний ИМОСХ, 1903** – Журнал заседаний ИМОСХ. Декабрь 1902 г. // Вестник сельского хозяйства. 1903, № 43. С. 11-13.
- Загряцкий, 1915** – Загряцкий М.Д. Всероссийский земский союз (общие принципы организации и юридическая природа). Пг.: Земское дело, 1915. 99 с.
- Иванова, 2015** – Иванова Р.М. История российского предпринимательства. М.: НИЯУ МИФИ, 2015. 304 с.
- Ислимский, 1917** – Ислимский Д.И. Сибирская кредитная кооперация и Московский народный банк. Совет Всероссийских кооперативных съездов. М.: Б.и., 1917. 59 с.
- Королева, 2011** – Королева Н.Г. Хозяйственно-экономическая деятельность земств в период модернизации российской деревни (1907–1914). М.: РОССПЭН, 2011. 214 с.
- Корелин, 1988** – Корелин В.В. Сельскохозяйственный кредит в России в конце XIX – н. XX вв. М.: Наука, 1988. 259 с.
- Кротов, 2010** – Кротов Н.И. Очерки истории Банка России: региональные конторы и управления. М.: Международные отношения, 2010. 663 с.
- Куреньшев, 2012** – Куреньшев А.А. Сельскохозяйственная столица России: очерки истории Московского общества сельского хозяйства (1818–1929 гг.) М.: АИРО-XXI, 2012. 403 с.
- Лушникова, 2010** – Лушникова М.В. Наука финансового права на службе государству: российские государственные деятели и развитие науки финансового права. Ярославль: Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, 2010. 494 с.
- Людоговский, 1875** – Людоговский А.П. Основы сельскохозяйственной экономики. СПб.: А.Ф. Девриен, 1875. 488 с.
- Маниковский, 1930** – Маниковский А.А. Боевое снабжение русской армии в мировую войну 1914–1918 гг. М.: Государственное издательство, 1930. Т. 1. 375 с.
- Материалы первого съезда агрономической помощи, 1901** – Материалы первого съезда агрономической помощи населению // Вестник сельского хозяйства. 1901. № 8. С. 10-13.
- Морачевский, 1914** – Морачевский В.В. Агрономическая помощь в России. Пг.: Департамент земледелия, 1914. 653 с.
- Морозан, 2007** – Морозан В.В. История сберегательных касс в императорской России. СПб.: Соларт, 2007. 251 с.

МНБ, 1917 – Московский народный банк, 1916 г.: доклад совета, правления и ревизионной комиссии к 6-ому общему собранию акционеров и приходно-расходная смета на 1917 г. М.: Типография рижского Центра сельского хозяйства, 1917. 22 с.

Отчеты, 1884–1917 – Отчеты Крестьянского поземельного банка за 1883–1916 г. СПб.; Пг.: Товарищество «Печатня С.П. Яковлева», 1884–1917. 349 с.

Памятники, 2015 – Памятники российского права / Под общ. ред. А.С. Тумановой, Р.С. Хачатурова. В 35 томах. М.: Юрлитинформ, 2013–2017. Конституционная реформа в России начала XX века. Т. 19. М. Юрлитинформ, 2015. 534 с.

Петриков, 2001 – Петриков А.В., Галас М.Л. Сельское хозяйство России в XX в. // *Россия в окружающем мире. Аналитический журнал*. 2001. С. 52-79.

Погребинский, 1941 – Погребинский А.П. К истории союзов земств и городов в годы империалистической войны // *Исторические записки*. 1941. № 2. С. 39-60.

Полное Собрание Законов, 1881 – Полное Собрание Законов Российской Империи: Собрание второе. Т. LIV. Отд. 1-е. СПб.: Государственная типография, 1881. 503 с.

Полное Собрание Законов, 1891 – Полное Собрание Законов Российской Империи: Собрание третье. Том IX. Отделение второе. СПб.: Государственная типография, 1891. 1442 с.

Полное собрание законов, 1899 – Полное Собрание Законов Российской империи. Собрание третье. Т. XV. Дополнения. СПб.: Государственная типография, 1899. 1368 с.

Полное собрание законов, 1906 – Полное Собрание Законов Российской империи. Собрание третье. Т. XVI. Отделение 1. СПб.: Государственная типография, 1906. 1180 с.

Положение, 1900 – Положение 1-го июня 1895 года об учреждениях мелкого кредита и Устав (примерный) кредитного товарищества: утверждено 1 июня 1895 г. СПб.: типография Р. Голике, 1900. 30 с.

РГАЭ – Российский государственный архив экономики.

Россия. Законы и постановления, 1914 – Россия. Законы и постановления. Закон 14 июня 1910 г. об изменении и дополнении некоторых постановлений о крестьянском землевладении. М.: Типография торгового дома «Мысль», 1914. 172 с.

Справочные сведения – Справочные сведения о сельскохозяйственных обществах по данным на 1915 г. Пг.: Типография В.Ф. Киршбаума, 1916. 230 с.

Старцев 1977 – Старцев В.И. Русская буржуазия и самодержавие в 1905–1917 гг. Л.: Наука, 1977. 270 с.

Судацков, 2005 – Судацков Н.Д. Земство в годы Первой мировой войны // *Земское самоуправление в России, 1864–1918*. В 2 кн. СПб.: Наука, 2005. Кн. 2: 1905–1918. 372 с.

Съезд деятелей агрономической помощи, 1901 – Съезд деятелей агрономической помощи местному хозяйству (1901, Москва). Труды Съезда деятелей агрономической помощи местному хозяйству (10–19 февр. 1901 г.). Ч. 1. М.: Б.и., 1901. 781 с.

Труды съезда деятелей, 1911 – Труды съезда деятелей агрономической помощи населению 21–28 февраля 1911 года. Т. 3. М.: Типография «Печатное дело», 1911. 225 с.

Туманова, 2014 – Туманова А.С. Общественные организации России в годы Первой мировой войны (1914 – февраль 1917 г.). М.: Российская политическая энциклопедия, 2014. 327 с.

Тюкавкин, 1997 – Тюкавкин В.Г., Болотова Е.Ю. Отношение царского правительства к сельской потребкооперации в конце XIX – н. XX вв. / *Сборник материалов II конференции лингвистов, литературоведов, фольклористов*. Ч. II. М.: МПГУ, 1997. 230 с.

Тюкавкин, 1993 – Тюкавкин В.Г., Чеховская Н.Н. Большевицкое правительство и кооперативный банк // *Власть и общественные организации в России в первой трети XX в.* М.: МПГУ, 1993. 159 с.

Шевырин, 2003 – Шевырин В.М. Власть и общественные организации в России (1914–1917). М.: ИНИОН РАН, 2003. 152 с.

Щербатов, 1903 – Щербатов А.Г. О сельскохозяйственном значении крупных землевладений и правильной постановке сельского хозяйства в больших имениях // *Вестник сельского хозяйства*. 1903, № 43. С. 12-14.

Щербатов, 1903 – Щербатов А.Г. Способы увеличить производительность сельского хозяйства. М.: Комиссия по устройству общеобразовательных чтений для фабрично-заводских рабочих г. Москвы, 1905. 22 с.

Шмелев, 2001 – Шмелев, Захаров И.В., Соболев А.В. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы в России. М.: Маркетинг, 2001. 193 с.

Устав, 1896 – Устав Крестьянского поземельного банка. СПб. Юридической книги магазин. Н.К. Мартынова, 1896. 56 с.

Устав, 1898 – Устав Конотопского ссудо-сберегательного товарищества: изд. 16-е, выработанное согласно образцового устава ссудо-сберегательных товариществ, утвержденного Министром финансов 13 апреля 1896 г. Конотоп: типография Левина. 1898. 40 с.

Фортунатов, 1912 – Фортунатов А.Ф. Об изучении кооперации. М.: Типография литературного товарищества И.Н. Кушнерев и К°, 1912. 51 с.

ЦИАМ – Центральный исторический архив Москвы.

Чаянов, 1911 – Чаянов А.В. Выступление по докладу С.А. Первушина // Труды Московского областного съезда деятелей агрономической помощи населению 21 февраля 1911 г. М.: Б.и., 1911. 31 с.

Челинцев, 1908 – Челинцев А.Н. Очерки сельскохозяйственной экономики // Сельское хозяйство и лесоводство. Сентябрь 1908. С. 758-778.

Чернуха, 1991 – Чернуха В.В. Сельскохозяйственные общества в России в 60–70 гг. XIX в. // Проблемы социально-экономической истории России. СПб.: Наука, 1991. 306 с.

Чупров, 1909 – Чупров А.И. Крестьянский вопрос: статьи 1900–1908 гг. М.: М. и С. Сабашниковы, 1909. 339 с.

References

Aeroboe, 1912 – Aeroboe F. (1912). Osnovy selskokhozyaystvennoy ekonomii [Bases of agricultural economy]. SPb: A.F. Devriyen. [in Russian]

Aleksandrovskiy, 1913 – Aleksandrovskiy Yu.V. (1913). Polozheniye o zemleustroytve. Postateynnye obyasneniya. Tsirkulyarnyye rasporyazheniya Glavnogo upravleniya zemleustroystva i zemledeliya. Ministerstv vnutrennikh del i yustitsii. [Regulations on land. legislative motives. Itemized explanation. Circular order of the main Department on land management and agriculture, ministries of the Interior and of Justice]. SPb.: Tovarishchestvo po izdaniyu novykh zakonov. [in Russian]

Allard, 2014 – Allard S.W., Wathen M.V. (2014). Local nonprofit welfare provision: the united states and Russian. *Voprosy gosudarstvennogo i municipal'nogo upravleniya*. № 5, pp. 7-28.

Anfimov, 1980 – Anfimov A.M. (1980). Krest'yanskoe hozyajstvo Evropejskoj Ros-sii. 1861-1904. [Farming of European Russia]. М.: Nauka. [in Russian]

Avrekh, 1985 – Avrekh A.Ya. (1985). Raspad tret'eiyun'skoj sistemy [The disintegration of the tretejunskoj system]. М.: Nauka. [in Russian]

Bredli, 2012 – Bredli D. (2012). Obshchestvennye organizacii v carskoj Rossii: nauka, patriotizm i grazhdanskoe obshchestvo. [Public organizations in tsarist Russia: science, patriotism and civil society]. М.: Novyj hronograf. [in Russian]

Bukshpan – Bukshpan Ya.M. Voенно-hozyajstvennaya politika [Military-economic policy]. М. L.: Gosudarstvennoe izdatel'stvo. [in Russian]

Chayanov, 1911 – Chayanov A.V. (1911). Vystuplenie po dokladu S.A. Pervushina [Statement on the report S.A. Pyarvushyna]. *Trudy Moskovskogo oblastnogo s'ezda deyatelej agronomicheskoy pomoshchi naseleniyu 21 fevralya 1911 g.* [in Russian]

Chelincev, 1908 – Chelincev A.N. (1908). Oчерки sel'skohozyajstvennoj ehkonomii [Essays on the agricultural economy]. *Sel'skoe hozyajstvo i lesovodstvo*. Sentyabr', pp. 758-778. [in Russian]

Chernuha, 1991 – Chernuha V.V. (1991). Sel'skohozyajstvennye obshchestva v Rossii v 60-70 gg. XIX v. [Agricultural society in Russia in 60-70 gg.]. *Problemy social'no-ehkonomicheskoy istorii Rossii*. SPb. Nauka. [in Russian]

Chuprov, 1909 – Chuprov A.I. (1909). Krest'yanskij vopros: stat'i 1900-1908 gg. [The peasant question: article 1900-1908 gg.]. М.: М. и С. Sabashnikovy. [in Russian]

Dovzhenko, 1975 – Dovzhenko I.T. (1975). Sel'skohozyajstvennye obshchestva dorevo-lyucionnoj Rossii: ih osobennosti i razlichiya [Agricultural society dorevoljucionnoj Russia: their features and differences]. *Istoricheskaya geografiya Rossii. XIX-XX vv.* М.: Nauka. [in Russian]

Dumova, 1988 – Dumova N.G. (1988). Kadetskaya partiya v period mirovoj vojny i Fevral'skoj revolyucii (1914-1917) [The Cadet party during World War II and the February revolution (1914-1917)]. М.: Nauka. [in Russian]

Fortunatov, 1912 – Fortunatov A.F. (1912). Ob izuchenii kooperacii. [On the study of cooperation]. М.: tipografiya literaturnogo tovarishchestva I.N. Kushnerev i K°. [in Russian]

Galas, 2007 – Galas M.L. (2007). Sudba i tvorchestvo russkikh ekonomistov-agrarnikov i obshchestvenno-politicheskikh deyateley A.N. Chelintseva i N.P. Makarova. Monografiya [Fate and creation of Russian agricultural economists and political figures A.N. Chelinceva and N.P. Makarova]. М.: VGNA. [in Russian]

Gricenko, 1916 – Gricenko I. (1916). Ustavnye i dogovornye ob"edineniya kooperativov v nachale 1916 g. [Statutory and contractual association of cooperatives in early 1916]. *Vestnik kooperativnyh soyuzov*. № 3, pp. 129-131. [in Russian]

Grineveckij, 1922 – Grineveckij V.I. (1922). Poslevoennye perspektivy russkoj promyshlennosti. [Postwar prospects for russian industry]. М.: Centrosoyuz. [in Russian]

Islimskij, 1917 – Islimskij D.I. (1917). Sibirskaya kreditnaya kooperaciya i Moskovskij narodnyj bank. Sovet Vserossijskikh kooperativnyh s'ezdov [Siberian credit cooperation and Moscow Public Bank]. М. [in Russian]

Ivanova, 2015 – Ivanova R.M. (2015), Istoriya rossijskogo predprinimatel'stva [History of Russian entrepreneurship]. М.: NIYAU MIFI. [in Russian]

Korelin, 1988 – Korelin V.V. (1988). Sel'skohozyajstvennyj kredit v Rossii v konce XIX – n. XX vv. [Agricultural credit in Russia at the end of XIX-beg. of XX centuries]. М. Nauka. [in Russian]

Koroleva, 2011 – *Koroleva N.G.* (2011). Hozyajstvenno-ehkonomicheskaya deyatelnost' zemstv v period modernizatsii rossijskoj derevni (1907-1914) [National economic activity country council in the period of modernization of the Russian village (1907-1914)]. M.: ROSSPEHN. [in Russian]

Krotov, 2010 – *Krotov N.I.* (2010). Ocherki istorii Banka Rossii: regional'nye kontory i upravleniya. [Essays on the history of the Bank of Russia: regional offices and management]. M.: Mezhdunarodnye otnosheniya. [in Russian]

Kurenyshev, 2012 – *Kurenyshev A.A.* (2012). Sel'skohozyajstvennaya stolica Rossii: ocherki istorii Moskovskogo obshchestva sel'skogo hozyajstva (1818-1929 gg.) [Agricultural capital of Russia: Essays on the history of the Moscow society of agriculture (1818-1929)]. M.: AIRO-XXI. [in Russian]

Lushnikova, 2010 – *Lushnikova M.V.* (2010). Nauka finansovogo prava na sluzhbe gosudarstvu: rossijskie gosudarstvennye deyateli i razvitie nauki finansovogo prava [The science of finance law at the service of the State: Russian political leaders and science financial law]. Yaroslavl': Yaroslavskij gosudarstvennyj universitet im. P.G. Demidova. [in Russian]

Lyudogovskiy. 1875 – *Lyudogovskiy A.P.* (1875). Osnovy selskokhozyaystvennoy ekonomii [Bases of agricultural economy]. SPb: A.F. Devriyen. [in Russian]

Manikovskij, 1930 – *Manikovskij A.A.* (1930). Boevoe snabzhenie russkoj armii v mirovuyu vojnu 1914-1918 gg. [Military supply of the Russian army in World war I 1914-1918]. M.L.: Gosudarstvennoe izdatel'stvo. T. 1. [in Russian]

Materialy pervogo s"ezda agronomicheskoy pomoshchi, 1901 – Materialy pervogo s"ezda agronomicheskoy pomoshchi naseleniyu [Proceedings of the first Congress of agronomic assistance to populations]. *Vestnik sel'skogo hozyajstva*. № 8. pp. 10-13. [in Russian]

MNB, 1917 – Moskovskij narodnyj bank, 1916 g.: doklad soveta, pravleniya i revizionnoj komissii k 6-omu obshchemu sobraniyu akcionerov i prihodo-raskhodnaya smeta na 1917 g. [Moscow Demotic Bank, 1916: the report of the board, the board and the auditing commission to 6-th general meeting of shareholders and income-expenditure estimates for the 1917]. M.: tipografiya Rizhskogo Centra sel'skogo hozyajstva. [in Russian]

Morachevskij, 1914 – *Morachevskij V.V.* (1914). Agronomicheskaya pomoshch' v Rossii [Agronomical aid in Russia]. Pg.: Departament zemledeliya. [in Russian]

Morozan, 2007 – *Morozan V.V.* (2007). Istoriya sberegatel'nyh kass v imperatorskoj Rossii [History of savings banks in Imperial Russia]. SPb: Solart. [in Russian]

Otchety, 1884-1917 – Otchety Krestianskogo pozemel'nogo banka za 1883-1916 g. [Reports of peasant property Bank for 1883-1916]. SPb. Pg.: tovarishchestvo «Pechatnya S.P. Yakovleva». [in Russian]

Pamyatniki. 2015 – Pamyatniki rossijskogo prava. Pod obshch. red. A. S. Tumanovoy, R.S. Khachaturova, v 35 tomakh M.: Yurlitinform, 2013-2017 gg. Konstitucionnaya reforma v Rossii nachala XX veka [Monuments of Russian law. Constitutional reform in Russia in the early 20th century]. T. 19. M.: Yurlitinform. [in Russian]

Petrikov, 2001 – *Petrikov A.V., Galas M.L.* (2001). Sel'skoe hozyajstvo Rossii v XX v. [Agriculture in Russia in XX century]. *Rossiya v okruzhayushchem mire. Analiticheskij zhurnal*. pp. 52-79. [in Russian]

Pogrebinskij, 1941 – *Pogrebinskij A.P.* (1941). K istorii soyuzov zemstv i gorodov v gody imperialisticheskoy vojny [The history of the unions of country council and childbirth in the years of imperialist war]. *Istoricheskie zapiski*. № 2, pp. 39-60. [in Russian]

Polnoye Sobraniye Zakonov, 1889 – Polnoye Sobraniye Zakonov Rossijskoy Imperii: Sobraniye tret'ye. Tom XV. Dopolneniya [The complete collection of laws of the Russian Empire]. Spb.: State Printing Office. [in Russian]

Polnoye Sobraniye Zakonov. 1881 – Polnoye Sobraniye Zakonov Rossijskoy Imperii: Sobraniye tret'ye. Tom LIV. 1881. Otdeleniye 1 [The complete collection of laws of the Russian Empire]. SPb.: State Printing Office. [in Russian]

Polnoye Sobraniye Zakonov, 1891 – Polnoye Sobraniye Zakonov Rossijskoy Imperii: Sobraniye tret'ye. Tom IX. 1889. Otdeleniye 2 [The complete collection of laws of the Russian Empire]. SPb.: State Printing Office. [in Russian]

Polnoye Sobraniye Zakonov, 1906 – Polnoye Sobraniye Zakonov Rossijskoy imperii. T. 26. Otdeleniye 1. [The complete collection of laws of the Russian Empire]. SPb.: Gosudarstvennaya tipografiya. [in Russian]

Polnoye Sobraniye Zakonov, 1906 – Polnoye Sobraniye Zakonov Rossijskoy imperii. T. 26. Otdeleniye 2 [The complete collection of laws of the Russian Empire]. SPb.: Gosudarstvennaya tipografiya. [in Russian]

Polozheniye, 1900 – Polozheniye 1-go iyunya 1895 goda ob uchrezhdeniyakh melkago kredita i Ustav (primernyy) kreditnago tovarishchestva: utv. 1 iyunya 1895 g. [Position 1 of June 1895, the potty Charter and loan institutions (approximate) credit company]. SPb.: tip. R. Golike. [in Russian]

RGAE – Rossijskiy gosudarstvennyy arkhiv ekonomiki [Russian State archive of economy].

Rossiya. Zakony i postanovleniya, 1914 – Rossiya. Zakony i postanovleniya. Zakon 14 iyunya 1910 g. ob izmenenii i dopolnenii nekotorykh postanovleniy o krestianskom zemlevladii. [Russia. Laws and regulations. June 14, 1910 law amending and supplementing certain regulations on peasant land]. M.: tipografiya torgovogo doma «Mysl». [in Russian]

S'ezd deyatelej agronomicheskoy pomoshchi, 1901 – S'ezd deyatelej agronomicheskoy pomoshchi mestnomu hozyajstvu (1901, Moskva) [The congress of leaders of agronomic assistance to local economy (1901, Moscow)]. *Trudy S'ezda deyatelej agronomicheskoy pomoshchi mestnomu hozyajstvu. (10-19 fevr., 1901 g.)*. P. 1. M. [in Russian]

Shcherbatov, 1903 – *Shcherbatov A.G.* (1903). O sel'skohozyajstvennom znachenii krupnyh zemlevladij i pravil'noj postanovki sel'skogo hozyajstva v bol'shix imeniyah [On the agricultural importance of large landholdings and posing large agricultural estates]. *Vestnik sel'skogo hozyajstva*. № 43, pp. 12-14. [in Russian]

Shcherbatov, 1903 – *Shcherbatov A.G.* (1903). Sposoby uvelichit' proizvoditel'nost' sel'skogo hozyajstva [Ways to increase agricultural productivity]. M.: Komissiya po ustrojstvu obshcheobrazovatel'nyh chtenij dlya fabrichno-zavodskih rabochih g. Moskv. [in Russian]

Shevyrin, 2003 – *Shevyrin V.M.* (2003). Vlast' i obshchestvennye organizacii v Rossii (1914-1917). [Authorities and public institutions in Russia (1914-1917)]. M.: INION RAN. [in Russian]

Shmelev, 2001 – *Shmelev I.V. Zaharov, Sobolev A.V.* (2001). Sel'skohozyajstvennye potrebitel'skie kooperativy v Rossii [Agricultural consumer cooperatives in Russia]. M.: Marketing. [in Russian]

Spravochnye svedeniya – Spravochnye svedeniya o sel'skohozyajstvennyh obshchestvah po dannym na 1915 g. [Reference information about agricultural societies according to the 1915]. Pg.: tipografiya V.F. Kirshbauma. [in Russian]

Starcev 1977 – *Starcev V.I.* (1977). Russkaya burzhuziya i samodержavie v 1905-1917 gg. [The russian bourgeoisie and autocracy in 1905-1917 gg.]. L.: Nauka. [in Russian]

Trudy s'ezda deyatelej, 1911 – Trudy s'ezda deyatelej agronomicheskoy pomoshchi naseleniyu 21-28 fevralya 1911 goda. [Proceedings of the Congress leader's agronomic assistance to populations 21-28 February 1911 year]. T.3. M.: Tipografiya «Pechatnoe delo». [in Russian]

TsIAM – Tsentralnyy istoricheskij arkhiv Moskv [Central historical archives in Moscow]. [in Russian]

Tumanova, 2014 – *Tumanova A.C.* (2014). Obshchestvennye organizacii Rossii v gody Pervoj mirovoj vojny (1914 – fevral' 1917 g.). [Public organizations of Russia during the First World war (1914 – February 1917)]. M.: Rossijskaya politicheskaya ehnciklopediya. [in Russian]

Tyukavkin, 1993 – *Tyukavkin V.G., Chekhovskaya N.N.* (1993). Bol'shevistskoe pravitel'stvo i kooperativnyj bank. [The Bolshevik government and cooperative bank]. *Vlast' i obshchestvennye organizacii v Rossii v pervoj treti XIX v.* M.: MPGU. [in Russian]

Tyukavkin, 1997 – *Tyukavkin V.G., Bolotova E.Yu.* (1997). Otnoshenie carskogo pravitel'stva k sel'skoj potrebkoooperacii v konce X1X – n. XX v. [The Imperial Government's attitude to the rural consumer cooperatives at the end of X1X – in. XX c.]. *Sbornik materialov II konferencii lingvistov, literaturovedov, fol'kloristov*. P. II. M. MPGU. [in Russian]

Ustav, 1896 – Ustav Krestianskogo pozemel'nogo banka [Charter of the peasant Bank property]. SPb.: Yuridicheskoy knigi magazin N.K. Martynova. [in Russian]

Ustav, 1898 – Ustav Konotopskago ssudo-sberegatel'nogo tovarishchestva: izd. 16-e, vyrabotannoye soglasno obraztsovogo ustava ssudo-sberegatel'nykh tovarishchestv, utverzhden'nogo Ministrom finansov 13 aprelya 1896 g. [Charter Konotopskago savings and savings partnership]. Konotop: tipografiya Levina. [in Russian]

Vestnik melkogo kredita, 1916 – Vestnik melkogo kredita [Reporter small loan]. № 20, p.5; № 26, pp. 1080-1082; № 27, pp. 1112-1114. [in Russian]

Vestnik, 1913 – Vestnik sel'skogo hozyajstva [Reporter agricultural industry]. 1913. № 5, p.13; № 6, pp. 14-15. [in Russian]

Vitte, 2006 – *Vitte S.Yu.* (2006). Sobraniye sochineniy i dokumental'nykh materialov: v 5 t. M.: Nauka, 2002-2007. Denezhnaya reforma. kredit i bankovskaya sistema Rossii. [Works and documentaries. Currency reform, credit and banking system of Russia]. T.3, kn.1. M.: Nauka. [in Russian]

Zagryackij, 1915 – *Zagryackij M.D.* (1915). Vserossijskij zemskij soyuz (obshchie principy organizacii i yuridicheskaya priroda) [General principles of organization and legal nature]. Pg.: Zemskoe delo. [in Russian]

Zhurnal zasedanij IMOSKH, 1900 – Zhurnal zasedanij IMOSKH 3 marta 1900 g. [IMOSH meetings magazine. March 3, 1900]. *Vestnik sel'skogo hozyajstva*. №16, pp. 20-21. [in Russian]

Zhurnal zasedanij IMOSKH, 1903 – Zhurnal zasedanij IMOSKH. Dekabr' 1902 g. [IMOSH meetings magazine. December 1902]. *Vestnik sel'skogo hozyajstva*. № 43, pp. 11-13. [in Russian]

Ancyferov, 1917 – *Ancyferov A.N.* (1917). Moskovskij narodnyj bank. [Moscow Public Bank]. M. [in Russian]

Общественные организации России в решении актуальных социально-экономических задач начала XX в.

Марина Леонидовна Галас ^{a, *}, Павел Сергеевич Селезнев ^a

^a Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматриваются сущность и формы участия специализированных общественных организаций и объединений, сложившихся в конце XIX – начале XX веков, лидеров земского движения, экономистов-аграрников в общественно-политической и хозяйственной жизни России, в модернизации аграрного комплекса и его основы – крестьянского хозяйства, в решении социальных проблем сельских жителей. Представлены статистические данные по деятельности обществ сельского хозяйства, флагманом которых по научным и прикладным разработкам, формированию производственной и социальной инфраструктуры, общественно-политической активности являлось Московское общество сельского хозяйства (МОСХ).

Рост товарно-денежных отношений, необходимость дешевого кредита под небольшие проценты, произвол перекупщиков, потребность в объединении средств для оптовых закупок и продаж активизировали развитие кредитной кооперации. В исследовании поставлен вопрос о взаимосвязи обществ сельского хозяйства с кредитными структурами. Проведен анализ правового обеспечения, институционализации системы общественных финансов России рассматриваемого периода исторического развития. Особую роль в кредитовании инноваций в области аграрного производства и модернизации крестьянских хозяйств сыграл Московский народный банк, что также отражено в статье. Внимание авторов обращено на развитие научной мысли аграрников, лидеров МОСХ, земско-кооперативной элиты.

Показательны для раскрытия темы статьи о земстве и сельскохозяйственных обществах/объединениях Московской губернии, которые не только являлись новаторами в деле модернизации аграрного производства, но и взаимодействовали с соответствующими организациями Европейской России, Сибири, зарубежья, с центральными органами государственной власти и местного управления. Весомый вклад в модернизацию крестьянского хозяйства внесли учреждения правительственных и общественных агрономов-инструкторов. Земледельческая школа МОСХ осуществляла подготовку специалистов средне-специального агрономического образования. Авторы статьи обратили внимание на роль МОСХ в формировании системы земской общественной агрономии, включавшей широкий спектр агрикультурных мероприятий, социальных и образовательных программ, губернских и общероссийских институтов. Обобщен опыт земских губернских социально-экономических, аграрно-технологических, просветительских программ на территории Европейской России и Сибири.

Ключевые слова: аграрная реформа, общественные организации, объединения, кооперация, земство, акционерный капитал, рынок.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: MLGalas@fa.ru (М.Л. Галас), Pseleznev@fa.ru (П.С. Селезнев)