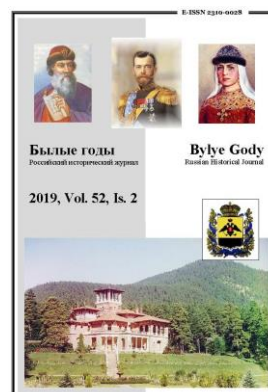


Copyright © 2019 by International Network Center for
Fundamental and Applied Research
Copyright © 2019 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the USA
Co-published in the Slovak Republic
Bylye Gody
Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028
Vol. 52. Is. 2. pp. 655-667. 2019
DOI: 10.13187/bg.2019.2.655
Journal homepage: <http://ejournal52.com>



Discussions on the Christianization of the Kazakhs of Turkestan Region (the second half of the XIXth – early XXth centuries)

Galya A. Alpyspaeva ^{a,*}, Zhuman Gulmira ^a, Saule A. Bagdatova ^b, Sholpan N. Sayahimova ^a

^a Saken Seifullin Kazakh Agrotechnical University, Astana, Republic of Kazakhstan

^b Institute of State History of the Committee of Science of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, Republic of Kazakhstan

Abstract

The article presents a source study analysis of discussions about the Christianization of Kazakhs in Turkestan region in the media and scientific publications in the second half of XIX – early XX centuries. The purpose of the article is to study the content and nature of discussions about the ways and methods of Christianization of the foreign population of the region, the rationale for the reasons for the transformation of the authors' views on the autocratic religious policy. Based on the analysis of archival sources in conjunction with the materials of researchers, whose works covered the problems of spiritual assimilation of Kazakhs, the authors identified common views and different approaches to the Christianization of foreigners of Orientalist scholars, missionaries and officials of the Turkestan Territory, which included the Syr-Darya and Semirechensk regions. The discussions reflected the differentiated views and opinions on the methods and techniques of converting foreigners to Orthodoxy; from cautious and tolerant, to radical and even reactionary.

The views of the scientists – Orientalists on Christianization were formed in the process of scientific study of the history, ethnography, and culture of the Kazakhs and were systematized within the framework of scientific and educational concepts and theories. The views of the officials responsible for the success of the autocracy policy in the region were influenced by the practical tasks of implementing the state's religious policy and were of an applied nature. The differences of opinion were due to these factors. The transformation of officials' views on the methods of conducting the Christianization of the Kazakhs in the Turkestan Territory is due to the peculiarity of the socio-political and ethno cultural situation in the region.

Keywords: Turkestan region, Christianization, Islam, Orientalists, missionaries, officials.

1. Введение

Духовная интеграция кочевых народов в общеимперское социокультурное пространство была одной из важнейших задач российской политики во второй половине XIX – начале XX вв. Изучение содержания и характера дискуссий в российском обществе о путях и методах христианизации казахов Туркестанского края, в составе которого находились Сырдарьинская и Семиреченская области (территория современного Южного Казахстана – авт.) в обозначенный период, относится к актуальным проблемам исторической науки, поскольку они, с одной стороны, отражают общую тенденцию политики Российской империи в отношении инородцев, а с другой – характеризуют ее региональные особенности. На материалах христианизации мусульман Туркестанского края прослеживается трансформация религиозной политики самодержавия в отношении инородческого населения, поскольку эти районы оказались вовлеченными в сферу российского влияния позже, чем регионы Поволжья и степные области современного Казахстана.

* Corresponding author

E-mail addresses: galpyspaeva@mail.ru (G.A. Alpyspaeva)

2. Материалы и методы

В основу исследования положены архивные источники из фондов Центрального государственного архива Республики Казахстан (ЦГА РК) в г. Алматы, Центрального государственного архива Республики Узбекистан (ЦГА РУ) в г. Ташкенте, Национального архива Республики Татарстан (НА РТ) в г. Казани: официальные письма и доклады чиновников и генерал-губернаторов Туркестанского края по вопросам религиозной политики в различные министерства и ведомства, устав Православного миссионерского общества, программы обучения в церковных школах, материалы о деятельности миссионеров в киргизских степях, обзоры Сырдарьинской области и другие. Содержательны и информативны используемые авторами материалы дореволюционной периодической печати: «Туркестанских ведомостей», «Журнала Министерства народного просвещения», «Туркестанской туземной газеты». В качестве источников использовались работы Н.И. Ильминского, К.П. Кауфмана, В.П. Наливкина, М.А. Мирописева, А.И. Добросмыслова, Н.А. Бобровникова и других, в которых изложены взгляды авторов на пути и методы христианизации населения Туркестанского края.

В основу работы положены принципы историзма и объективности, позволяющие рассматривать взгляды участников дискуссий на проблемы христианизации казахов Туркестанского края в соответствии с конкретно-исторической ситуацией в регионе. Работа выполнена с применением методов дискурсивного анализа архивных документов, сопоставительного анализа взглядов чиновников колониальной администрации, ученых и миссионеров, изложенных в журнальных публикациях и фундаментальных исследованиях, на проблему христианизации. Применение историко-системного и сравнительно-исторического методов работы с источниками и материалами позволяет проследить и обосновать изменения во взглядах и подходах к решению проблемы религиозной конверсии коренного населения Туркестанского края во второй половине XIX – начале XIX вв.

3. Обсуждение

Научная проблема христианизации как часть политики самодержавия в отношении инородцев интересна российским и казахстанским исследователям. Внимание к истории христианизации казахов Туркестанского края обусловлено тем, что данный регион находился вблизи крупных среднеазиатских мусульманских центров: ислам оказал здесь большее влияние на быт и культуру казахов, чем в степных областях Казахстана (Мустафина, 1992: 6-7).

Общие вопросы взаимоотношений российской администрации и мусульманства Туркестанского края во второй половине XIX – начале XX вв. глубоко и основательно анализируются в работах Е.А. Глущенко (Глущенко, 2010: 573), П.П. Литвинова (Литвинов, 1998: 319). Региональные аспекты политики самодержавия в отношении ислама нашли разработку в целом ряде работ. П.К. Дашковский и Е.А. Шершнева рассматривают проблему на материалах Западной Сибири (Дашковский, Шершнева, 2016: 120-128). Христианизацию мусульман Тобольской губернии в XIX в. анализирует Г.Ш. Мавлютова (Мавлютова, 2016: 201-206). В работах А.В. Зайцева политика христианизации представлена в контексте «миссионерского направления» на материалах народов Среднего Поволжья (Зайцев, 2007: 11-15). А.В. Ахметова рассматривает трансформацию культуры аборигенов Севера как следствие политики российского самодержавия на Дальнем Востоке в XIX – начале XX вв. (Ахметова, 2016: 620-628). Проблемам религиозной политики самодержавия и решению «мусульманского вопроса» в Туркестане посвящены работы З. Садвакасовой (Садвакасова, 2002: 85-92), Т.В. Котюковой (Котюкова, 2010: 97-112).

Проблемы миссионерства православной церкви рассматриваются в работах Ю.А. Лысенко (Лысенко, 2010: 195), И.В. Волкова (Волков, 2010: 146-154), А.С. Аманжулова (Аманжулов, 2011: 60-63). Взгляды и деятельность ученых-ориенталистов и миссионеров на христианизацию нашли освещение в работах В.Г. Гималиева (Гималиев, 2011: 51-56), Н.М. Лукашовой (Лукашова, 1999: 36-57), С.Н. Абашина (Абашин, 2005: 43-96), И.Л. Алексеева (Алексеев, 2002: 89-95), Л.М. Файзрахманова (Файзрахманов, 2008: 146-150). Авторы сходятся во мнении, что в трактовке ориенталистов христианизация подразумевала проникновение идей православия и христианского мировоззрения в религиозное сознание казахов. Проблемам перехода мусульман в православие, анализу мотивов и причин принятия инородцами христианства посвящены труды С.В. Горбуновой (Горбунова, 2003: 247-252), соавторов А.Ю. Конева и Р.О. Поплавского (Конов, Поплавский, 2018: 165-174).

В работах зарубежных авторов Г. Демко, А. Моррисона проблемы христианизации рассматриваются в контексте общей колонизаторской политики империи и ее «цивилизационной» роли (Demko, 1969: 110-116; Morrison, 2015: 387-417). Ученый Р. Гераси исследует политику российской империи по ассимиляции нерусских народов на примере Казани и Среднего Поволжья (Geraci, 2001: 378). В оценке автора государственная политика ассимиляции инородцев предстает как неопределенная, непоследовательная и двойственная.

В настоящей статье авторы на основе систематизации материалов исследователей и архивных источников предприняли попытку восполнить пробелы в изучении заявленной тематики, подойдя к

ее осмыслению с позиции анализа характера и содержания дискуссий о путях и методах христианизации, отражавших умонастроения в обществе на данную проблему.

4. Результаты

Дискуссии и споры о христианизации инородческого населения в среде русских ученых-ориенталистов, православного духовенства, общественных и политических деятелей велись со времен начала религиозной конверсии народов Среднего Поволжья, Казани в XVIII в. С вхождением южных областей современного Казахстана в состав Российской империи в 1860-х гг. и началом освоения края они приобрели еще более острый характер по ряду причин. Во-первых, территория Туркестанского края близко расположена к историческим центрам ислама, что привело к более глубокой исламизации населения в эпоху Средневековья в отличие от степных регионов. Во-вторых, первые попытки и опыт христианизации казахов-кочевников был не самым удачным. Проект по реализации придуманной в 1850-е гг. Западносибирским генерал-губернатором Г.Ф. Гасфортом для казахов-кочевников осой мусульманско-протестантской веры, адаптированной к жизни кочевников, по которой казахам разрешалось употреблять лошадиное мясо, кумыс и даже многоженство, не был одобрен (НА РТ. Ф. 968. Оп. 1. Д. 49. Л. 3-3 об.). Деятельность православных миссий, созданных для ведения христианских проповедей среди казахов, не была результативной, о чем свидетельствуют отчеты Алтайской миссии за 1884–1885 гг. Авторы отчетов признали, что миссия приступила к христианской проповеди между казахами без предварительной подготовки и недостаточно вникала в то, что «мусульманское верование несравненно устойчивое, нежели грубое шаманство» (НА РТ. Ф. 968. Оп. 1. Д. 49. Л. 4-4 об.).

Дискуссии о христианизации инородцев проходили на страницах периодических изданий, в рамках научных публикаций и исследований. Отмечается рост числа публикаций на страницах главного официального издания региона – в газете «Туркестанские ведомости», отличавшейся чрезмерной миссионерской активностью. Идеи и предложения о крещении казахской степи поднимались в работах авторов второй пол. XIX – начала XX вв.: А.И. Добросмыслова (Добросмыслов, 1912: 204), М.А. Миропиева (Миропиев, 1901: 519), Н.А. Бобровникова (Бобровников, 1913: 267), В.П. Наливкина (Наливкин, 1913: 115).

В дискуссии были вовлечены ученые-ориенталисты, миссионеры и церковные деятели, чиновники колониальной администрации разных рангов, от рядовых до генерал-губернаторов. Чиновники собирали и анализировали сведения о численности мусульман, положении и влиянии ислама на духовную жизнь местного населения, изучали деятельность мусульманских школ, разрабатывали планы и проекты, в которых излагали свою точку зрения на волнующие общество вопросы религиозной конверсии инородцев. Ученые-ориенталисты, этнографы изучали культуру и быт населения, пытаясь понять особенности менталитета и причины устойчивости мусульманской приверженности населения Туркестанского края. Некоторые, как, например В.П. Наливкин, проживали непосредственно в инородческой среде, изучая проблему изнутри (Лукашова, 1999: 39).

Начало христианизации населения современного Южного Казахстана как составной части политики империи по освоению края относится ко времени административного устройства региона во второй половине XIX века. Планы администрации по христианизации состояли в том, что Туркестанский край, созданный в конце 1860-х гг., в скором будущем станет зависимым от муфтия Оренбурга (ЦГА РУ. Ф. 47. Оп. 1. Д. 76. Л. 26). В целях проведения в жизнь государственной политики в 1869 г. в Москве было создано «Православное миссионерское общество». Устав, подписанный управляющим делами царя и кабинета министров Корниловым, конкретизировал цели и задачи общества – проведение массовой христианизации и русификации народов Российской империи, проживающих в Туркестанском крае (ЦГА РК. Ф. 64. Оп. 1. Д. 747. Л. 1). По инициативе общества в Верном в 1871 г. была создана Туркестанская епархия, объединившая церковные приходы Семиреченской и Сырдарьинской областей. В обязанности епархии входил контроль над церковно-приходскими школами Туркестанского края. Город Верный был выбран не случайно; здесь проживало больше православных, чем в других городах региона. Об этом говорят такие цифры: в Сырдарьинской области – 3319 чел., в Верном – 23900, в Фергане – 8249, в Ташкенте – 20360 (ЦГА РК. Ф. 121. Оп. 1. Д. 32. Л. 5). В начале XX в. при Туркестанской епархии открылось 5 церковных двухклассных школ; в двух отдельно обучались мальчики и девочки, остальные три были смешанными. Программа обучения включала предметы: божий закон, церковное писание, русский язык, географию, историю, черчение, славянский язык, гимнастику, чистописание (ЦГА РК. Ф. 121. Оп. 1. Д. 331. Л. 8).

Власти всерьез были озабочены тем, что количество верующих мусульман в Туркестанском крае значительно превосходило число православных. К примеру, в Аулие-Атинском уезде Сырдарьинской области в 1886 г. проживало: православных мужчин – 1636 чел., женщин – 1112; магометан мужчин – 171612, женщин – 174755 чел. (Обзор Сырдарьинской области, 1887: 152). О преобладании мусульман свидетельствуют также данные о количестве мечетей и церквей в регионе (Таблица 1).

Таблица 1. Число разного рода зданий в Сырдарьинской области по сведениям 1870 г.

Город и уезды	Церкви и монастыри православной исповеди		Синагоги и мечети		Дома и дворы		Нежилые здания		Всего зданий	
	каменных	сырцово-кирпичных	каменных	глинобитных	каменных	глинобитных	каменных	глинобитных	каменных	глинобитных
г. Ташкент	-	1	10	293	2	15460	-	-	12	15754
Кураминский	-	1	-	364	-	39123	-	7830		47318
Ходжентский	-	1	-	753	-	15265	-	2316		18335
Джизакский	-	1	-	35	-	7788	-	-		7822
Чимкентский	-	2	3	107	Сведений не доставлено				3	109
Аулие – Атинский	-	-	-	7	-	555	-	-	-	562
Перовский	-	3	-	15	-	336	-	114	-	268
Казалинский	-	-	-	2	1	336	2	236	3	574
Всего в области	-	9	13	1576	3	77866 8	2	10496	18	90742

Источник: Статистические очерки Среднеазиатской России. М.А. Терентьев. СПб, 1874. Типография имперской Академии наук (Из IV тома записок отделения статистики Имперского РГО). Очерк II. С. 22. Сырдарьинская область в 1870 г. Общий взгляд.

Озабоченное масштабами распространения ислама в Туркестанском крае правительство во второй пол. XIX в. изменило отношение к исламу, стремясь ограничить его распространение и влияние посредством формирования нормативно-правовой базы взаимоотношений государства с мусульманством. Последнее 20-летие XIX в. ознаменовалось более жестким отношением к исламу в Российской империи (Дашковский, Шершнева, 2010: 121).

Положение 1891 г., определявшее порядок административного управления казахскими землями, содержало подраздел «Управление духовными делами инородцев». В нем оговаривались правила организационной деятельности религиозных общин мусульман, требования и условия строительства мечетей в областях, регулировалась численность мулл в административной единице (Материалы по введению..., 1999: 255). Для строительства мечетей в Акмолинской, Семипалатинской и Семиреченской областях требовалось разрешение Степного генерал-губернатора, а на строительство мечетей в Уральской и Тургайской областях – Министерства внутренних дел. Содержать мечети и школы при них должны были сами казахи, вакуфные сборы в пользу мусульманского духовенства не допускались. Казахам разрешалось иметь одного муллу на волость (Народы Средней Азии и Казахстана, 1963: 346). 12-я статья Положения определяла права инородцев, перешедших в православие. «Инородцы, принявшие православную веру, приписываются, в случае желанья, к городам и русским селениям, без испрошения согласия обществ и без увольнительных приговоров, причем освобождаются пожизненно от отбывания воинской повинности» (Материалы по введению..., 1999: 243).

В документе «Положение об усиленной охране для районов со сплошным мусульманским населением» были намечены меры по ограничению ислама: утвердить специальный регламент на цензуру мусульманского издательства; на территории империи закрыть и передать в подчинение русской администрации все мусульманские управления; наложить запрет на смешанные браки между мусульманской и христианской верами, а также облегчить усыновление общих детей; своевременно предотвращать вредные умыслы ислама против христианской веры (ЦГА РУ. Ф. 17. Оп. 1. Д. 594. Л. 6-7). Под выражением «районы со сплошным мусульманским населением» понимались земли Туркестанского края. Данные положения стали основой для разработки планов действий администрации по религиозной конверсии местного населения.

В процессе христианизации казахов современного Южного Казахстана администрация столкнулась с рядом трудностей, обусловленных географией региона, особенностями исторического и социально-экономического развития. Территориальная близость среднеазиатских мусульманских центров способствовала глубокому влиянию ислама на быт и культуру казахов. Оседло-земледельческая и городская культура региона, смешанный состав населения, наличие значительных групп узбеков и других народов, среди которых ислам давно и прочно завоевал свои позиции, создавали благоприятные условия для распространения и укоренения ислама среди казахов (Мустафина, 1992: 6). Трудности религиозной конверсии мусульман обусловлены были и характером

самого ислама как мирового религиозного учения с высокоорганизованной и четко структурированной системой служителей культа.

Вместе с тем нельзя не учитывать тот факт, что ко времени начала освоения региона уже имелась определенная теоретическая база и практический опыт по привитию христианства среди «иноверцев». Одной из общеизвестных и практикуемых концепций была система христианского просвещения профессора Казанского государственного императорского университета и Казанской духовной академии Н.И. Ильминского. По мнению профессора, христианство не прививалось к степным кочевникам и распространение его между казахами-кочевниками затруднялось по причине «распорядка их обыденной жизни», кочевого образа жизни.

Н.И. Ильминский обосновал условия успешной христианизации. «Чтобы проповедь Евангелия между киргизами ... могла сопровождаться успехом, целесообразно было соблюдать несколько условий. Во-первых, образовать особую духовную миссию для киргизов. Во-вторых, распространить между киргизами, башкирами, татарами краткие сказания о Спасителе, апостолах, библейских пророках и пр. Такие сказания напечатаны на русском и татарском языках с картинками. В-третьих, сначала дозволить миссионерам приступить к своей деятельности..., а кроме того, удобно было устроить особую церковь или монастырь, ...а обращенные киргизы причислялись бы к русским крестьянским деревням и водворились бы особыми селениями около миссионеров» (НА РТ. Ф. 968. Оп. 1. Д. 49. Л. 5 об.). Распространение христианства, считал ученый, должно сопровождаться «учреждениями кочевого православного духовенства с походными церквями, а также дозволением кочевникам не соблюдать посты, ... распределить киргизские кочевки так, чтобы крещенные не сталкивались с некрещеными» (НА РТ. Ф. 968. Оп. 1. Д. 49. Л. 5). Концепция Ильминского разрабатывалась для кочевых народов, но ее положения могли быть применены и в земледельческих районах.

Острые дискуссии шли по вопросам о путях и методах христианизации. Царская администрация, уже имея за плечами определенный опыт, опасалась проводить христианизацию в Туркестанском крае насильственным путем, так как в ответ местное население могло проявлять сопротивление властям. В этом контексте большинство чиновников настаивали на постепенных, «мягких» методах и приемах христианизации, требующих время и терпение. Этой точки зрения придерживался первый генерал-губернатор Туркестанского края К.П. Кауфман, настаивавший на проведении политики русификации с особой осторожностью (ЦГА РК. Ф. И-121. Оп. 1. Д. 14. Л. 6). Как высокообразованный человек и опытный администратор, он понимал всю сложность и возможные риски в процессе выстраивания отношений колониальной администрации с туземцами, в особенности в такой деликатной сфере, как религия. В 1868 г., на следующий год после вступления в должность, он разработал и представил на встрече с депутацией мусульманского духовенства программу политики в отношении религии. Сущность ее заключалась в невмешательстве в религиозную жизнь туземцев и полном игнорировании мусульманского духовенства как общественно-политического и духовно-культурного института общества.

В качестве действенного фактора успешности христианизации К.П. Кауфман считал увеличение численности славянского населения в регионе, что должно непременно сопровождаться строительством церквей и приходских школ. «По мере возможности нужно увеличивать количество русского элемента в Туркестане, в особенности в Аулие-Ате и Чимкенте, так как область этих районов густо населена киргизами, а они менее фанатичны, чем сарты. Чем больше мы будем строить церкви и приходские школы в районах русского элемента, тем больше мы придадим облик православного государства» (ЦГУ РУ. Ф. 1. Оп. 31. Д. 540. Л. 32). Идеи К.П. Кауфмана постепенно претворялись в жизнь. В Чимкентском и Аулие-Атинском уездах были основаны районы для русских крестьян-переселенцев. На свободных землях сначала организовали церковь и базар, а затем в плановом порядке селили переселенцев. В Сырдарьинском уаяте было организовано 50 деревень, в уездах размещены 3000 русских семей (ЦГА РК. Ф. 146. Оп. 1. Д. 80 б. Л. 31).

С благословения Святого синода началось строительство церкви в городе Аулие-Ата. Губернатор Сырдарьинской области лично указал место построения новой церкви – на базарной площади, напротив дома уездного начальника. Специально созданный комитет контролировал строительство. Запрашивая финансы на строительство, комитет подчеркивал особое значение церкви для христианизации жителей Аулие-Аты. Недостаток средств покрывали за счет сбора налога с местного населения. Временно исполняющий обязанности министра финансов С. Романов докладывал: «С 1869 г. по 1897 г. произведено было в Туркестане расходов на 290 млн. рублей, а получено доходов 158 млн. рублей. А потому, чтобы строить церкви и церковные училища, необходимо привлечь население Туркестанского края к какому-либо новому виду обложения. В Аулие-Атинском уезде имеются 103 двора дунган, которые не платят поземельной подати» (ЦГА РК. Ф. 146. Оп. 1. Д. 68. Л. 12). На строительство церкви в 1890 г. из собранных средств было выделено 12430 руб. 25 коп. (ЦГА РК. Ф. 146. Оп. 1. Д. 80 б. Л. 10).

Сторонники постепенной и ненасильственной христианизации, среди которых были и ученые-этнографы, и миссионеры, предлагали внедрить в практику подарки населению в качестве одного из средств «мягкой» христианизации. «В православные празднества и в воскресные дни раздавать

подарки местному населению, сопровождая сие действие рассказами о сущности православной веры» (ЦГА РУ. Ф. И-115. Оп. 1. Д. 27а. Л. 4).

В противовес подобным взглядам на страницах печатных изданий высказывалось мнение о необходимости жесткой христианизации нерусских народов. «Полная ассимиляция элементов, чуждых русской народности, является задачей ближайшего будущего», – писал в 1884 г. анонимный автор в статье «К вопросу о распространении образования среди туземцев Туркестана» (Туркестанские ведомости, 1884). Наиболее ярые сторонники жесткой христианизации связывали ее с русификацией. К их числу относился миссионер М.А. Миропиев. В своих работах автор отстаивал точку зрения о ведущей роли государства в процессах христианизации. Излагая идеи о единении народов империи, он подчеркивал, что «...на принципах национальной индивидуальности, свободы и самоуправления может быть практикуема только там, где в состав государства входят различные, но почти одинаково культурные народы. По отношению же к нашим инородцам, находящимся или на низкой степени развития, или даже в состоянии дикости, должна быть принята другая система, стремящаяся к слиянию одного народа с другим, система ассимиляционная, система обрусения...» (Миропиев, 1901: 74).

Для достижения целей ассимиляции казахов М.А. Миропиев предлагал учитывать культурно-этнические особенности народа, привлекать казахских женщин в качестве союзников власти и опоры в проведении русификации. Он писал: «Киргизскую женщину, скорее, можно упрекнуть в излишней вольности, а в некоторых случаях даже и в циничности, чем в недостатке свободы. Разумно поставленное воспитание ее в русско-православном духе создаст из нее прекрасную нашу союзницу» (Миропиев, 1901: 377). В предложениях по жесткой христианизации казахов не исключались даже крайние меры: предлагалось создать специальную систему надзора в Туркестанском крае, запретить посещение могил мусульманских святых (Миропиев, 1901: 390). Подобные запреты и посягательство на духовно-историческую память народа могли только отпугнуть казахов и разжечь исламский фанатизм. Лишь благоразумие таких чиновников-государственников, как К.П. Кауфман, не позволило воплотить в жизнь провокационные идеи миссионера.

Во второй половине XIX в. популярны были идеи о русификации через образование. Практически все, кого, так или иначе, волновала проблема христианизации инородцев, сходились во мнении о ведущей роли образования в культурной и духовной ассимиляции. В спорах о значении образования для христианизации большинство считало более реалистичным развивать и продвигать в среде инородцев светское образование, обучать мусульман русскому языку, знакомить с русской культурой, что, в конечном счете, должно привести к постепенной культурной ассимиляции и добровольному переходу мусульман в православие. Идею христианизации через образование обосновал ученый-этнограф А.Е. Алекторов (Алекторов, 1904: 27-46).

Проблема русификации через образование активно обсуждалась на страницах печати. В статье Н. Васильева «К вопросу о школьном образовании у современных мусульман», опубликованной в газете «Туркестанские ведомости», излагалась идея русификации через распространение грамотности: «Можно сказать, что школа есть функция от множества переменных величин, с изменением которых изменяется и она сама» (Васильев, 1890).

Цикл статей о русификации и христианизации через образование был опубликован ученым-этнографом и чиновником В.П. Наливкиным. В период с 1890 по 1896 гг. он занимался инспектированием мусульманских школ и всесторонне изучил их внутреннюю жизнь. Свои взгляды и суждения на реформирование мусульманских школ по образцу русско-туземных он изложил в ряде статей: «Школа у туземцев Средней Азии» (Наливкин, 1889), «О постановке инородческого образования в Туркестанском крае» (Наливкин, 1905), «Учебное дело в Туркестанском крае» (Наливкин, 1881). Автор настаивал на обязательном введении в учебные планы русского языка и светского знания как общеобразовательных предметов.

Миропиев М.А. считал необходимым развитие и распространение на инородцев такой системы образования, которая бы отвечала задачам политики русификации. «Чем скорее разовьется здесь православно-русская миссия и русское просвещение, посредством разумно устроенных школ, тем скорее, наконец, будет возведено в строгую русскую систему все управление киргизами...» (Миропиев, 1901: 79). Главный принцип, который должен быть положен в основу образования инородцев-мусульман, состоит «...в игнорировании ислама и в уклонении от прозелитизма, ... в игнорировании пока религиозной стороны вообще наших мусульман» (Миропиев, 1901: 86).

Если практически все участники дискуссий о христианизации признавали распространение российского образования как эффективного средства христианизации, то в более детальных вопросах, как, например, программе образования, приемах и методах обучения, возникали разные мнения. Известно, что Н.И. Ильминский настаивал на духовной ассимиляции казахов посредством образования на родном языке, поскольку, по мнению ученого, понять в полной мере сущность православной веры можно на родном языке (НА РТ. Ф. 968. Оп. 1. Д. 49. Л. 5). Его идеи о родном языке как базисе школьного обучения и церковной проповеди составили основу системы христианского просвещения. Общество переводчиков, возглавляемое Н.И. Ильминским, занималось переводом Священной книги православной веры на «инородческие» языки. Книги, переведенные на

казахский и татарский языки и выпущенные в издательстве Н.Н. Пантусова, продавали по заниженным ценам, бесплатно распространяли читателям в церковных и образовательных школах. В библиотеке церковной школы г. Аулие-Аты сохранились религиозные книги: «Первоначальные сведения о православной христианской вере, сообщаемые киргизу, готовящемуся к святому крещению», «Молитвенник», «Учение о православной вере» и «Наставление христианское Святого Тихона» на татарском языке, «Св. Ев. Господа нашего Иисуса Христа от Луки», «Жизнь и страдание Св. Вел. Евстафия плакады» на киргизском языке (ЦГА РК. Ф. 121. Оп. 1. Д. 32. Л. 7).

Система Н.И. Ильминского основана была на том, что дети инородцев не должны знать арабского языка и читать напечатанные арабским алфавитом книги религиозно-мусульманского содержания. Ученый предлагал разработать письменность для нерусских народов на основе русского алфавита (ЦГА РУ. Ф. 1010. Оп. 1. Д. 9. Л. 2). Интегрировать казахов в русскую культуру и языковую среду, отлучить мусульман от своей веры ученый рассчитывал путем замены арабской графики казахов на кириллицу (Ильминский, 1883: 20). Эти идеи обеспечили успех его педагогической системе. С опорой на нее были созданы национальные системы просвещения, в том числе и в Казахстане.

В целом идеи Ильминского о христианизации казахов через просвещение поддерживались в обществе, в том числе официальной администрацией; учебные заведения рассматривались как важный центр русификации. Но взгляды ученого об ассимиляции через образование на родном языке разделяли не все. Директор народных училищ Сырдарьинской области С.М. Граменицкий считал, что первичным должно быть изучение инородцами русского языка, настаивал на открытии курсов для туземцев при семинарии. В издании «Туркестанская туземная газета» он писал: «Считаю постепенное ознакомление туземцев-мусульман с русским разговорным языком и русской грамотой самым первым средством сближения туземцев с русскими, после чего только желающие могут выслушивать и наставления христианской веры» (Граменицкий, 1884: 36).

В своих воззрениях С.М. Граменицкий не был одинок. Проблема изучения инородцами русского языка как средства русификации обсуждалась в печати. В статье «Русский язык среди туземцев», опубликованной в газете «Туркестанские ведомости» в 1884 г., автор предложил перевести туземные книги на русский алфавит, издавать переведенные книги и распространять бесплатно (Русский язык среди туземцев, 1884). По его мнению, это наиболее эффективный прием русификации, который приведет к формированию мировоззрения, основанного на русском менталитете.

Политика христианизации через образование актуализировала вопрос о роли и месте мусульманских школ в этом процессе. Постепенное сокращение количества мусульманских школ и увеличение смешанных становится ведущим направлением политики русификации. Генерал-губернатор Туркестанского края К.П. Кауфман представил на закрытие список школ и медресе под предлогом, что образовательное дело не соответствовало велению времени, и этот акт, как полагал чиновник, являлся вполне законным. В то же время Кауфман продвигает политику увеличения численности русско-туземных школ. «Не пугая других народов, открывать смешанные русско-туземные школы и выполнить интерес Империи», – писал чиновник (Кауфман, 1910: 56).

До определенного времени мусульманские школы функционировали сами по себе. В официальных кругах утвердилось мнение, что мусульманские образовательные школы препятствуют народу принять православную веру. В 1890 г. решено было установить над ними надзор, в связи с чем была учреждена дополнительная должность – III инспектор народных училищ Туркестанского края. Миссионер Остроумов Н.П., работавший в этой должности, изучив историю мусульманских школ и медресе с целью выявления механизмов воспрепятствования их деятельности, опубликовал цикл статей по вопросам деятельности и роли мусульманских школ: «Мусульманские мактабы и русско-туземные школы в Туркестанском крае» (Остроумов, 1906: 113-166), «Мадрасы в Туркестанском крае» (Остроумов, 1907: 68), «Колебания во взглядах на образование туземцев в Туркестанском крае» (Остроумов, 1910: 177), «К истории мусульманского образовательного движения в России в XIX и XX столетиях» (Остроумов, 1913: 302-326). В них автор обосновал выводы о том, что мусульманские школы лишь укрепляют веру инородцев в ислам.

С конца XX в. борьба администрации с мусульманскими учебными заведениями активизируется. В 1899 г. генерал-лейтенант С.М. Духовской направил на имя военного губернатора Семиречья и в Министерство просвещения доклад «Ислам в Туркестане». Поводом к написанию доклада послужили события 18 мая 1898 г. в Андижане, в ходе которых местными мусульманами были убиты российские военнослужащие. События потрясли и заставили чиновников Туркестанского края пересмотреть свои взгляды на религиозную политику в отношении мусульман. Документ стал результатом кропотливой работы по изучению и осмыслению мусульманства в регионе. В нем автор приводит показатели по количеству русских учебных заведений и мусульманских школ. В Сырдарьинской, Ферганской и Самаркандской уалаятах было открыто 119 русских учебных заведений, а количество медресе и мусульманских школ в них – 5246. По данным автора доклада, в крае действовало 42 православные церкви и 11 964 мечети (ЦГА РУ. Ф. 1. Оп. 32. Д. 38. Л. 1-7).

Сопоставительный анализ количественных показателей подвел к выводу о том, что ислам является духовной силой, объединяющей тюркские народы.

В этой ситуации правительство сокращает финансирование мусульманских школ и увеличивает финансовую поддержку русских и церковных. По данным историка З.Д. Кагельской, «...на образование местному населению из казны губернаторства выделялся 1 %, смешанным школам – 25 %, русским и церковным школам – 74 % (Кагельская, 1980: 29). Мусульманским учебным заведениям намеренно не оказывалась материальная помощь.

В дискуссиях о христианизации неизбежно возникал вопрос о роли и деятельности миссионеров как с одной, так и с другой стороны. Известно, что К.П. Кауфман, чтобы не подогревать мусульманский фанатизм, исключал всякую деятельность миссионеров, причем как христианских, так и мусульманских. «На христианское миссионерство среди туземцев был наложен строгий запрет не только в лице православных миссионеров, но и западноевропейских католиков и протестантов» (ЦГА РУ. Ф. И-1009. Оп. 1. Д. 125. Л. 39). Осознавая, какую роль в воспрепятствовании распространению православия играли татарские муллы и духовенство, чиновник предлагал ограничить и запретить мусульманские издания. 6 февраля 1876 г. он в письме на имя министра просвещения графа Д.А. Толстого писал: «Мне часто попадают сведения о казанских татарах, которые продают разного рода мусульманские издания. Данные издания дешевые, что дает возможность раздавать среди кочевого народа бесплатно. Я считаю, что агитация данными книгами окажет негативное воздействие на нашу политику в Средней Азии. С годами ислам укрепляется среди киргизского народа из-за казанских татар, ведущих торговлю дешевыми изданиями. Я прошу Вас, высокопочтенный государь, связаться с Министерством внутренних дел, администрацией печати, чтобы они ограничили мусульманские издания» (ЦГА РУ. Ф. 47. Оп. 1. Д. 11. Л. 2).

Озабоченность влиянием мусульманских проповедников на население края высказывал С.М. Граменицкий. Признавая факт нежелания местного населения обучать детей в русско-туземных школах, он в 1905 г. сообщал, что если русское правительство не возьмет в свои руки просветительское дело, то существует опасность возрастания влияния татарских просветителей, что не в интересах империи (Бартольд, 1927: 135).

Одним из авторов, обосновывавших идею русификации инородцев путем привлечения ученых-миссионеров, был этнограф А.Е. Алекторов (Алекторов, 1904: 30). Его взгляды совпадали с целями администрации Туркестанского края. Деятельность русских ученых-миссионеров рассматривалась как самый верный путь русификации края.

Взгляды М.А. Миропиева на миссионерство характеризуют его высказывания о том, что система «миссионерская имеет место только там, где предметом просвещения служат инородцы со слабо развитой религией; в применении ко многим нашим мусульманам пока не вполне пригодна, потому что раздражает народные страсти и обостряет религиозный фанатизм» (Миропиев, 1901). В качестве примера автор приводил беспорядки в Казанском крае как свидетельство усиления мусульманского фанатизма в результате христианской проповеди. Он предлагал ограничить экспансию мусульманства и запретить практику исламского миссионерства среди населения империи.

В дискуссиях по христианизации нередко поднимались вопросы о судьбе ислама, о возможностях и перспективах развития мусульманского образования. В печатных изданиях публикуются статьи, очерняющие ислам и обвиняющие его в фанатизме. Скептически относился к возможностям исламского возрождения ученый-ориенталист А.Е. Крымский, считая мусульманские народы по природе консервативными и фанатичными, не способными к восприятию прогрессивных идей (Крымский, 1912: 120; Крымский, 1904: 389). Миссионер Н.П. Остроумов считал, что «мусульмане, в силу самого характера их религии, не могут быть дружественны христианам» (НА РТ. Ф. 968. Оп. 1. Д. 43. Л. 9 об.). Критикой ислама наполнены работы М.А. Миропиева, активно выступающего за обращение мусульман России в православие, поскольку лишь этой конфессии он отводил прогрессивную роль в распространении образования и создании на основе русской православной культуры целостного суперэтноса. В статье С.М. Граменицкого «Народное образование в Туркестанском крае», смысл которой состоял в обосновании важности усиления стратегических позиций русского правительства в регионе, обращалось внимание на историю мусульманского образования. Автор отмечал, что нет никакой пользы образованию «так же как и христианству, ислам враждебен и науке» (Граменицкий, 1897). Дискредитация ислама в глазах мусульман была одним из способов борьбы с ним.

5. Заключение

Таким образом, анализ архивных источников и материалов исследователей дает основание утверждать, что во второй половине XIX – начале XX вв. обсуждение в российском обществе проблем христианизации инородческого населения империи приобретает характер дискуссий. Ученые-ориенталисты и этнографы, миссионеры и чиновники выражали разные взгляды на задачи религиозной политики в Туркестанском крае, методы и приемы проведения христианизации. Одни предлагали продвигать христианизацию осторожно, проявляя толерантность и терпение,

другие настаивали на радикальных, крайне реакционных и подчас абсурдных действиях в религиозной конверсии мусульман. Мнения и суждения ученых-ориенталистов основаны были в большей мере на научном изучении традиционного общества казахов, анализе специфических особенностей этнической культуры. Взгляды чиновников на христианизацию в большей мере определялись целями религиозной политики государства и практическими задачами ее реализации с учетом особенностей региона. Этим и были обусловлены различия во взглядах.

Трансформация взглядов чиновников на пути и методы христианизации казахов Туркестанского края обусловлена была влиянием общественно-политической и этнокультурной ситуации в регионе. Административные методы христианизации в Туркестанском крае, как своеобразном в конфессиональном смысле регионе, в котором ислам укоренился еще с эпохи Средневековья, чреватые были непредсказуемыми последствиями. С учетом этого преобладала точка зрения об использовании религиозно-просветительских методов работы с инородцами. Высказывались мнения о продвижении процесса синкретизации религиозных верований народов Туркестанского края, что могло смягчить и облегчить духовную интеграцию мусульман в славянскую христианскую культуру. В целом же дискуссии о христианизации населения современного Южного Казахстана во второй половине XIX – начале XX вв. были частью и продолжением дискуссий в научных и общественных кругах о судьбе ислама и его роли в истории Российского государства.

Литература

Абашин, 2005 – Абашин С.Н. В.П. Наливкин: «...будет то, что неизбежно должно быть; и то, что неизбежно должно быть, уже не может не быть...»: Кризис ориентализма в Российской империи? // *Азиатская Россия: люди и структуры империи*. Омск, 2005. С. 43-96.

Алекторов, 1904 – Алекторов А.Е. Очерки из истории инородческого образования в России // *Журнал Министерства народного просвещения*. Седьмое десятилетие. СПб., 1904. Ч. CCCLIV. Июль. С. 27-46.

Аманжулов, 2011 – Аманжулов А.С. Политика аккультурации и христианизации в Южном Казахстане в колониальный период // *Вестник КазНУ. Серия историческая*. 2011. №1 (60). С. 60-63.

Бартольд, 1927 – Бартольд В.В. История культурной жизни Туркестана. Л.: Изд-во АН СССР, 1927. 256 с.

Бобровников, 1913 – Бобровников Н.А. Русско-туземные училища, мектебы и медресы Средней Азии: Путевые заметки. СПб., 1913. 267 с.

Васильев, 1890 – Васильев Н. К вопросу о школьном образовании у современных мусульман // *Туркестанские ведомости*, 1890. 6 января. №6.

Волков, 2010 – Волков И.В. Миссионерская деятельность Православной церкви на национальных окраинах Российской империи (на примере Туркестана второй пол. XIX – нач. XX вв.) // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: история России*. № 1 (2010). С. 146-154. [Электронный ресурс]. URL: <http://journals.rudn.ru/russian-history/article/view/4238>

ГБУ ГА РТ – Государственное бюджетное учреждение «Государственный архив Республики Татарстан».

Гималиев, 2011 – Гималиев В.Г. Н.И. Ильминский о роли родного языка в христианском просвещении нерусских народов Поволжья и Востока России // *Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева*. 2011. №3 (71). Ч. 2. С. 52-56.

Глуценко, 2010 – Глуценко Е.А. Россия в Средней Азии. Завоевания и преобразования. М.: Центрполиграф, 2010. 573 с.

Горбунова, 2003 – Горбунова С.В. Крещеные казахи Российской империи // *Центральная Азия и Сибирь*. Барнаул: Азбука, 2003. С. 247-252.

Граменицкий, 1884 – Граменицкий. Туркестанская туземная газета. 1884. №48.

Граменицкий, 1897 – Граменицкий С.М. Народное образование в Туркестанском крае // *Туркестанские ведомости*. 1897, 22 июля (4 июля). №45.

Добросмыслов, 1912 – Добросмыслов А.И. Города Сырдарьинской области: Казалинск, Перовск, Туркестан, Аулие-ата и Чимкент / Ташкент: Эл. пар. типо-лит. О.А. Порцева, 1912. [2]. II. 204 с.

Зайцев, 2007 – Зайцев А.В. Христианизация нерусских народов Среднего Поволжья в трудах казанских церковных историков (60–70-е годы XIX в.) // *Вестник Чувашского университета*. № 4. 2007. С.11-15.

Ильминский, 1883 – Ильминский Н.И. Из переписки по вопросу о применении русского алфавита к инородческим языкам. Казань: Типография Университета, 1883. 47 с.

Кастельская, 1980 – Кастельская З.Д. Из истории Туркестанского края. М.: Издательство «Наука», 1980. 122 с.

Кауфман, 1910 – Кауфман К.П. Начальное народное образование в Туркестанском крае. СПб., 1910. 227 с.

Конев, Поплавский, 2018 – Конев А.Ю., Поплавский Р.О. Дар в политике и практике христианизации сибирских «иноверцев» (по материалам Западной Сибири конца 16–18 вв. // *Вестник археологии, антропологии и этнографии*. 2018. №4 (43). С. 165-174.

- Котюкова, 2010** – Котюкова Т.В. «Мусульманский вопрос» в Туркестане в начале XX в. // *Вопросы истории*. № 9. 2010. С. 97-112.
- Крымский, 1904** – Крымский А.Е. История мусульманства. Ч. 1–2. М., 1904. 389 с.
- Крымский, 1912** – Крымский А.Е. Мусульманство и его будущее. М., 1912. 120 с.
- Литвинов, 1998** – Литвинов П.П. Государство и ислам в Русском Туркестане 1865–1917 (по архивным материалам). Елец: ЕГПИ, 1998. 319 с.
- Лукашова, 1999** – Лукашова Н.М. В.П. Наливкин: еще одна замечательная жизнь // *Вестник Евразии*, 1999. № 1/2. С. 36-57.
- Лысенко, 2010** – Лысенко Ю.А. Миссионерство Русской православной церкви в Казахстане (вторая половина XIX – начало XX вв.): Монография / Ю.А. Лысенко; АлтГУ, каф. востоковедения, Алт. центр востоковед. исслед. Барнаул : Изд-во АлтГУ, 2010. 195 с.
- Мавлютова, 2016** – Мавлютова Г.Ш. Христианизация мусульман Тобольской губернии в XIX в. // *Вестник Томского государственного университета*. 2016. № 411. С. 201-206. DOI: 10.17223/15617793/411/28
- Материалы по введению..., 1999** – Материалы по введению русской политической системы управления в Казахстане. Алматы: Казак университет, 1999. 255 с.
- Мирописев, 1901** – Мирописев М.А. О положении русских инородцев. С-Петербург: Синодальная типография, 1901. 515 с.
- Мустафина, 1992** – Мустафина Р.М. Представления, культы, обряды у казахов. Алма-Ата: Казак университет. 1992. 176 с.
- Наливкин, 1881** – Наливкин В.П. Учебное дело в Туркестанском крае // *Материал для истории народного образования в Туркестанском генерал-губернаторстве*, 1881. № 36.
- Наливкин, 1889** – Наливкин В.П. Школа у туземцев Средней Азии: Речь, произнесенная на годичном акте Туркестанской учительской семинарии 31 мая 1889 г. Ташкент, 1889.
- Наливкин, 1905** – Наливкин В.П. О постановке инородческого образования в Туркестанском крае // *Туркестанские ведомости*. 1905. № 169.
- Наливкин, 1906** – Наливкин В.П. Роль религии и духовенства в жизни туземного мусульманского населения // *Туркестанские ведомости*. 1906. № 27. 29 сентября.
- Наливкин, 1913** – Наливкин В.П. Туземцы раньше и теперь. Ташкент: Туркестанское изд-во Печатного дела, 1913. 115 с.
- Народы Средней Азии и Казахстана, 1963** – Народы Средней Азии и Казахстана. Т. II. Этнографические очерки под редакцией С.П. Толстова, Т.А. Жданко, С.М. Абрамзона, Н.А. Кислякова. М.: Изд-во АН СССР, 1963. 780 с.
- Обзор Сырдарьинской области, 1887** – Обзор Сырдарьинской области за 1886 г. Ташкент: Типо-литография С.И. Лахтина. 1887. 334 с.
- Остроумов, 1906** – Остроумов Н.П. Мусульманские мактабы и русско-туземные школы в Туркестанском крае // *Журнал Министерства народного просвещения*, 1906. № 1. С. 113-166.
- Остроумов, 1907** – Остроумов Н.П. Мадрасы в Туркестанском крае // *Журнал Министерства народного просвещения*, 1907. № 1. 68 с.
- Остроумов, 1910** – Остроумов Н.П. Колебания во взглядах на образование туземцев в Туркестанском крае. Кауфманский сборник / М., 1910. 177 с.
- Остроумов, 1913** – Остроумов Н.П. К истории мусульманского образовательного движения в России в XIX и XX столетиях // *Мир ислама*. Изд-во импер. общ. востоковедения, СПб., 1913. Т. 2. Вып. 5. С. 302-326.
- Русский язык, 1884** – Русский язык среди туземцев // *Туркестанские ведомости*. 1884, 25 апреля. № 61.
- Садвакасова, 2002** – Садвакасова З. Политика русского царизма в Южном Казахстане (XIX – нач. XX вв.) // *Евразийское сообщество*. 2002. № 3. С. 85-92.
- Туркестанские ведомости, 1884** – Туркестанские ведомости. 1884. 16 ноября. № 41.
- Файзрахманов, 2008** – Файзрахманов Л.М. Н.П. Остроумов – миссионер и исламовед // *Известия Алтайского государственного университета*. № 4-1 (60). 2008. С. 146-150.
- ЦГА РК** – Центральный Государственный архив Республики Казахстан.
- ЦГА РУ** – Центральный Государственный архив Республики Узбекистан.
- Akhmetova, 2016** – Akhmetova A.V. (2016). Cultural Transformation of the Aboriginal Population of the North and the Far Eastern Policy of the Russian Autocracy in XIX – Early XX Centuries. *Bylye Gody*. 2016. V. 41. Is. 2. pp. 620-628.
- Bobrovnikov, 2006** – Bobrovnikov V. “Islam in the Russian Empire” // *The Cambridge History of Russia*. Vol. II. Imperial Russia, 1689–1917. / Ed. by D. Lieven. Cambridge. 2006, pp. 202-223.
- Dashkovskiy, Shershneva, 2016** – Dashkovskiy P.K., Shershneva E.A. Relations between the Muslim communities and the Russian Orthodox Church in Western Siberia in the second half of XIX – early XX century in the context of confessional policy of the Russian // *Bylye Gody*, 2016, Vol. 39, Is. 1, pp. 120-128.
- Demko, 1969** – Demko G.J. The Russian Colonization of Kazakhstan 1896-1916 // Bloomington: Indiana University, 1969. pp. 110-116.

Geraci, 2001 – *Geraci R.P.* Window to the East: National and Imperial Identities in Late Tsarist Russia / R.P.Geraci. N. Y.: Cornell Univ. Press, 2001. XVI. 378 p.

Morrison, 2015 – *Morrison A.* Peasant settlers and the 'civilizing mission' in Russian Turkestan, 1865-1917 // *Journal of Imperial & Commonwealth History*. Vol. 43. No. 3 (2015). pp. 387-417.

References

Abashin, 2005 – *Abashin S.N.* (2005). V. P. Nalivkin: «...budet to, chto neizbezhno dolzhno byt'; i to, chto neizbezhno dolzhno byt', uzhe ne mozhet ne byt'...» : Krizis orientalizma v Rossijskoj imperii? *Aziatskaya Rossiya: lyudi i struktury imperii*. Omsk, 2005. pp. 43-96. [in Russian]

Akhmetova, 2016 – *Akhmetova A.V.* (2016). Cultural Transformation of the Aboriginal Population of the North and the Far Eastern Policy of the Russian Autocracy in XIX – Early XX Centuries // *Bylye Gody*. V. 41. Is.2. pp. 620-628.

Alektorov, 1904 – *Alektorov A.E.* (1904). Ocherki iz istorii inorodcheskogo obrazovaniya v Rossii [Essays from the history of foreign education in Russia]. *Zhurnal Ministerstva Narodnogo Prosveshcheniya*. Sed'moe desyatiletie. SPb. Ch. CCCLIV. Iyul'. pp. 27-46. [in Russian]

Amanzhulov, 2011 – *Amanzhulov A.S.* Politika akkul'turatsii i khristianizatsii v Yuzhnom Kazakhstane v kolonial'nyy period [The policy of acculturation and Christianization in South Kazakhstan in the colonial period]. *Vestnik KazNU. Seriya istoricheskaya*, №1(60). pp. 60-63. [in Russian]

Bartol'd, 1927 – *Bartol'd V.V.* (1927). Istoriya kul'turnoy zhizni Turkestana [The history of cultural life of Turkestan]. L.: Iz-vo AN SSSR. 256 p. [in Russian]

Bobrovnikov, 1913 – *Bobrovnikov N.A.* (1913). Russko-tuzemnye uchilishcha, mekteby i medresy Sredney Azii: Putevye zametki [Russian-native schools, and madrasah of Central Asia: Travel notes]. SPb., 267 p. [in Russian]

Bobrovnikov, 2006 – *Bobrovnikov V.* (2006). "Islam in the Russian Empire". The Cambridge History of Russia. Vol. II. Imperial Russia, 1689–1917. / Ed. by D. Lieven. Cambridge, pp. 202-223.

Dashkovskiy, Shershneva, 2016 – *Dashkovskiy P.K., Shershneva E.A.* (2016). Relations between the Muslim communities and the Russian Orthodox Church in Western Siberia in the second half of XIX – early XX century in the context of confessional policy of the Russian. *Bylye Gody*. V. 39. Is.1. pp. 120-128.

Demko, 1969 – *Demko G.J.* (1969). The Russian Colonization of Kazakhstan 1896-1916. Bloomington: Indiana University. pp. 110-116.

Dobrosmyslov, 1912 – *Dobrosmyslov A.I.* (1912). Goroda Syrdar'inskoy oblasti: Kazalinsk, Perovsk, Turkestan, Aulie-Ata i Chimkent [Cities of the Syrdarya region: Kazalinsk, Perovsk, Turkestan, Aulie-Ata and Chimkent]. Tashkent: El. par. tipo-lit. O. A. Portseva, 1912. [2], II, 204 p. [in Russian]

Faizrahmanov, 2008 – *Faizrahmanov L.M.* (2008). N.P. Ostroumov – missioner i islamoved [Ostroumov – Missioner and Expert in Islam Religion]. *Izvestiya Altayskogo gosudarstvennogo universiteta*. № 4-1 (60), pp. 146-150. [in Russian]

GBU GA RT – Gosudarstvennoe byudzhethnoe uchrezhdenie «Gosudarstvenny`j arxiv Respubliki Tatarstan» [The State Budgetary Establishment «The State archive of the Republik of Tatarstan»].

Geraci, 2001 – *Geraci R.P.* (2001). Window to the East: National and Imperial Identities in Late Tsarist Russia. N.Y.: Cornell Univ. Press, 2001. XVI. 378 p.

Gimaliev, 2011 – *Gimaliev V.G.* (2011). Il'minskiy N.I. o roli rodnogo yazyka v khristianskom prosveshchenii nerusskikh narodov Povolzh'ya i Vostoka Rossii [N.I. Ilminsky of the Role of native Language Anguage in Christian Education of the Non-Russian People of the Volga Region and the East of Russia]. *Vestnik ChGPU im. I.Ya. Yakovleva*. №3 (71). Ch.2. pp. 52-56. [in Russian]

Glushchenko, 2010 – *Glushchenko E.A.* (2010). Rossiya v Sredney Azii. Zavoevaniya i preobrazovaniya [Russia in Middle Asia. Conquest and Transformation]. M.: Tsentrpoligraf. 573 p. [in Russian]

Gorbunova, 2003 – *Gorbunova S.V.* (2003). Kreshhenye kazahi Rossijskoj imperii [Baptizee Kazakhs of the Russian empire]. Central'naja Azija i Sibir' [Central Asia and Siberia]. Barnaul: Azbuka, pp. 247-252. [in Russian]

Gramenitskii, 1884 – *Gramenitskii S.M.* (1884). *Turkestanskaya tuzemnaya gazeta* [Turkestan local newspaper]. № 48. [in Russian]

Gramenitskiy, 1897 – *Gramenitskiy S.M.* (1897). Narodnoe obrazovanie v Turkestanskom krae [Education in the Turkestan region]. *Turkestanskije vedomosti*. 22 iyulya (4 iyulya). № 45. [in Russian]

Il'minskiy, 1883 – *Il'minskiy N.I.* (1883). Iz perepiski po voprosu o primenenii russkogo alfavita k inorodcheskim yazykam [From the correspondence on the question of the application of the Russian alphabet to the foreign languages]. Kazan' : Tip. Un-ta. 47 p. [in Russian]

Kastel'skaya, 1980 – *Kastel'skaya Z.D.* (1980). Iz istorii Turkestanskogo kraja [From the history of the Turkestan region]. M.: Izdatel'stvo «Nauka», 122 p. [in Russian]

Kaufman, 1910 – *Kaufman K.P.* (1910). Nachal'noe narodnoe obrazovanie v Turkestanskom krae [Primary education in the Turkestan region]. SPb. 227 p. [in Russian]

Konev, Poplavskiy, 2018 – *Konev A.Yu., Poplavskiy R.O.* (2018). Dar v politike i praktike khristianizatsii sibirskikh «inovertsev» (po materialam Zapadnoy Sibiri kontsa 16-18 vv. [The Gift in the policy and practice of Siberian non-orthodox people christianisation (based on materials for Western Siberia

- in the late 16th-18th century]. *Vestnik arkheologii, antropologii i etnografii*. 2018. №4 (43). pp. 165–174. [in Russian]
- Kotyukova, 2010** – *Kotyukova T.V.* (2010). "Musul'manskiy vopros" v Turkestane v nachale XX v. ["Muslim question" in Turkestan at the beginning of XX century]. *Voprosy istorii*. № 9. pp. 97–112. [in Russian]
- Krymskiy, 1904** – *Krymskiy A.E.* (1904). *Istoriya musul'manstva* [History of islam]. Ch. 1-2. Moscow. 389 p. [in Russian]
- Krymskiy, 1912** – *Krymskiy A.E.* (1912). *Musul'manstvo i ego budushchnost'* [Islam and his future]. Moscow. 120 p. [in Russian]
- Litvinov, 1998** – *Litvinov P.P.* (1998). *Gosudarstvo i islam v Russkom Turkestane (1865–1917)* (po arkhivnym materialam) [The state and Islam in Russian Turkestan 1865–1917 (according to archival materials)]. Elets. 319 p. [in Russian]
- Lukashova, 1999** – *Lukashova N.M.* (1999). V.P. Nalivkin: eshche odna zamechatel'naya zhizn' [V.P. Nalivkin: another wonderful life]. *Vestnik Evrazii*, № 1/2. pp. 36–57. [in Russian]
- Lysenko, 2010** – *Lysenko Yu.A.* (2010). *Missionerstvo Russkoy pravoslavnoy tserkvi v Kazakhstane* (vtoraya polovina XIX – nachalo KhKh v.): monografiya [Missionary of the Russian Orthodox Church in Kazakhstan (second half of the XIX – beginning of the twentieth century)]. AltGU, Kaf. vostokovedeniya, Alt. tsentr vostokoved. issled. Barnaul : Izd-vo AltGU. 195 p. [in Russian]
- Materialy po vvedeniyu..., 1999** – *Materialy po vvedeniyu russkoy politicheskoy sistemy upravleniya v Kazakhstane* [Materials on the introduction of the Russian political system of governance in Kazakhstan]. Almaty: Kazak universitet. 255 p. [in Russian]
- Mavlyutova, 2016** – *Mavlyutova G.Sh.* (2016). Christianization of Muslims of Tobolsk Province at the Beginning of the 20th Century. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, №411. pp. 201–206. DOI: 10.17223/15617793/411/28 [in Russian]
- Miropiev, 1901** – *Miropiev M.A.* (1901). O polozhenii russkikh inorodtsev [On the situation of Russian foreigners]. S-Peterburg: Sinodal'naya Tipografiya. 515 p. [in Russian]
- Morrison, 2015** – *Morrison A.* (2015). Peasant settlers and the 'civilizing mission' in Russian Turkestan, 1865-1917. *Journal of Imperial & Commonwealth History*. Vol. 43. No. 3 (2015). pp. 387–417.
- Mustafina, 1992** – *Mustafina R.M.* (1992). Predstavleniya, kul'ty, obryady u kazakhov (v kontekste bytovogo islama v Yuzhnom Kazakhstane v kontse XIX – XX vv.) [Representations, cults, ceremonies among the Kazakhs (in the context of everyday Islam in South Kazakhstan at the end of the XIX – XX centuries)]. Alma-Ata: Kazak universitet. 176 p. [in Russian]
- Nalivkin, 1881** – *Nalivkin V.P.* (1881). Uchebnoe delo v Turkestanskom krae [Learning in the Turkestan region]. Material dlya istorii narodnogo obrazovaniya v Turkestanskom general-gubernatorstve. № 36. [in Russian]
- Nalivkin, 1889** – *Nalivkin V.P.* (1889). Shkola u tuzemtsev Srednei Azii: Rech', proiznesennaya na godichnom akte Turkestanskoj uchitel'skoi seminarii 31 maya 1889 g. [School of the natives of the Central Asia: Speech delivered at the annual act of the Turkestan Teacher Seminary on May 31, 1889]. Tashkent. [in Russian]
- Nalivkin, 1905** – *Nalivkin V.P.* (1905). O postanovke inorodcheskogo obrazovaniya v Turkestanskom krae [On the formulation of foreign education in the Turkestan region]. *Turkestanskije vedomosti*. № 169. [in Russian]
- Nalivkin, 1906** – *Nalivkin V.P.* (1906). Rol' religii i dukhovenstva v zhizni tuzemnogo musul'manskogo naseleniya [The role of religion and the clergy in the life of the native Muslim population]. *Turkestanskije vedomosti*. №27 (29 sentyabrya). [in Russian]
- Nalivkin, 1913** – *Nalivkin V.P.* (1913). Tuzemtsy ran'she i teper' [Natives before and now]. Tashkent: Turk. iz-vo Pechatnogo Dela. 115 p. [in Russian]
- Narody Sredney Azii i Kazakhstana, 1963** – *Narody Sredney Azii i Kazakhstana*. T. II. Etnograficheskie ocherki pod redaktsiyey S.P. Tolstova, T.A. Zhdanko, S.M. Abramzona, N.A. Kislyakova [Peoples of Central Asia and Kazakhstan. Ethnographic essays edited by S.P. Tolstov, T.A. Zhdanko, S.M. Abramzon, N.A. Kislyakov]. M.: Izd-vo AN SSSR, 1963. 780 p. [in Russian]
- Obzor Syr–Dar'inskoy oblasti, 1887** – *Obzor Syr–Dar'inskoy oblasti za 1886 g.* [Review of the Syr – Darya region for 1886]. Tashkent: Tipolitografiya S.I. Lakhtina. 1887. 334 p. [in Russian]
- Ostroumov, 1906** – *Ostroumov N.P.* (1906). Musul'manskije maktaby i russko-tuzemnye shkoly v Turkestanskom krae [Muslim schools and Russian-native schools in the Turkestan region]. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya*, №2. [in Russian]
- Ostroumov, 1907** – *Ostroumov N.P.* (1907). Madrasy v Turkestanskom krae [Madrasahs in Turkestan]. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya*, 1907. №1. [in Russian]
- Ostroumov, 1910** – *Ostroumov N.P.* (1910). Kolebaniya vo vzglyadakh na obrazovanie tuzemtsev v Turkestanskom krae [Fluctuations in the views on education of the natives in Turkestan]. *Kaufman's collection*. M., 117 p. [in Russian]
- Ostroumov, 1913** – *Ostroumov N.P.* (1913). K istorii musul'manskogo obrazovatel'nogo dvizheniya v Rossii v XIX i XX stolyatiyakh [On the history of the Muslim educational movement in Russia in the XIX and

XX centuries]. *Mir islama*. Izd-vo imper. obshch. vostokovedeniya, Spb. 1913. T. 2. Vyp. 5. pp. 302–326. [in Russian]

Russkii yazyk, 1884 – Russkii yazyk sredi tuzemtsev [The Russian language among the natives]. *Turkestanskije vedomosti*. 1884, 25 aprelya. № 61. [in Russian]

Sadvakasova, 2002 – *Sadvakasova Z.* (2002). Politika russkogo tsarizma v Yuzhnom Kazakhstane (XIX – nachalo XX vv.) [The policy of Russian Tsarism in South Kazakhstan (XIX – early XX centuries)]. *Evraziyskoe soobshchestvo*. № 3, pp. 85–92. [in Russian]

TsGA RK – Tsentral'nyi Gosudarstvennyi arhiv Respubliki Kazahstan [Central State archive of the Republik of Kazakhstan].

TsGA RU – Tsentral'nyi Gosudarstvennyi arhiv Respubliki Uzbekistan [Central State archive of the Republik of Uzbekistan].

Turkestanskije, 1884 – *Turkestanskije vedomosti* [*Turkestan Gazette*]. 1884, 16 noyabrya. № 41. [in Russian]

Vasil'ev, 1890 – *Vasil'ev N.* (1890). K voprosu o shkol'nom obrazovanii u sovremennykh musul'man [On the issue of school education of modern Muslims]. *Turkestanskije vedomosti*. № 6. 6 yanvarya. [in Russian]

Volkov, 2010 – *Volkov I.V.* (2010). Missionerskaya deyatel'nost' Pravoslavnoy Tserkvi na natsional'nykh okrainakh Rossiyskoy Imperii (na primere Turkestana vtoroy poloviny XIX - nachala XX v.) [Missionary Activity of the Orthodox Church at the national Outskirts of the Russian Empire (Turkestan Example of the second Half of the XIX – early 20th Centuries)]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta družby narodov. Seriya: istoriya Rossii*. № 1 (2010). pp. 146–154. [Electronic resource]. URL: <http://journals.rudn.ru/russian-history/article/view/4238> [in Russian]

Zaytsev, 2007 – *Zaytsev A.V.* (2007). Khristianizatsiya nerusskikh narodov Srednego Povolzh'ya v trudakh kazanskikh tserkovnykh istorikov (60-70-e gody XIX v.) [Christianization of non-Russian peoples of the Middle Volga region in the works of Kazan church historians (60-70-ies of the XIX century)]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta*. № 4. pp.11-15. [in Russian]

Дискуссии о христианизации казахов Туркестанского края (вторая половина XIX – начало XX вв.)

Галья Айтпаевна Алпыспаева^{a, *}, Гульмира Жуман^a, Сауле Ахметовна Багдатова^b,
Шолпан Назарбековна Саяхимова^a

^a Казахский агротехнический университет им. Сакена Сейфуллина, Астана, Республика Казахстан

^b Институт истории государства Комитета науки Министерства образования Республики Казахстан, Астана, Республика Казахстан

Аннотация. В статье представлен источниковедческий анализ дискуссий о христианизации казахов Туркестанского края на страницах печати и научных изданий во второй половине XIX – начале XX вв. Цель статьи – изучение содержания и характера дискуссий о путях и методах христианизации инородческого населения региона, обоснование причин трансформации взглядов авторов на религиозную политику самодержавия. На основе анализа архивных источников и материалов исследователей, в работах которых нашли освещение проблемы духовной ассимиляции казахов Сырдарьинской и Семиреченской областей, авторами выявлены общие взгляды и разные подходы ученых-ориенталистов, миссионеров и чиновников Туркестанского края к вопросам христианизации инородцев. В дискуссиях нашли отражение дифференцированные взгляды и мнения на методы и приемы обращения инородцев в православие: от осторожных и толерантных до радикальных, и даже реакционных.

Взгляды ученых-ориенталистов на христианизацию формировались в процессе научного изучения истории, этнографии, культуры казахов и были систематизированы в рамках научно-просветительских концепций и теорий. Взгляды чиновников, отвечавших за успех политики самодержавия в регионе, формировались под влиянием практических задач реализации религиозной политики государства и носили в большой мере прикладной характер. Этим и были обусловлены различия во взглядах. Трансформация взглядов чиновников на методы проведения христианизации казахов Туркестанского края обусловлена своеобразием общественно-политической и этнокультурной ситуации в регионе.

Ключевые слова: Туркестанский край, христианизация, ислам, ученые-ориенталисты, миссионеры, чиновники.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: galpyspaeva@mail.ru (Г.А. Алпыспаева)