

DISPONIBLE: <http://revistas.utm.edu.ec/index.php/Recus>*La evaluación educativa del alumnado en la Universidad Técnica de Manabí 2015***"Francisco Cedeño Loor" *****"Silvio Alejandro Alcívar Molina"****"Herman Cevallos Sánchez"****Resumen**

La Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) de Ecuador, en la resolución del año 2014, establece que El Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES) será el organismo evaluador de las instituciones de educación superior (IES), con la finalidad de determinar si su desempeño cumple con las características y estándares de calidad, de acuerdo a su misión, los propósitos y los objetivos de la institución. En Ecuador como también ocurre en países como México, Chile y Brasil, la evaluación educativa se ha implantado como pilar fundamental de las políticas de la Educación Superior, y está siendo fundamental en el diseño educativo para producir una educación de calidad. La presente investigación, trata de diagnosticar la calidad de los procesos aplicados en la evaluación educativa desde la valoración de diferentes agentes que intervienen como autoridades, profesorado y alumnado. Para ello, se han considerado los indicadores "Modelo Educativo", "Motivación" y "Evaluación". La metodología seleccionada aplica una encuesta contrastada por expertos y prueba piloto, que dio como resultado la encuesta final, la cual fue utilizada para medir los diferentes niveles de valoración del proceso de evaluación educativa desde el punto de vista de los diferentes agentes objeto de estudio en la Universidad Técnica de Manabí.

Palabras clave: Evaluación educativa, estándares de calidad, modelo educativo, Educación Superior

*The educational evaluation of students at the Technical University of Manabí 2015***Abstract**

The Organic Law of Higher Education (LOES) of Ecuador, in the resolution of 2014, establishes that the Council of Evaluation, Accreditation and Quality Assurance of Higher Education (CEAACES) will be the evaluation body of higher education institutions (IES), in order to determine if its performance meets the characteristics and quality standards, according to its mission, the purposes and objectives of the institution. In Ecuador, as in Mexico, Chile, and Brazil, educational evaluation has been implanted as a fundamental pillar of higher education policies, and is being fundamental in educational design in order to produce quality education. This research tries to diagnose the quality of the processes applied in the educational evaluation from the evaluation of different agents that intervene as authorities, teachers and students. For this, the indicators "Educational Model", "Motivation" and "Evaluation" have been considered. The selected methodology applies an expert-tested survey and pilot test, which resulted in the final survey, which was used to measure the different levels of evaluation of the educational evaluation process from the point of view of the different agents under study in the Technical University of Manabí.

Keywords: Educational evaluation, quality standards, educational model, Higher Education

Dirección para correspondencia: ocedeño@utm.edu.ec

Artículo recibido el 03 - 05 - 2017

Artículo aceptado el 09 - 08 - 2017

Conflicto de intereses no declarado

Fundada 2016 Unidad de Cooperación Universitaria de la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador.



"a) Docente Investigador de la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador, ocedeño@utm.edu.ec"

"b) Docente Investigador de la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador, s_alcivar1@hotmail.com"

"c) Docente Investigador de la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador, hcevallos@utm.edu.ec"

1. Introducción

La evaluación de las instituciones de Enseñanza Superior es uno de los temas actuales que suscita más interés entre los investigadores en el campo de la educación. Los cambios que últimamente se han producido en relación a los diversos factores que inciden sobre este nivel educativo han originado nuevos enfoques sobre la estructura, procesos y resultados de estas instituciones (Tejedor, 1996, pág. 15).

Así también “La evaluación constituye el núcleo teórico-práctico de conocimiento con mayor proyección en la investigación aplicada actual en el campo educativo, psicológico y social” (Blanco, 1996, p. 9). Esto también lo fundamenta Castillo (2002) “La sociedad espera que la enseñanza funcione y aporte conocimientos a sus ciudadanos”.

Desde el momento en que se hizo explícito que los procesos de evaluación tendrían la finalidad de diferenciar y reconocer el trabajo realizado por las instituciones y los académicos, la relación entre evaluación y resultados tomó una nueva dimensión. Los procesos de evaluación educativa en Ecuador, en el año 2007 desde el inicio del gobierno del presidente constitucional de la República del Ecuador, Economista Rafael Correa.

Este gobierno dio mucha importancia a la calidad de la educación en todos los niveles educativos, poniendo en marcha la Ley Orgánica de Educación Superior, instituciones como La Secretaría de Educación Superior, Ciencia Tecnología e innovación (SENESCYT), El Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior y el examen de ingreso al posgrado (EXAIP).

Adicionalmente a la tendencia de evaluación se agregó la acreditación como estrategia para asegurar la calidad de los servicios educativos, de acuerdo con los lineamientos de los documentos oficiales. Por varias de estas razones se ha convertido en poco tiempo, en una parte esencial de las actividades cotidianas de las universidades. Con estos antecedentes ¿De qué manera se desarrolla el proceso de evaluación educativa del alumnado en la Universidad Técnica de Manabí bajo las exigencias del proceso de acreditación de las universidades ecuatorianas?

De acuerdo a Vera au Candau (1997), “La didáctica tiene por objetivo estudiar el proceso de enseñanza-aprendizaje”. Así también Picado (2006) plantea “La didáctica es un sistema cuyo funcionamiento se dirige al logro de objetivos; se trata de la instrucción integral, es decir, no sólo educar en contenido sino también en valores” (p.102).

La educación actual ha experimentado cambios, entre ellos, la concepción de que el nuevo proceso de enseñanza aprendizaje deba proporcionar la participación activa de los estudiantes, motivándolos a aprender a aprender; el estudiante necesita tener un criterio formado para la solución de problemas y la toma de decisiones.

El aprendizaje es la parte más compleja de la pedagogía, por eso es necesario que la pedagogía cree un vínculo entre la comunidad educativa y a sociedad. Ella es la ciencia que orienta el trabajo del educador.

Según el diccionario de la Real Academia Española de la lengua, evaluar quiere decir valorar, estimar el valor de las cosas materiales. Para Dale (1997) “cuando hablamos de evaluación educativa nos enfocamos a los resultados del aprendizaje. Los investigadores y profesionales emplean diversas técnicas tales como: la observación directa, las respuestas escritas y orales, las calificaciones de terceros y los informes personales”.

Para Ruiz (2004) “La evaluación no consiste en otra cosa que en la reflexión valorativa y sistemática acerca del desarrollo y el resultado de las acciones emprendidas”. López (1999) define a la evaluación educativa como un proceso metodológico y sistemático que demuestra el grado y las

maneras en que los medios y los procedimientos han facilitado el alcance de los objetivos de una institución educativa.

Claramente se deduce que los modelos pedagógicos están elaborados con el objetivo de facilitar el trabajo tanto al educando como al educador ya que con la aplicación pedagógica se vuelve un ambiente más adecuado para el proceso de aprendizaje. Desde este punto de vista se puede considerar también a la evaluación, como el proceso sistemático que tiene como meta principal determinar el grado en que un alumno ha alcanzado o no los objetivos de conocimiento planteados.

La evaluación da paso al rediseño de programas de estudio, se enfoca en la formación integral del estudiante y todo lo relacionado al inter aprendizaje. Torres afirma que dentro de las funciones de la evaluación, orientar es uno de los puntos más relevantes y representativos en este sistema. Por tal razón el educador necesita conocer, en todo momento, el grado de objetivos de la enseñanza que se está alcanzando, y de igual manera los estudiantes, tener conocimiento de esta misma información del proceso. Si el docente conoce de la evolución y grado de conocimiento de los aprendices, podrá orientar y tomar las medidas necesarias para trabajar en conjunto y mejorar cualquier debilidad que pueda presentarse durante este proceso.

Para definir qué es evaluar se toman en cuenta algunas definiciones que han trascendido con el paso del tiempo pero que tienen validez en los momentos actuales. Para Hoffmann (1999):

Dar una nota es evaluar, hacer una prueba es evaluar, el registro de las notas se denomina evaluación. Al mismo tiempo varios significados son atribuidos al término: análisis de desempeño, valoración de resultados, medida de capacidad, apreciación del “todo” del alumno”

Así también para Lafourcade (1992):

La etapa del proceso educativo que tiene como finalidad comprobar, de manera sistemática, en qué medida se han logrado los objetivos propuestos con antelación. Entendiendo a la educación como un proceso sistemático, destinado a lograr cambios duraderos y positivos en la conducta de los sujetos, integrados a la misma, en base a objetivos definidos en forma concreta, precisa, social e individualmente aceptables.

Por otra parte la evaluación educativa es una etapa del proceso educacional, que tiene por finalidad comprobar, de modo sistemático en qué medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieran especificado con antelación. Más allá de los diferentes conceptos acerca de lo que es evaluar, se pueden recoger ideas como, dar una nota, hacer una prueba, entre otros.

Según Mesa (2008) “los modelos pedagógicos son un proceso de evolución histórica, cuyo objetivo es formar el carácter del individuo, atendiendo necesidades de acuerdo a la disciplina correspondiente, lo cual permite seleccionar aquel que sirva como modelo en los procesos de inter-aprendizaje”.

De acuerdo a la contemplación del autor se puede mencionar a los modelos educativos como una herramienta conceptual que direcciona hacia objetivos claros lo que el docente pretende lograr en el aprendizaje de los estudiantes, y que dependiendo de la realidad el instructor aplica el modelo preciso para la obtención de mejores resultados.

La investigación pretende determinar cómo se lleva el proceso de evaluación educativa en la Universidad Técnica de Manabí, contrastando varios aspectos, así como el modelo educativo, la motivación a los estudiantes por parte de los docentes que imparten las cátedras de las diferentes materias establecidas en las mallas curriculares, y finalmente el modelo de evaluación establecido por las autoridades del Alma Mater. Con esto se logra establecer cuál es el criterio de las autoridades, docentes y estudiantes, sobre los aspectos que se preguntan en la encuesta, tales como, si el modelo educativo promueve el análisis crítico, si los

contenidos de las materias están acorde para alcanzar los resultados de aprendizaje y el perfil profesional, y si los docentes motivan a los estudiantes con diferentes actividades para lograr un aprendizaje significativo; finalmente se consulta si estos están acorde a los parámetros de evaluación y si se aplican.

2. Materiales y Métodos

La presente investigación se sustenta en la herramienta utilizada para lograr los objetivos planteados, una encuesta a las autoridades, a docentes clasificados en dos grupos, uno con experiencia de 1 a 5 años y otro grupo con experiencia de 6 años en adelante, y a tres grupos de estudiantes; quedando un grupo de estudiantes de primero a cuarto semestre, otro de quinto hasta octavo, y otro de noveno en adelante. Para el presente informe solo se ha tomado a dos grupos, los docentes de seis años en adelante y los estudiantes de quinto al octavo semestre.

La encuesta a los docentes consta de tres criterios, el modelo educativo con nueve ítems, la motivación con cuatro ítems, y la evaluación con siete ítems. La encuesta a los estudiantes consta de tres criterios, el modelo educativo con siete ítems, la motivación con tres ítems, y la evaluación con cinco ítems.

Para la aplicación de la encuesta se tomaron 20 autoridades, el total de la población de docentes 600, y 12694 estudiantes; información proporcionada por el centro de cómputo. Se calculó la muestra con un nivel de confianza $K=2$ para un 95,5%, con un error $e=5\%$, proporción de individuos que poseen en la población la característica $p=0,5$, proporción de individuos que no poseen esas características $1-p: q= 0,5$, quedando una muestra de 20 autoridades, 240 docentes y 388 estudiantes.

3. Resultados

En la encuesta aplicada a los estudiantes, se da una valoración con la siguiente escala: 1 (pésimo), 2 (malo), 3 (bueno), 4 (muy bueno) y 5 (excelente). Esta da como resultado una media, mediana y moda de bueno hacia muy bueno; lo cual demuestra que el estudiantado en la Universidad Técnica de Manabí está en parte de acuerdo con el modelo educativo, la motivación y la evaluación vigentes. En la tabla 1 se observan los resultados.

Tabla 1.

Valoración de los datos de la encuesta de estudiantes

| Frecuencias | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---------------------|----------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|
| N | Válido | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 |
| | Perdidos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Media | | 3,69 | 3,62 | 3,52 | 3,69 | 3,58 | 3,7 | 3,68 |
| Mediana | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Moda | | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| Desviación estándar | | 0,963 | 1,006 | 0,998 | 0,971 | 1,04 | 0,962 | 0,996 |

Fuente: Elaboración propia

Para el aspecto modelo educativo se determinó que el ítem de si el docente promueve la reflexión y el análisis crítico al estudiante está en el parámetro de evaluación “bueno”, con un 38,5 % de aceptación. Para la pregunta ¿cree usted que los contenidos de las asignaturas están

actualizadas y relacionados? Con el modelo educativo está en 42,3% que es muy bueno. A su criterio la estructura de las clases son claras, lógicas y organizadas; un 35,4 % cree que es muy buena. La tabla 2 expone todos los resultados. La figura 1 muestra el comportamiento por indicador.

Tabla 2.

Criterios de la encuesta sobre modelo educativo

| Aspecto general | No | Criterios básicos | Estudiantes | | | | | TOTAL | |
|------------------|----|--|-------------|-----|------|------|------|-------|------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| MODELO EDUCATIVO | 1 | A su criterio sus docentes promueven la reflexión, el análisis crítico al estudiante | 130 | 2,3 | 4,6 | 38,5 | 30,8 | 23,8 | 100% |
| | 2 | Cree usted que los contenidos de las asignaturas están actualizadas y están relacionadas con el modelo educativo | 130 | 3,1 | 10,8 | 25,4 | 42,3 | 18,5 | 100% |
| | 3 | A su criterio la estructura de las clases son claras, lógica y organizada | 130 | 3,1 | 10,8 | 33,8 | 35,4 | 16,9 | 100% |
| | 4 | Considera usted que las estrategias de estudio que se aplican en el aula desarrollan el pensamiento crítico del estudiantado | 130 | 2,3 | 6,9 | 32,3 | 36,2 | 22,3 | 100% |
| | 5 | Considera usted que con los contenidos de las asignaturas se logran alcanzar los resultados de aprendizaje | 130 | 3,8 | 9,2 | 32,3 | 33,8 | 20,8 | 100% |
| | 6 | Considera usted que con los contenidos de las asignaturas de especialidad se logra alcanzar el perfil del profesional | 130 | 1,5 | 7,7 | 33,1 | 34,6 | 23,1 | 100% |
| | 7 | Cree usted que con el programa de estudio actual se logra el perfil de egreso | 130 | 3,1 | 5,4 | 35,4 | 32,3 | 23,8 | 100% |

Fuente: Elaboración propia



Figura 1. Comportamiento de los indicadores de la encuesta

Fuente: Elaboración propia

En el aspecto motivación se determinó que, el ítem, a su criterio, cuando los docentes se expresan, lo hacen con toda paciencia tratando de no avergonzar a nadie, ni criticando a nadie por sus errores. Da 36,2% que es bueno. Al empezar la clase, los docentes usan lecturas, videos, frases o dinámicas motivadoras. Esto da el mayor porcentaje que es 25,4 %, el cual es excelente. En la tabla 3 se observan los resultados.

Tabla 3.

Criterios sobre motivación

| Aspecto general | No | Criterios básicos | Estudiantes | | | | | TOTAL | |
|-----------------|----|---|-------------|------|------|------|------|-------|------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| MOTIVACIÓN | 1 | A su criterio cuando sus docentes se expresan, lo hace con toda paciencia tratando de no avergonzar a nadie ni criticando a nadie por sus errores | 130 | 3,1 | 10,8 | 30,8 | 36,2 | 19,2 | 100% |
| | 2 | A su criterio sus docentes usan las NTIC al impartir cada clase | 130 | 1,5 | 9,2 | 33,8 | 34,6 | 20,8 | 100% |
| | 3 | Al empezar la clase, sus docentes usan lecturas, videos, frases o dinámicas motivadoras | 130 | 10,8 | 17,7 | 21,5 | 24,6 | 25,4 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

En la figura 2 se observa el comportamiento de los criterios de este indicador.



Figura 2. Comportamiento de la encuesta de motivación
Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4 se observan los resultados del aspecto evaluación, en la pregunta ¿considera usted que las pruebas realizadas por los docentes evalúan todas las destrezas aprendidas?; los estudiantes califican con el mayor porcentaje 36, 9%, muy bueno. ¿Cree usted que los parámetros de evaluación, examen (30 puntos), actuación (40 puntos) e investigación (30 puntos), son los más óptimos?, lo consideran muy bueno 30,8 %; y ¿considera usted que sus docentes aplican la calificación de acuerdo a los parámetros establecidos en la UTM?, examen (30 puntos), actuación (40 puntos) e investigación (30 puntos), consideran que es bueno con 32,3 %. En la figura 3 se representa el comportamiento de cada parámetro.

Tabla 4. Criterios del indicador evaluación

| Aspecto general | No | Criterios básicos | Estudiantes | | | | | Criterios de valoración | | | | |
|-----------------|----|---|-------------|-----|------|------|------|-------------------------|------|--|--|--|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL | | | | |
| EVALUACIÓN | 1 | Recibe usted la debida retroalimentación después de la evaluación | 130 | 4,6 | 13,8 | 35,4 | 30,8 | 15,4 | 100% | | | |
| | 2 | A su criterio sus docentes promueven el trabajo autónomo y la investigación | 130 | 2,3 | 6,9 | 24,6 | 41,5 | 24,6 | 100% | | | |
| | 3 | Considera usted que las pruebas realizadas por los docentes evalúan todas las destrezas aprendida | 130 | 3,1 | 8,5 | 31,5 | 36,9 | 20,0 | 100% | | | |
| | 4 | Cree usted que los parámetros de evaluación, examen (30 puntos), actuación (40 puntos), investigación (30 puntos), son los más óptimos | 130 | 7,7 | 6,2 | 30,0 | 30,8 | 25,4 | 100% | | | |
| | 5 | Considera usted que sus docentes aplican la calificación de acuerdo a los parámetros establecidos en la UTM, examen (30 puntos), actuación (40 puntos), investigación (30 puntos) | 130 | 4,6 | 9,2 | 32,3 | 29,2 | 24,6 | 100% | | | |

Fuente: Elaboración propia

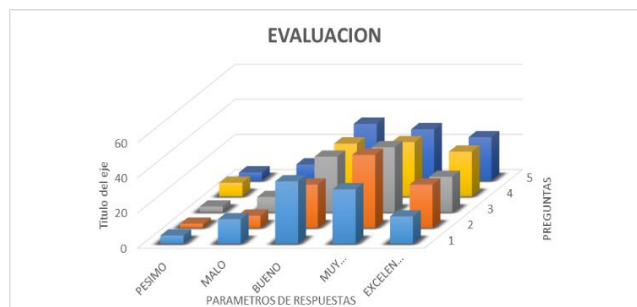


Figura 3. Comportamiento del indicador evaluación
Fuente: Elaboración propia

En la aplicación de la encuesta a los docente se aprecia que existe una tendencia de muy bueno hacia excelente, con lo que respecta a la media y la mediana, por lo cual se puede determinar que el profesorado considera que el proceso de evaluación es óptimo. En la tabla 5 se representan estos datos.

Tabla 5. Valoración de los datos de la encuesta de docentes. Estadísticos

| | N | | Media | Mediana | Desviación estándar |
|--|--------|----------|-------|---------|---------------------|
| | Válido | Perdidos | | | |
| A su criterio el modelo educativo, aplicado por los Docentes promueve la reflexión, el análisis crítico a los estudiantes | 120 | 0 | 4,53 | 5 | 0,501 |
| Cree usted que los contenidos de las asignaturas están actualizadas y son coherentes con el modelo educativo | 120 | 0 | 4,43 | 4 | 0,498 |
| A su criterio los contenidos de los programas de estudio incluyen de manera equilibrada conocimientos, habilidades y actitudes | 120 | 0 | 4,47 | 4 | 0,501 |
| A su criterio la estructura de las clases de los Docentes son claras, lógicas y organizadas | 120 | 0 | 4,48 | 4 | 0,501 |
| Considera usted que las estrategias de estudio que se aplican en el aula desarrollan el pensamiento crítico de los/as estudiantes | 120 | 0 | 4,43 | 4 | 0,498 |
| Considera usted que la comunicación profesor/a-estudiante es fluida y espontánea, creando un clima de confianza dentro y fuera del aula de clase | 120 | 0 | 4,53 | 5 | 0,501 |
| Considera usted que con los contenidos de las asignaturas se logran alcanzar los resultados de aprendizaje | 120 | 0 | 3,28 | 3 | 0,767 |
| Considera usted que con los contenidos de las asignaturas de profesionalización se logra alcanzar el perfil del profesional | 120 | 0 | 3,18 | 3 | 0,806 |
| Considera usted que con el programa de estudio actual se logra alcanzar el perfil de egreso | 120 | 0 | 3,68 | 4 | 0,996 |

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 6 se observan los resultados del aspecto de modelo educativo. En la pregunta ¿a su criterio el modelo educativo, aplicado por los docentes promueve la reflexión, el análisis crítico a los estudiantes?, su mayor porcentaje es de 51,7 %, lo cual nos indica que es excelente. En la pregunta, ¿considera usted que con los contenidos de las asignaturas de profesionalización se logra alcanzar el perfil del profesional?, ellos contestan en un 46,7 % que es muy bueno.

Tabla 6. Criterios de la encuesta sobre modelo educativo

| Aspecto general | No | Criterios básicos | Estudiantes | | | | | Criterios de valoración | | | | |
|------------------|----|--|-------------|---|------|------|------|-------------------------|------|--|--|--|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL | | | | |
| MODELO EDUCATIVO | 1 | A su criterio el modelo educativo, aplicado por los docentes promueve la reflexión, el análisis crítico a los estudiantes | 120 | 0 | 0 | 0 | 48,3 | 51,7 | 100% | | | |
| | 2 | Cree usted que los contenidos de las asignaturas están actualizadas y son coherentes con el modelo educativo | 120 | 0 | 0 | 0 | 46,7 | 53,3 | 100% | | | |
| | 3 | A su criterio los contenidos de los programas de estudio incluyen de manera equilibrada conocimientos, habilidades y actitudes | 120 | 0 | 0 | 0 | 56,7 | 43,3 | 100% | | | |
| | 4 | A su criterio la estructura de las clases de los docentes son claras, lógicas y organizadas | 120 | 0 | 0 | 0 | 53,3 | 46,7 | 100% | | | |
| MODELO EDUCATIVO | 5 | Considera usted que las estrategias de estudio que se aplican en el aula desarrollan el pensamiento crítico de los/as estudiantes | 120 | 0 | 0 | 0 | 52,5 | 47,5 | 100% | | | |
| | 6 | Considera usted que la comunicación profesor/a-estudiante es fluida y espontánea, creando un clima de confianza dentro y fuera del aula de clase | 120 | 0 | 0 | 0 | 56,7 | 43,3 | 100% | | | |
| | 7 | Considera usted que con los contenidos de las asignaturas se logran alcanzar los resultados de aprendizaje | 120 | 0 | 0 | 0 | 47,5 | 52,5 | 100% | | | |
| | 8 | Considera usted que con los contenidos de las asignaturas de profesionalización se logra alcanzar el perfil del profesional | 120 | 0 | 19,2 | 34,2 | 46,7 | 0 | 100% | | | |
| | 9 | Considera usted que con el programa de estudio actual se logra alcanzar el perfil de egreso | 120 | 0 | 23,3 | 37,5 | 37,5 | 1,7 | 100% | | | |

Fuente: Elaboración propia

En la figura 4 se reflejan los resultados de todos los indicadores.

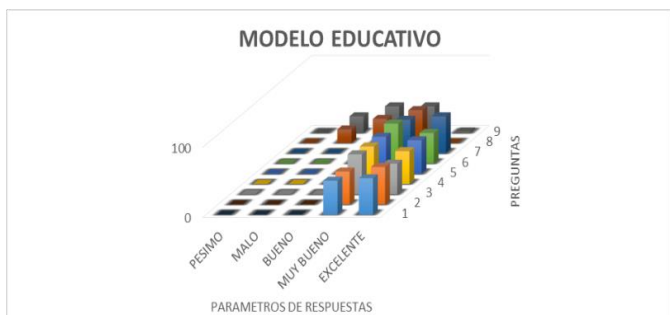


Figura 4. Comportamiento del indicador modelo evaluativo
Fuente: Elaboración propia

En lo que respecta al aspecto de motivación, en la tabla 7 y en la figura 5 se observan los resultados. Con respecto a los ítems, A su criterio cuando usted como docente se expresa, lo hace con toda paciencia tratando de no avergonzar ni criticar a nadie por sus errores, coinciden en un 51,7% que es excelente, en lo que respecta a la pregunta, se interesa usted que los estudiantes obtengan un aprendizaje significativo, el 51,7% responde que excelente.

Tabla 7.
Comportamiento del indicador motivación

| Aspecto general | No | Criterios básicos | Estudiantes | | | | | TOTAL | |
|-----------------|----|--|-------------|---|---|---|------|-------|------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| MOTIVACIÓN | 1 | A su criterio cuando usted como docente se expresa, lo hace con toda paciencia tratando de no avergonzar ni criticar a nadie por sus errores | 120 | 0 | 0 | 0 | 48,3 | 51,7 | 100% |
| | 2 | Como docente usa las NTIC al impartir cada clase | 120 | 0 | 0 | 0 | 49,2 | 50,8 | 100% |
| | 3 | Al empezar la clase, utiliza usted lecturas, videos, frases o dinámicas motivadoras | 120 | 0 | 0 | 0 | 45,8 | 54,2 | 100% |
| | 4 | Se interesa usted que los estudiantes obtengan un aprendizaje significativo | 120 | 0 | 0 | 0 | 48,3 | 51,7 | 100% |

Fuente: Elaboración propia



Figura 5. Comportamiento del indicador motivación
Fuente: Elaboración propia

En el aspecto de evaluación en la tabla 8 y la figura 6 se ve el comportamiento de cada uno de los indicadores. En la pregunta, ¿considera usted que los parámetros de evaluación, Examen (30puntos), Actuación (40 puntos), investigación (30 puntos), son los más óptimos?, contestaron con un 52,2% que es excelente. Considera usted que los Docentes aplican la calificación de acuerdo a los parámetros establecidos en la UTM, Examen (30puntos), Actuación (40 puntos), investigación (30 puntos), a esta pregunta contestaron que 63,3 que es excelente.

Tabla 8.
Comportamiento del indicador evaluación

| Aspecto general | No | Criterios básicos | Estudiantes | | | | | TOTAL | |
|-----------------|----|--|-------------|---|---|---|------|-------|------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| EVALUACIÓN | 1 | Considera usted que después de la evaluación el estudiante recibe retroalimentación de dicha evaluación | 120 | 0 | 0 | 5 | 45,8 | 49,2 | 100% |
| | 2 | Promueve usted el trabajo autónomo y la investigación en sus estudiantes | 120 | 0 | 0 | 0 | 45,8 | 54,2 | 100% |
| | 3 | Procura usted que los contenidos del programa y los instrumentos y procedimientos de evaluación utilizados sean coherentes | 120 | 0 | 0 | 0 | 42,5 | 57,5 | 100% |
| | 4 | Considera usted que se utilizan adecuadamente las herramientas tecnológicas para la evaluación del aprendizaje | 120 | 0 | 0 | 0 | 41,7 | 58,3 | 100% |
| | 5 | Considera usted que las pruebas realizadas por los docentes evalúan todas los conocimientos adquiridos | 120 | 0 | 0 | 0 | 50,8 | 49,2 | 100% |
| | 6 | Considera usted que los parámetros de evaluación, examen (30puntos), actuación (40 puntos), investigación (30 puntos), son los más óptimos | 120 | 0 | 0 | 0 | 40,8 | 59,2 | 100% |
| | 7 | Considera usted que los docentes aplican la calificación de acuerdo a los parámetros establecidos en la UTM, examen (30puntos), actuación (40 puntos), investigación (30 puntos) | 120 | 0 | 0 | 0 | 36,7 | 63,3 | 100% |

Fuente: Elaboración propia



Figura 6. Comportamiento del indicador evaluación
Fuente: Elaboración propia

4. Discusión

Reconocer que la evaluación educativa está integrada a las acciones cotidianas de las universidades, lo que representa un hecho positivo en la perspectiva de construir una cultura en evaluación en el conjunto de actores sociales del sector educativo es un aspecto importante. Sin embargo, habrá que desarrollar una actitud crítica frente a las prácticas actuales.

La investigación cumple con el objetivo trazado el cual es diagnosticar la calidad de los procesos aplicados en la evaluación educativa desde la valoración de diferentes agentes estudiados: profesorado, autoridades y alumnado.

La confluencia divergente y complementariedades surgidas de la valoración realizada por los diferentes actores que se tomaron en cuenta para esta investigación, permite concluir que el estudiantado está de acuerdo en parte con los parámetros consultados de la evaluación educativa; modelo Educativo, la motivación y la evaluación, ya que existe una tendencia a calificarla de buena, a la pregunta; considera usted que sus docentes aplican la calificación de acuerdo a los parámetros establecidos en la UTM. Puede concluirse que no todos los docentes

aplican los parámetros de evaluación establecidos, cabe señalar que por lo contrario a la misma pregunta el profesorado tiene una mayor concepción de que si se aplica los parámetros de evaluación establecidos ya que la gran mayoría dijo que es excelente, la cual podemos afirmar de si se está aplicando de manera óptima la evaluación educativa establecida en la institución. Existen además coincidencias en algunas respuestas especialmente en lo que respecta al modelo educativo.

Se puede interpretar que estamos frente a una evidencia más del impacto de las políticas generales de evaluación de las instituciones de educación superior.

Es necesario alentar este tipo de investigaciones para conocer el efecto que se da en el proceso dando la oportunidad al intercambio de puntos de vista.

Es preciso alentar la discusión de la interpretación y los usos de los resultados que arrojan esta investigación en todos los actores de la institución.

5. Referencias

- Blanco, L. A. (1996). La evaluación Educativa más proceso que producto. Universitat de Lleida. Obtenido de ISBN: 978-84-8409-715-0
- Dale, S. (1997). Evaluación Educativa. Madrid.
- Hoffmann, J. (1999). La evaluación. Mito y desafío. Una perspectiva constructivista. Porto Alegre: Mediacao.
- Lafourcade, P. (1992). Evaluación de los aprendizajes. Kapelusz. Bs. As.
- López torres, M. (1999). Modelos pedagógicos y la evaluación. México: trillas. Obtenido de www.trillas.com.mx
- Mesa, M. C. (2008). Los modelos pedagógicos. Bogotá DC Colombia: Producción de texto educativos. Doi: 978-958-20-0850-4
- Picado, M. (2006). Didáctica Geral: Una perspectiva integradora. San José, Costa Rica: Universidad Estatal a Distancia.
- Ruiz, J. (2004). Como hacer una Evaluación de centros Educativos (tercera ed.). Madrid: Narcea. Obtenido de ISBN: 84-277-1153-0
- Tejedor, F. R. (1996). Documentos Didácticos 157 (Primera ed.). España: IUCE: Instituto Universitario de Ciencias de la educación. doi:LS.B.N : 84-7800-091-7
- Vera au Candau. (1997). La didáctica. Brasil: Narcea Ediciones. ISBN 978-9942-948-03-8