



Resilientes: Capital Social en la Gestión del Conocimiento Inmerso en la Formación Docente Venezolana

Autora: Melba Marina Ramírez de Sánchez
Universidad Fermín Toro, UFT
marinanelvam@gmail.com
Lara, Venezuela

Resumen

El presente artículo fue producto evolutivo de reflexiones del conocimiento adquirido a través del corpus teórico de la tesis doctoral titulada: Resiliencia en la complejidad del comportamiento humano para la superación de adversidades académicas, donde los informantes claves aportan sus realidades y experiencias en el campus universitario público y privado a partir de las dos ópticas: docentes y estudiantes. Dicho estudio tiene el objetivo de promover una aproximación teórica de los resilientes como capital social en la gestión del conocimiento inmerso en la formación docente venezolana. Razón por la cual se planteó la problemática partiendo de las experiencias de los actores sociales, de allí que la investigación corresponde al paradigma cualitativo así como la postura paradigmática se fortaleció identificándose con el enfoque interpretativo, de tal manera que se procesó, trianguló y categorizó las unidades hermenéuticas, concluyéndose que el capital social está integrado por docentes y estudiantes que comparten un universo de experiencias y conocimientos gestionados, los cuales conducen al aporte significativo del conocimiento y su fortalecimiento humanístico de los profesionales de la docencia así como de la organización o institución universitaria.

Palabras clave: capital social; gestión del conocimiento; comportamiento humano.

Fecha de Recepción: 12-03-2018 **Fecha de Aceptación:** 03-05-2018

Resilients: Social Capital in the Management of Immersed Knowledge in Venezuelan Teaching Education

Abstract

The present article was an evolutionary product of reflections of the knowledge acquired through the theoretical corpus of the doctoral thesis entitled: Resilience in the complexity of human behavior for overcoming academic adversities, where key informants contribute their realities and experiences in the public university campus and private from the two optics: teachers and students. The purpose of this study is to promote a theoretical approach to resilience as social capital in the management of knowledge immersed in Venezuelan teacher training. Reason for which the problem was raised starting from the experiences of social actors, hence the research corresponds to the qualitative paradigm as well as the paradigmatic position was strengthened by identifying with the interpretive approach, in such a way that processed, triangulated and categorized the hermeneutic units, concluding that the social capital is composed of teachers and students who share a universe of experiences and knowledge managed, which lead to the significant contribution of knowledge and its humanistic strengthening of the teaching professionals as well as the organization or university institution.

Keywords: social capital; knowledge management; human behavior.

Date Received: 12-03-2018

Date Acceptance: 03-05-2018

1. Introducción

El artículo que a continuación se diserta tiene como objetivo: promover una aproximación teórica de los resilientes como capital social en la gestión del conocimiento inmerso en la formación docente venezolana. Así mismo, es producto de las reflexiones acerca de la investigación y desarrollo del corpus teórico de la tesis doctoral titulada: Resiliencia en la complejidad del comportamiento humano para la superación de las adversidades académicas, de allí nace este nuevo enfoque de la cosmovisión observada y sentida por sus resultados a través de las triangulaciones y análisis de los datos, el cual sigue evolucionando y tiene el propósito de promover una aproximación teórica de los resilientes como capital social en la gestión del conocimiento inmerso en la formación docente venezolana.

El contexto universitario donde se forma el docente, en la especialidad de educación integral observa en su devenir que el ser humano transita por la academia dejando huellas que marcan bien o mal a otros seres que quizás en su oportunidad presentaron adversidades o dificultades académicas y, que gracias a los resilientes docentes y estudiantes; lograron fortalecer el desarrollo del capital social integrado en las organizaciones escolares para que utilicen las estrategias adecuadas en la formación del nuevo ciudadano.

En este orden de ideas, se evidencia que la Universidad como casa de estudios de profesionales docentes, tiene la mayor responsabilidad en la formación del capital social a través de los jóvenes con aptitudes interpersonales ayudando a fortalecer en los estudiantes sus propios significados que dan sentido a lo que hacen, piensan o dicen, propiciando el trabajo en grupos, gracias a la ayuda conjunta con el tren docente.

Por otra parte, se aborda al profesional docente como una persona que tiene su propio mundo de valores, dificultades, problemas ambientales, sociales y experiencias como abandono familiar, escolar, sentimentales, etc. En algún momento de la vida del estudiante de educación; la Universidad

como organización le permite desarrollar la capacidad para sobreponerse a esas tragedias, gracias al valor del capital social que no es otro sino el docente.

De allí que, el avance de la investigación es parte del artículo ya que contiene como elemento fundamental la experiencia generada de los resultados y el corpus teórico sobre el comportamiento resiliente para superar adversidades emergentes durante el desempeño estudiantil universitario de la tesis doctoral. Por lo que se ha fijado como crecimiento epistémico en el artículo cuyo objetivo principal es: promover una aproximación teórica de los resilientes como capital social en la gestión del conocimiento inmerso en la formación docente venezolana.

2. Perspectiva del problema

El resiliente a través de los tiempos, ha evolucionado como organizarse, para enfrentar las adversidades, de allí que hay una lista interminable de hechos que reflejan el desarrollo resiliente de distintos protagonistas y personajes de la historia del ser humano, por lo que para no ser tan extensiva, solo se cita algunos antecedentes; la historia ya que identifica casos como el de José el carpintero, cuando enfrentó los miedos de aceptar el embarazo celestial de su prometida María. Ana Frank en sus fabulosas evocaciones escritas en su diario y que la trasladaba a otros ambientes, los cuales utilizaba y leía a su grupo para no impactarse por lo que estaba experimentando cuando los nazis buscaban a los judíos. Así como, Simón Rodríguez, maestro del libertador, quien sufrió en su niñez abandono, persecución por sus ideales; sobreponiéndose a ello. Concluyendo sus experiencias comportamentales con la madurez de las decisiones tomadas oportunamente en la gestión del conocimiento adaptadas paradigmáticamente como aporte de sus experiencias resilientes; integrándose a su capital social de las organizaciones en las que hacían vida social y se desenvolvían.

Los protagonistas o actores sociales de las organizaciones educativas

universitarias se adaptan a las formas sociales donde viven desarrollando sus fuerzas productivas, y como dice Heller (1998), citado por Hermoso (2013): “Ninguna sociedad puede existir sin el hombre...” (pág. 307). De allí que, la cotidianidad del hombre permite las Revoluciones Sociales, Culturales, Religiosas, Jurídicas y de Estado, gracias a la capacidad de aprendizaje y a la forma cómo usar, apropiarse y generar nuevos sistemas de vida, conocimiento, tecnologías, políticas, educación, que estén a tono con las necesidades paradigmáticas del momento.

Por otra parte, el hombre social se objetiva formando su mundo, organizándose, ganando estabilidad en cuanto a la crisis, políticas, tareas, oportunidades, dificultades y construyendo su propia imagen y personalidad, logrando madurez intelectual para contribuir a su propio ritmo con la sociedad del conocimiento, ganándose el aprecio público, familiar e institucional y en otros casos la pérdida del respeto o pérdida de sus utilidades, a esta contribución se le añade un ingrediente indispensable conocido como factores conformados por: valores compartidos, normas, actitudes, cultura, confianza, redes y semejanzas para poder salir adelante.

Al respecto, Fukuyama (2007), citado por Sánchez (2009): considera que el capital social son normas y valores compartidos que promueven la confianza y la cooperación social (págs. 235-254), siendo relevante estos factores en el capital social en cuanto al proceso de desarrollo y crecimiento económico de la sociedad. Ahora bien, los participantes del proceso de formación docente son el capital social (docentes-estudiantes) que amoldan a la organización llamada Universidad, entendiéndose que su desarrollo como profesional debe llenar las expectativas de la maya curricular planificada y aprobada por las instituciones educativas, en donde se forma el perfil ideal del docente que formará posteriormente a los jóvenes de educación primaria.

Por lo tanto; es evidente la cuota de responsabilidad y cooperación de los formadores frente a las Universidades, ya que ese proceso educativo que

vivencia cada estudiante corresponde al estilo y estrategias del profesorado que utilizó para transmitir conocimientos a través de los distintos programas contenidos en el pensum de la carrera de educación integral y la forma de absorción y apropiación del aprendizaje adquirido.

De lo planteado, se presenta la reflexión crítica de la investigación que dio origen a este artículo, entre ellos se destacan los valores del educador de hoy y del mañana, su profesionalismo le permite transmitir experiencias resilientes en forma de valores fortalecidos, de manera que, el estudiante como ser hominizante requiere vivenciar y satisfacer sus necesidades básicas insertadas en el mundo emocional y sentimental.

Para dar con ello respuesta a su incertidumbre cognitiva e histórica, lo que le induce a la vez en la reflexión y repensamiento que le permite corregir procesos vivenciales aislados o no, con el propósito de reconfigurar su cosmovisión de la realidad en cuanto a un cambio de actitud en la transformación dialéctica de la conciencia, autocontrol y sapiencia, a través de la educación, que lo lleve finalmente a su autorrealización como persona frente a la sociedad donde interactúa y como profesional en las organizaciones donde es parte del capital social en la gestión del conocimiento inmerso en la formación docente venezolana.

Por consiguiente, es necesario que el estudiante universitario reconozca sus fortalezas y debilidades, sobre todo porque vive en un mundo físico, biológico, tecnológico y cultural, en donde desarrolla su personalidad, valores, ética, y su humanidad pensante, responsable de su presente y conocedor de su pasado, de manera que pueda proyectar sus expectativas, entre lo que tiene de su pasado, lo que disfruta de su presente y lo que espera de su futuro, como un desafío a afrontar mediante la organización y planificación, la complejidad de las incertidumbres guardadas en su memoria, producida por el caos de las acciones humanas o conflictos que puedan restablecer la unidad de las cosas, lleno de esperanzas y optimismo hacia el

futuro.

Por todo lo antes descrito, este estudio que dio origen a este artículo, presentó como actores sociales a los protagonistas del proceso de enseñanza y aprendizaje identificados como (Arco Iris, Estrella, Luna y Sol) pertenecientes a Universidades Públicas y Privadas de Puerto Cabello, cuyo rol desempeñado en su oportunidad fue el ser docente y estudiantes de la carrera de educación integral.

Los informantes claves mencionados, afirman en sus discursos que los seres humanos tienen el perfil resiliente, cuando se destacan por poseer un alto nivel de competencia en distintas áreas, ya que son: líderes, intelectuales, creadores, participativos, altruistas, entre otros.

Es decir, por su complejidad humana, desarrollan su autoorganización mediante la capacidad resiliente, permitiendo encausar el camino de forma reflexiva, construyendo oportunidades, abriendo un ambiente que favorece nuevas expectativas y posibilidades, apoyadas por un sentimiento de seguridad y confianza en sí mismo, mirando la afiliación que tiene con el pasado, observa el presente enfrentando los errores y dando solución a los conflictos y problemas para fortalecer su futuro.

Es oportuno recordar que, el rol predominante del docente es de facilitador del aprendizaje de sus discípulos. Al respecto, Rogers (1977): expresa que facilitar consiste en liberar la curiosidad, permitir que las personas evolucionen de acuerdo con sus propios intereses, desarrollar el sentido de indagación, abrir el camino hacia la pregunta y la exploración, reconocer que todo está en proceso de cambio (pág. 90).

De allí que, se coincide que los docentes liberan la curiosidad con facilidad cuando desarrollan y aplican estrategias innovadoras en cada una de las actividades educativas del cual es responsable.

Es por lo que se propone la siguiente interrogante que direcciona el artículo: ¿Cómo conciben los docentes y estudiantes el capital social en la

gestión del conocimiento inmerso con un comportamiento resiliente a través de la praxis pedagógica?

Considerando lo expuesto, se planteó construir en este artículo un corpus teórico producto de reflexiones de la investigación relacionada con el resiliente como capital social en la gestión del conocimiento inmerso en la formación docente, tomando en cuenta lo plasmado en la tesis doctoral en cuanto a las experiencias y vivencias que expresaron los actores sociales (Sol, Luna; Arco Iris y Estrella) integrados por docentes y estudiantes universitarios de la Carrera de Educación Integral.

De acuerdo a lo planteado durante el desarrollo de este artículo se afirma que la línea de investigación a la que se suscribe es identificada como: la Participación y el Protagonismo Social, ya que aborda desde el contexto universitario la situación que se viene observando en cuanto a la influencia del docente como actor social perteneciente a una sociedad de conocimiento al promover; a través de su praxis educativa, comportamientos en los estudiantes que les ayuda a sobreponerse y superar dificultades que emergen en la cotidianidad de su vida personal y académica universitaria.

3. Fundamentos teóricos

A través de la tesis doctoral que dio origen a este artículo se abordó el estudio de la resiliencia en el terreno de las ciencias sociales, específicamente en el área educativa, ubicando las fuentes de información disponibles. Sobre la base de los antecedentes de investigaciones realizadas, ahora se logró configurar científicamente los elementos y características para la construcción del nuevo artículo titulado: resilientes: capital social en la gestión del conocimiento inmersa en la formación docente venezolana.

En este sentido, se considera lo planteado por Tamayo y Tamayo (2003): se refieren a los antecedentes de investigación como una síntesis de investigaciones previas relacionadas con la investigación planteada (pág.

146), de allí que, a continuación se citan algunos antecedentes conectados con la temática abordada. Razón por la que los antecedentes investigativos como trabajos de grado están reseñados en la tesis doctoral, pero ya tienen el tiempo permitido cumplido, sin embargo, no es así para los artículos científicos.

Al respecto, Portilla, Dután, Abril y Ullauri (2017): señalan en su artículo la importancia de la reciprocidad para unirse y trabajar en equipo con el propósito de aprender en conjunto (págs. 14-15), siendo de gran significado para este trabajo. Por lo tanto, tomándose en cuenta esta afirmación y, sumándose la relación con las teorías de Vygotsky, las cuales son soporte de la tesis doctoral que dio origen a este artículo. Los formadores son capital social que interactúan en las organizaciones, a su vez sienten la necesidad de ayudar y reconocer sus debilidades, cuando solicitan que otros lo guíen en el proceso de enseñanza y aprendizaje, por lo que desarrollan estrategias para que el más fuerte pueda ayudar al más débil por medio del trabajo en equipo.

Continuando con los antecedentes, se destaca el de Mirabal (2015): quien señala lo siguiente:

...Cada actor cognitivo tiene una subjetividad propia que es conformada por una particular experiencia. Todo momento conlleva circunstancias y situaciones cognitivas diferentes. La provisión y pertinencia de los insumos cognitivos, al igual que las plataformas que le dan soporte, variará la precisión y exactitud de la respuesta obtenida. Todo actor cognitivo sigue distintos rumbos pues no tiene idénticos intereses, fijándose objetivos según la particular captación de la tarea. La realidad construida puede variar significativamente de acuerdo con la conformación personal del actor y los objetos cognitivos que acceda. En la actualidad, en los líderes coexisten reglas de actuación diferentes con respecto a los paradigmas y las teorías cognitivas tradicionales manejadas... (pág. 57).

Finalmente lo señalado por el autor, se relaciona con lo plasmado en el artículo ya que el desarrollo del conocimiento del capital social es generado

por cada uno de los actores sociales que participan y comparten el conocimiento dentro del campus universitario.

Por otro lado, es indispensable dejar claro que la tesis doctoral que dio origen al presente artículo mantiene la sintonía con el estudio, porque aborda la problemática de la resiliencia y la complejidad del comportamiento humano, tomando en cuenta los riesgos traumáticos escolares y familiares desde la praxis educativa, aunado al desarrollo del conocimiento por parte del capital social, llamados facilitadores y participantes o estudiantes universitarios.

Por esta razón, se le da fortaleza al muestreo teórico, porque el proceso de recogida de datos para generar teorías es la base de los cimientos del trabajo científico, para desarrollar el estudio, utilizando la investigación documental, bibliográfica y descriptiva en la que se procede a recoger, seleccionar, codificar y aplicar hermenéusis a los datos del contexto donde existe la problemática, luego se desarrolla el hilo cognitivo formulándose otras teorías.

Lo planteado, se apoya teóricamente con distintos puntos de vistas filosóficos, epistémicos, educativos y psicológicos como el de Aristóteles quien expresó que la felicidad denota lo placentero de hacer las cosas, Sartre agregó la importancia de las emociones en el ser humano, Morín con los principios de la complejidad de la condición humana en cuanto a generar respuestas, las teorías educativas y humanísticas como lo expresado por Alfred Adler en cuanto a la salud psicológica, Maslow con la satisfacción de las necesidades básicas, los estímulos y la motivación, Roger citó la importancia de la motivación en cuanto a querer y al hacer las cosas, Maturana con sus aportes en cuanto al amor hacia el ser humano, Vygotsky con el aporte educativo del desarrollo próximo muy importante para ayudar a los débiles o con dificultades a través del grupo, así como lo aportado por la neurociencia en el proceso de captación del aprendizaje y fortalecimiento del mismo con un tiempo más largo en cuanto al recuerdo de lo aprendido.

4. Metodología

En este artículo, la reflexión teórica como resultado de la evolución epistémica del conocimiento final de la teorización emanada de la tesis doctoral, consideró la premisas de la investigación cualitativa, asimismo, hizo uso de los resultados o diálogos de la entrevista a profundidad como herramienta pedagógica a los informantes claves (IC) integrados por docentes y estudiantes de la carrera de educación integral, concebida como un recurso utilizado por la investigadora para estimular la suficiente confianza en los actores sociales para que describieran libremente su realidad.

De allí que la postura paradigmática se fortaleció identificándose con el enfoque interpretativo identificado por Leal (2009): como: “Holístico, naturalista, humanista y etnográfico, fundamentado en la credibilidad y transferibilidad”, (pág. 124), según Patton, citado por Merino (1995): las características de la investigación del paradigma interpretativo son: Investigación naturalista (pág. 130), estudia las situaciones descritas por los actores sociales, ubicándolas en el mundo real siendo el caso de la Universidad UNEFA y UNIPAP en la Facultad de Educación Integral.

Por consiguiente, al obtener distintas realidades según lo planteado en los diálogos de cada informante, se evidenció cierta similitud en las experiencias de lo expresado por los IC, aunque se sabe que el ser humano es único y muy complejo, siempre tiene un punto de coincidencia, el cual se observó desde distintos ángulos del ambiente universitario público y privado, o sea según como se vea, la impresión que causa, el cómo es interpretada cada realidad de sus partes al todo y del todo a sus partes, para ello, se utilizó la unidad hermenéutica, destacándose significados muy importante entre los hallazgos.

Así mismo, se hizo el acercamiento comprensivo y finalmente se sometió a divergencias y convergencias las categorías: descripción del docente, ser docente, docente ideal, valores del educador, amor del docente

hacia el estudiante, terapia de contacto físico al estudiante, valores del estudiante, relación en cuanto a la comunicación que se establece entre el docente y estudiante, problemas frecuentes del estudiante que percibe el docente, significados de la resiliencia, comportamientos que se observan de los estudiantes con problemas, actitudes y comportamientos que asume el estudiante para salir con éxito de situaciones adversas, estímulos que brinda la Universidad como organización educativa, identificación de la sensibilidad de los docentes al ayudar a los estudiantes.

5. Análisis e interpretación de resultados

En el análisis de los resultados se aplicó las convergencias y divergencias en sus dos ópticas, es decir; lo que piensa el docente y el estudiante. De manera que, en sus resultados se logró unificar una realidad social compartida por docentes y estudiantes. El proceso de *empowerment* de los actores sociales fue muy parecido, los resultados finalmente se concluyen reconociendo que la promoción teórica de los resilientes como capital social en la gestión del conocimiento inmerso en la formación docente venezolana, comienza el primer día de actividad académica, donde circulan diversas formas de pensamiento, tanto de estudiantes como de docentes, asumiendo el desarrollo intelectual como un proceso de la formación, donde el estudiante fortalece y asume su liderazgo que lo lleva finalmente a fortalecer su perfil docente.

Para concluir, se visualizó la concepción inicial formulada por la interrogante: ¿Cómo conciben los docentes y estudiantes, el capital social en la gestión del conocimiento inmerso con un comportamiento resiliente a través de la praxis pedagógica?, la cual responde a los discursos experienciales ya triangulados y unificados como una realidad no de uno, sino de todos. Destacándose como conclusión final que: el capital social está integrado por docentes y estudiantes que comparten un universo de experiencias y

conocimientos desde varios ángulos de la realidad, tomando en cuenta el rol que desempeña cada miembro en el contexto universitario, por lo tanto; está en el sujeto de estudio, generar conocimiento práctico en la formación de formadores como capital social que se integra y desarrolla a través del conocimiento academicista-teórico y práctico que describe el perfil profesional con los comportamientos resilientes, los cuales son puestos en práctica y asumiendo que todos necesitan de todos, ninguna persona puede aprender aislada del mundo. No se puede hacer todo “solo”.

6. Referencias

- Hermoso, V. (2013). **La Sociología de la Vida Cotidiana en Agnes Heller.** ARJÉ. *Revista de Postgrado FACE-UC*, 8(14), 305-321. Edición Especial. Recuperado de: <http://arje.bc.uc.edu.ve/arj14esp/art14.pdf>
- Leal, J. (2009). **La autonomía del Sujeto Investigador y la Metodología de Investigación.** 2ª edición. Valencia, estado Carabobo, Venezuela: Editorial Azul Intenso, ISBN: 978-980-12-1254-6, pág. 124.
- Merino, C. (1995). **Metodología cualitativa de la investigación psicosocial.** *ISLAS*, 45(138), 125-135. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/jessyi/gonzalez-morales-paradigmas-de-la-investigacion-en-ciencias-sociales>
- Mirabal, J. (2015). **Gestión dinámica de conocimiento organizacional.** *Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*, 12(2), 55-78. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=82340995005>
- Portilla, G., Dután, M., Abril, H., & Ullauri, J. (2017). **Comunidad de Aprendizaje, la Reciprocidad de Aprender y Enseñar. Tú me Enseñas, yo te Enseño y todos Aprendemos.** *Revista Científic*, 2(3), 11-30. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2017.2.3.1.11-30>

Rogers, C. (1977). **El proceso de convertirse en persona**. Buenos Aires: Argentina: Editorial Paidós, ISBN: 9788449326318, pág. 90.

Sánchez, G. (2009). **El Desarrollo Organizacional: Una Estrategia De Cambio Para Las Instituciones Documentales**. *Anales de Documentación*, nro. 12, 235-254. Recuperado de:

<http://revistas.um.es/analesdoc/article/view/70351/67821>

Tamayo, M., & Tamayo (2003). **El proceso de la Investigación Científica**. Incluye evaluación y administración de proyectos de investigación. 4ª Edición. México: Editorial LIMUSA, S.A., bajo la supervisión de Grupo Noriega Editores, ISBN: 968-18-5872-7, págs. 175. Recuperado de:

<https://clea.edu.mx/biblioteca/Tamayo%20Mario%20-%20El%20Proceso%20De%20La%20Investigacion%20Cientifica.pdf>

Melba Marina Ramírez de Sánchez
e-mail: marinanelvam@gmail.com



Nacida en Valencia, estado Carabobo, Venezuela. Docente jubilada del Ministerio del poder Popular para la Educación. 28 años en la docencia, a nivel de secundaria, Escuela Técnica Miguel Peña de Puerto Cabello y Universidades (IUTEPAL, CUAM, UPEL, Simón Rodríguez, UNEFA). Tendencia hacia la investigación y formación docente. Tutora de a nivel de maestría en Educación y administración. Coordinadora desde 2001 hasta 2010 en departamento de evaluación. Coordinadora de investigación y pasantías en CUAM desde el 2016 hasta el 2017. Ponente y tallerista. Estudios en: Lic. En Educación, mención Administración Educativa en Universidad de Carabobo en Valencia. Maestría en Gerencia, mención Sistemas Educativos en Universidad Bicentenario de Aragua en Maracay, Dra. en Ciencias de la Educación de la Universidad Fermín Toro de Barquisimeto, estudiante del postdoctorado de la Universidad Fermín Toro y Doctorando en Innovación Educativa de la Universidad Experimental Nacional de las Fuerzas Armadas UNEFA.

El contenido de este manuscrito se difunde bajo una [Licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)