

Bienestar psicológico y satisfacción vital en adolescentes mexicanos tempranos y medios¹

Psychological well-being and life satisfaction in Mexicans at early and mid-adolescence

Blanca E. Barcelata Eguiarte y Diego J. Rivas Miranda

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Resumen

Con base en la perspectiva del Desarrollo Positivo del Adolescente, el objetivo de este estudio fue analizar la contribución de las dimensiones del bienestar psicológico sobre la satisfacción vital en adolescentes mexicanos tempranos y medios. Participaron de manera voluntaria 572 estudiantes de 13 a 18 años de edad ($M_{edad}=15.24$; $DE=1.90$) de escuelas secundarias y bachilleratos públicos de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Se aplicó una Cédula Sociodemográfica del Adolescente y su Familia, la Escala del Bienestar Psicológico para Adolescentes y la Escala de Evaluación Afectivo-Cognitiva de la Vida. Los adolescentes presentaron valores por arriba de la media en el bienestar psicológico y la satisfacción vital. Se encontraron relaciones significativas entre las dimensiones del bienestar psicológico y la satisfacción vital. La autoaceptación y el autocontrol predicen la satisfacción tanto en adolescentes tempranos como medios, aunque las relaciones positivas y el propósito de vida fueron predictores significativos en los primeros y los planes a futuro en los segundos. Estos hallazgos podrían orientar el diseño de programas para promover el bienestar psicológico y la satisfacción vital considerando las etapas del desarrollo de la adolescencia.

Palabras clave: Adolescencia, bienestar psicológico, satisfacción vital, desarrollo positivo del adolescente, estudiantes

Abstract

Based on the Positive Development of Youth perspective, the aim of this study was to analyse the contribution of psychological well-being and its dimensions on life satisfaction in early and middle adolescence. Participants were 572 students, aged 13 to 18 years ($M_{age}=15.39$; $SD=1.90$), from public high and senior-high schools in the Mexico City Metropolitan Area. The Adolescent and Family Sociodemographic Schedule, Psychological Well-being Scale, and Affective-Cognitive Life Evaluation Scale were administered. The adolescents studied showed values above the mean for both, psychological well-being and life satisfaction. Significant relationships between the dimensions of psychological well-being and life satisfaction were found. Self-acceptance and self-control predicted life satisfaction for both early and middle adolescents; however, positive relationships and life purpose, were predictors of life satisfaction for early adolescents, whereas future plans were a predictor for middle adolescents' life satisfaction. These findings could help in designing programs to promote well-being and life satisfaction according to adolescent developmental stages.

Keywords: Adolescence, psychological well-being, life satisfaction, positive development of youth, students

¹Estudio PAPIIT IN303714-3 financiado por la Dirección de Asuntos del Personal Académico de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Blanca E. Barcelata Eguiarte, Universidad Nacional Autónoma de México, México; Diego J. Rivas Miranda, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

La correspondencia en relación con este artículo se dirige a Blanca E. Barcelata Eguiarte, Universidad Nacional Autónoma de México. Campus FES Zaragoza, Carrera de Psicología, Av. Guelatao 66. Col. Ejército de Oriente. Iztapalapa, 09230. México, D. F., México. Tel. 52 (55) 56230597. Dirección electrónica: bareg7@hotmail.com

Desde la perspectiva del Desarrollo Positivo del Adolescente (DPA), la ausencia de problemas en la adolescencia, como consumo de alcohol y drogas, embarazos no planeados y enfermedades de transmisión sexual, algunas derivadas de prácticas de riesgo, no garantiza la realización de un desarrollo positivo (Lerner, 2004). Una prevención exitosa de los problemas mencionados no significa necesariamente que los adolescentes sean capaces de hacer contribuciones positivas y saludables a su propio desarrollo, a la familia, a la escuela o a la comunidad (Lerner, Dowling, & Anderson, 2003). Por ello, el enfoque del DPA, situado en la línea de los modelos ecológicos evolutivos (Bronfenbrenner & Morris, 2006), se centra en las potencialidades de los adolescentes en lugar de en las supuestas carencias, por lo cual considera que los adolescentes presentan más recursos que problemas. Su objetivo es comprender, educar e implicar a la juventud en actividades productivas y significativas, en lugar de corregir o tratar conductas problema (Damon, 2004). De ahí, surge la necesidad de conocer sus aspectos positivos y fortalecer aquellos factores que pueden ayudar a mejorar sus mecanismos de adaptación y su salud integral, en términos de bienestar físico y emocional, que les permitan prosperar como individuos plenos dentro de sus comunidades. Algunas de las variables que pueden contribuir a lograr este objetivo son el bienestar psicológico y la satisfacción con la vida.

Desde el punto de vista del desarrollo, la adolescencia transita por subetapas o períodos que obedecen a marcadores biológicos, cognitivos y psicosociales, asociados a tareas del desarrollo, que coinciden con rangos de edad. Especificar con precisión dichas etapas es complejo, porque pueden variar de acuerdo con factores personales, ambientales o contextuales como la cultura. La UNICEF (2011) hace referencia a dos etapas: la adolescencia temprana de 10 a 14 años y la tardía de 15 a 19 años, mientras que expertos en desarrollo identifican a la adolescencia temprana entre los 12 y los 15 años, a la adolescencia media entre 16 a 18 años y a la adolescencia avanzada o tardía entre los 19 a 21 años (American Academy of Child and Adolescent Psychiatry, 2008; Rice & Dolgin, 2002). En México, el primer periodo adolescente corresponde al nivel de estudios de secundaria y el segundo coincide con el bachillerato, mientras que en los primeros años del nivel universitario es común encontrar adolescentes tardíos (Secretaría de Educación Pública, 2013). Cada subetapa tiene características y tareas del desarrollo propias que se tendrían que tomar en cuenta al diseñar programas para la promoción y el fortalecimiento del bienestar psicológico y la satisfacción vital, porque ambos se asocian a la salud (Christie & Viner, 2005; Salmela-Aro & Touminen-Soini, 2010), de ahí que el propósito del presente estudio fue analizar la contribución del bienestar psicológico en la satisfacción vital en adolescentes tempranos y medios.

Bienestar psicológico (BP)

Para Ryff y Keyes (1995), el bienestar psicológico (BP) o eudaimónico representa un constructo multidimensional que apunta a un conjunto de ámbitos y funciones que constituyen indicadores del desarrollo humano, lo que implica vivir de forma plena o dar realización a los potenciales humanos más valiosos. El modelo original de Bienestar Psicológico (BP) planteado por Ryff (1989) integra seis dimensiones: 1. Control del Entorno, 2. AutoAceptación, 3. Relaciones Positivas, 4. Propósito de Vida, 5. Crecimiento Personal, y 6. Autonomía. Esta estructura ha sido verificada mediante análisis factoriales confirmatorios en diferentes versiones posteriores. Sin embargo, los resultados no son concluyentes respecto al número de dimensiones de la escala (Casullo & Castro, 2000; González, 2013; Loera, Balcazar, Trejo, Gurrola, & Bonilla, 2008). En México, por ejemplo, el estudio de validación de González (2013)

con adolescentes ofreció un modelo de siete factores o dimensiones, uno más que el original: 1. Control Personal, 2. AutoAceptación, 3. Relaciones Positivas, 4. Propósito de Vida, 5. Crecimiento Personal, 6. Planes a Futuro y 7. Rechazo Personal. Estos datos ilustran que el BP es una variable compleja, en especial en la adolescencia y que puede variar de acuerdo con la cultura.

No obstante, la evidencia a nivel mundial, muestra que en general los adolescentes reportan bienestar alto o por encima de la media estadística (González, 2013; González, Montoya, Casullo, & Bernabéu, 2002; Kjell, Nima, Sikstraim, Archer, & Garcia, 2013; Robles, Sánchez, & Galicia, 2011; Sagone & De Caroli, 2014). Sin embargo, algunos adolescentes que se desarrollan en situaciones desfavorables, como tener un nivel socioeconómico bajo (Figuroa, Contini, Lacunza, Levin, & Estévez, 2005) o que presentan alta vulnerabilidad o problemas de salud mental como depresión o ansiedad, tienden a percibir un bajo nivel de bienestar psicológico (Casullo & Castro, 2002).

Se ha constatado que algunas variables sociodemográficas como el sexo y la edad se relacionan con el BP (Ryff & Keyes, 1995), aunque investigación posterior presenta datos controversiales. Mientras algunos estudios no observan diferencias significativas en relación con el sexo (Chávez, 2006; Robles et al., 2011), otros indican que las mujeres muestran mayores puntajes en el establecimiento de vínculos y control de la situación que los hombres, quienes destacan en la aceptación de sí mismos (González, et al., 2002; Rathi & Rastogi, 2007). Con respecto a la edad, Sagone y De Caroli (2014) encontraron un efecto significativo de esta variable sobre el BP. Indican que los adolescentes tardíos presentaron la media más alta en el BP general, y en sus dimensiones, excepto en autonomía, en comparación con adolescentes tempranos y medios. Por su parte, Rathi y Rastogi (2007) observaron que los adolescentes medios presentaron valores mayores que los adolescentes tempranos en autocontrol y sociabilidad; mientras que en autoconcepto positivo los adolescentes tempranos puntuaron más alto. Sin embargo, Casullo y Castro (2000) no encontraron diferencias en los grupos de edades evaluados.

Satisfacción vital (SV)

Diener (2000) menciona que el bienestar subjetivo (BS) o hedónico, representa un constructo multidimensional que incluye dos componentes: un componente afectivo, que se divide en afecto positivo y afecto negativo, y un componente cognitivo denominado satisfacción con la vida. Este último componente, también denominado satisfacción vital (SV), es un proceso de juicio mediante el cual los individuos valoran sus vidas sobre la base de un estándar que ellos mismos construyen, de acuerdo con sus criterios subjetivos. Estos juicios de satisfacción puede ser con la vida en general o con dominios específicos, tales como la familia, las interacciones recibida y expresada, la escuela, la religión o el lugar donde viven (Diener, Oishi, & Lucas, 2003; Suldo, Huebner, Friedrich, & Gilman, 2009). La SV constituye uno de los indicadores más importantes de desarrollo positivo en la adolescencia que se asocia a la salud mental, porque puede ser un factor protector que contribuye a fortalecer el afrontamiento aún en situaciones de estrés y situaciones de vida adversa. Mejora el bienestar psicológico y la adaptación positiva en general (Park, 2004; Suldo & Hueber, 2004).

Los hallazgos muestran que, en general, la mayoría de los adolescentes evalúan sus vidas de forma positiva (Castellá et al., 2012; Gilman & Huebner, 2006; Luna, Laca, & Mejía, 2011). No obstante, los datos tampoco son concluyentes e incluso pueden ser contradictorios porque la SV es una variable

cuyo funcionamiento también puede ser influido por diversos aspectos como el sexo, la edad y la cultura (Diener et al., 2003), de las cuales, las dos primeras pueden explicar la variación de las puntuaciones de la SV (Bradley & Corwyn, 2004; Chang, McBride-Chang, Stewart, & Au, 2003; Moksnes & Espnes, 2013). Respecto al sexo, los hombres tienden a presentar mayores niveles de satisfacción (Ma & Huebner, 2008; Tarazona, 2005). Luna et al. (2011) especifica que los hombres manifiestan más satisfacción con sus atributos y logros personales, como con su vida familiar, que las mujeres, quienes parecen más satisfechas con sus relaciones personales.

En cuanto a la edad, por un lado, se reporta estabilidad de la SV a través del tiempo durante la adolescencia (Suldo & Huebner, 2004), y por otro, se informa sobre un decremento de la SV a medida que los adolescentes crecen (Casas et al., 2007; Coenders, Casas, Figuer, & González, 2005; Goldbeck, Schmitz, Besier, Herschbach, & Henrich, 2007), principalmente en el caso de las mujeres (Reina, Oliva, & Parra, 2010). Sin embargo, la edad por sí sola parece no explicar estas variaciones, como lo sugieren los datos de Salmela-Aro y Touminen-Soini (2010), quienes observan un incremento en la SV durante la transición de la educación secundaria a los estudios de bachillerato o vocacional.

Bienestar psicológico y satisfacción vital

Según Waterman (2008), hay tres posibles categorías de relación entre la eudaimonia y la hedonia. En primer lugar, ocasiones en que ambas están presentes; por ejemplo, si un adolescente tiene planes a futuro ligados a la escuela y tiene relaciones positivas con sus compañeros posiblemente estará satisfecho con su vida o con un área específica como la escuela. En segundo lugar, ocasiones en que solo la hedónica está presente; por ejemplo, si un adolescente mantiene relaciones sexuales sin protección con diferentes personas probablemente se sienta satisfecho y pleno. Sin embargo, podría estar carente de un proyecto de vida o de control personal. En tercer lugar, ocasiones en que ninguno de los dos está presente como en el caso de un adolescente que no se acepta, no tiene un propósito en su vida y, por lo tanto, se siente insatisfecho con su vida. En resumen, generalmente, cuando se experimenta eudaimonia surge la hedonia, por lo que se supondría la existencia de un primer nivel en el cual el BP se relaciona con la SV. Por tanto, la promoción de la salud mental estaría orientada en fortalecer en los adolescentes los diferentes componentes del BP; por ejemplo, el autoconcepto y de esa manera incrementar sus niveles de SV. Se toma en cuenta el sexo y la edad por ser variables importantes en la adolescencia. En este sentido, el carácter multidimensional de ambas variables y su compleja relación durante esa etapa del ciclo vital, hace que existan numerosos estudios, porque es poco probable que uno solo cubra todos los cuestionamientos.

Por ejemplo, Casullo y Castro (2000) constataron la asociación entre el BP y la SV al construir y evaluar las propiedades psicométricas de instrumentos para una medición válida y confiable. Los adolescentes, que experimentan mayor bienestar psicológico, se sienten más satisfechos con la vida en general y en diferentes áreas vitales al presentar mejor ajuste psicológico (Suldo & Hueber, 2004). Por el contrario, aquellos jóvenes con estados de ánimo negativos como depresión y ansiedad reportan menor satisfacción vital (Casullo & Castro, 2002). Estudios posteriores sobre la validez de constructo y concurrente de medidas del bienestar psicológico y el bienestar subjetivo, concluyen que son dos factores independientes (Aranguren & Irrazabal, 2015; Chen, Jing, Hayes, & Lee, 2012; Linley, Maltby, Wood, Osborne, & Hurling, 2009). Aunque ambos contribuyen al bienestar, el primero se centra en la percepción del propio potencial y funcionamiento, mientras el segundo implica una valoración cognitiva y afectiva sobre la vida (Diener et al.,

2003; Ryff & Keyes, 1995). De esta forma, las diferentes dimensiones del bienestar psicológico se asocian positivamente con la satisfacción vital (Kjell et al., 2013; Proctor, Linley, & Maltby, 2009).

El autoconcepto positivo presenta una relación más fuerte con la SV (Luna, 2012) y se encuentra que puede ser un mediador (Martínez-Antón, Buelga, & Cava, 2007) o un predictor de la SV de los adolescentes (García & Archer, 2012; Moksnes & Espnes, 2013; Rey, Extremera, & Pena, 2011; Videra & Reigal, 2013). Otra dimensión del BP, que se asocia con la SV en la adolescencia, implica objetivos, metas coherentes o planes a futuro (Castro & Díaz, 2002; Díaz & Sánchez, 2001). Se observa que el propósito de vida (Cotton, Hill, Lapsley, Talib, & Finch, 2009), las relaciones positivas en general, con compromiso y adecuada comunicación, en particular con los padres y pares (Antaramian, Huebner, & Valois, 2008; Schwarz et al., 2011), así como el control personal (Hofmann, Luhmann, Fisher, Vohs, & Baumeister, 2013) predicen la SV.

En suma, la literatura indica que existen diferencias de acuerdo con el sexo y la edad de los adolescentes tanto en el bienestar psicológico como en la satisfacción vital. Sin embargo, los resultados no son concluyentes, entre otras razones, porque pueden variar según el contexto social y cultural. La evidencia señala que el BP contribuye al desarrollo positivo del adolescente (Hofman et al., 2013; Sagone & De Caroli, 2014), aunque existe controversia sobre cuál es el papel de cada uno de sus componentes en la SV, de acuerdo con la etapa particular del desarrollo adolescente. Es importante conocer más sobre la naturaleza de la relación entre ambas variables, porque una podría predecir a la otra y viceversa. No obstante, la mayoría de los estudios sobre BP y SV son descriptivos y se centran en las diferencias por sexo; son relativamente pocos los que analizan dichas variables a partir de la etapa adolescente, a pesar de que, desde el punto de vista del desarrollo, la edad es un factor central.

Hechas estas consideraciones, la pregunta general de este estudio fue: ¿Cuáles dimensiones del bienestar psicológico (BP) contribuyen en la satisfacción vital (SV) en adolescentes mexicanos tempranos y medios? Las preguntas específicas fueron: a) ¿Existen diferencias en el BP y SV entre hombres y mujeres y adolescentes tempranos y medios? b) ¿Existe relación entre el BP y la SV en adolescentes tempranos y medios? c) ¿Cómo contribuye cada variable del BP en la SV? En este sentido, uno de los supuestos generales es que existen diferencias en el BP y la SV de acuerdo al sexo y a la edad o etapa adolescente. También, se presupone que hay relación entre el BP y la SV y sus dimensiones, en adolescentes tempranos y medios, y que las dimensiones del BP que contribuyen al SV son diferentes de acuerdo con la etapa de la adolescencia (temprana o media) o a la edad, es decir, en adolescentes tempranos y medios.

De ahí que el objetivo de este estudio fue analizar la contribución de las dimensiones del bienestar psicológico sobre la satisfacción vital en adolescentes mexicanos tempranos y medios. Los resultados de este estudio podrían ayudar a identificar relaciones entre ambas variables y sus dimensiones, así como la naturaleza de su relación a través del análisis de la contribución de cada uno de sus componentes en la SV en la adolescencia temprana y media en población mexicana que pueden ser contrastados con otras poblaciones. Esto sería importante por sus implicaciones para el diseño de programas universales y selectivos de promoción y prevención, porque dichas etapas, por ejemplo, en México, coinciden con la educación secundaria y de bachillerato lo que hace viable llevar a cabo acciones en la escuela, uno de los principales contextos de desarrollo del adolescente.

Investigación y Diseño. Se llevó a cabo un estudio de campo transversal, ex postfacto, de tipo correlacional explicativo (Kerlinger & Lee, 2002).

Método

Participantes

La muestra fue seleccionada de manera no probabilística intencional y estuvo conformada por 572 estudiantes de 13 a 18 años de edad ($M_{edad}=15.24$; $DE=1.90$) de escuelas secundarias y bachilleratos, públicos y privados, de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. El 48.8% fueron hombres y el 51.2% mujeres. Más de la mitad fueron adolescentes tempranos, es decir de 13 a 15 años, que cursaban la secundaria. El resto fueron adolescentes medios, o sea, de 16 a 18 años, del nivel de bachillerato. Se aprecia que la mayoría de los adolescentes fueron estudiantes de escuelas públicas. Se consideraron escuelas de la zona norte, sur, oriente y poniente de la Ciudad de México tratando de buscar diversificación. Se excluyeron participantes que dejaron 10% de los reactivos sin contestar en los distintos instrumentos.

Tabla 1

Distribución de edad, escolaridad y tipo de institución de los participantes

Variables	Categorías	Sexo				Total	
		Hombre <i>n=279</i>		Mujer <i>n=293</i>		<i>N=572</i>	
		n	%	n	%	N	%
Edad	13-15 años	167	29.2	165	28.2	332	58.0
	16-18 años	112	19.6	128	22.4	240	42.0
Escolaridad	Secundaria	164	28.7	157	27.4	321	56.1
	Bachillerato	115	20.1	136	23.8	251	43.9
Institución	Pública	173	34.5	174	35.4	357	69.9
	Privada	96	14.0	119	16.1	215	30.1

Instrumentos

Cédula Sociodemográfica del Adolescente y su Familia (Barcelata, 2014): Consta de 12 reactivos categóricos de opción múltiple (α_{global} Kuder-Richardson=.698) que exploran datos sociodemográficos básicos del adolescente y su familia, como escolaridad y ocupación de los padres que permiten contextualizar a la muestra.

Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (Ryff & Keyes, 1995). Se utilizó la versión validada para población mexicana de González (2013), que consta de 29 reactivos Likert de 4 puntos que van de 1= totalmente en desacuerdo a 4= totalmente de acuerdo. A mayor puntaje, mayor presencia del atributo que mide la escala global ($\alpha_{global} = 0.76$) y sus siete dimensiones: 1. AutoAceptación ($\alpha = .74$), definida como la conformidad con sus características positivas y negativas; 2. Relaciones Positivas con otras Personas ($\alpha = .81$), se refiere a la percepción positiva sobre la capacidad para relacionarse con otros;

3. Control Personal ($\alpha = .83$), alude a la percepción que se tiene sobre la capacidad para controlar sus impulsos, carácter y comportamiento; 4. Propósito en la Vida ($\alpha = .80$), valora la creencia respecto a que su vida presente y pasada tiene significado; 5. Crecimiento Personal ($\alpha = .79$), explora las creencias sobre la importancia de mantenerse informado y actualizado para desarrollar sus capacidades personales; 6. Planes a Futuro ($\alpha = .77$), definida como la percepción sobre la relevancia de establecer metas/objetivos personales a futuro y habilidad para relacionar sus esfuerzos actuales con el logro de metas en los próximos años; 7. Rechazo Personal ($\alpha = .77$), implica rechazo e insatisfacción con su persona y su carácter. Todas estas dimensiones, en conjunto, explican el 60.51% de la varianza.

Escala de Medición Multidimensional del Bienestar Subjetivo Anguas Plata y Reyes Lagunes (EMMBSAR) (Anguas, 2000). Este instrumento retoma la teoría de Diener (1984) y ha sido aplicada a adultos y validada con adolescentes mexicanos (Luna et al., 2011; Vera, 2001). Consta de dos escalas: 1. Escala de Experiencia Emocional, y 2. Escala de Evaluación Afectivo-Cognitiva de la Vida. Para este estudio solo se utilizó la segunda escala que evalúa la satisfacción vital ($\alpha_{\text{global}} = .94$, varianza explicada = 63.10%). Está conformada por 50 reactivos Likert de siete opciones pictóricas, representados en cuadrados, ordenados de mayor a menor, de izquierda a derecha, que reflejan el nivel de satisfacción (de 1 a 7 puntos) por lo que puntajes por arriba de la media indican que está satisfecho; a mayor valor, mayor satisfacción. Se compone de seis factores: 1. Interacción social recibida y expresada ($\alpha = .84$), 2. Logros personales ($\alpha = .83$), 3. Religión ($\alpha = .82$), 4. Calidad de vida ($\alpha = .82$), 5. Clima familiar ($\alpha = .91$), y 6. Logros nacionales ($\alpha = .84$).

Procedimiento

Se acudió a las distintas escuelas públicas y privadas ubicadas en las zonas norte, sur, oriente y poniente de la zona metropolitana de la Ciudad de México para solicitar autorización de sus directivos para realizar la evaluación al explicarles el objetivo del proyecto. Una vez que accedieron a que sus alumnos participaran en la evaluación, se entregaron los consentimientos informados para los padres y los asentimientos al alumnado garantizando su participación voluntaria. La aplicación de los instrumentos se llevó a cabo por un grupo de psicólogos entrenados y un supervisor, en las aulas habituales de clase donde el profesor-tutor del curso estuvo presente. Se informó sobre la posibilidad de abandonar la evaluación. Se realizaron análisis descriptivos y multivariados a través del programa estadístico SPSS v.19.

Resultados

Diferencias por sexo y grupos de edad en el bienestar psicológico (BP) y la satisfacción vital (SV)

Para evaluar el comportamiento del BP y de la SV se llevaron a cabo análisis descriptivos (medias y desviaciones estándar). En primer lugar, se observa que los adolescentes puntuaron ligeramente por encima de la media teórica tanto del bienestar psicológico global (BPG) y en la satisfacción vital global (SVG), aunque hubo algunas variaciones en cuanto a sus subescalas o dimensiones. Los planes a futuro fueron la dimensión con los valores más altos y rechazo personal con los más bajos del BP; mientras que, para SV, la dimensión con mayores puntajes fue calidad de vida y la que puntuó más bajo fue logros nacionales (Tabla 2). Para evaluar las diferencias en BP y en SV, en función del sexo y la edad, se corrió un MANOVA. El análisis realizado mostró diferencias con significancia estadística por sexo ($F_{\text{Roy}}=8.721$, $p=.001$, $g^2=13$), y edad ($F_{\text{Roy}}=4.472$, $p=.001$, $g^2=13$), aunque no indicaron efectos de interacción. Además, los hombres reportan

mayor control personal ($F=14.020, p=.001, gl=1$), autoaceptación ($F=9.840, p=.002, gl=1$), relaciones positivas con otros ($F=6.755, p=.010, gl=1$) y BPG ($F=4.495, p=.035, gl=1$) y las mujeres mayor rechazo personal ($F=9.840, p=.001, gl=1$). También, en las dimensiones de SV los hombres puntuaron más alto en logros y atributos personales ($F=6.191, p=.013, gl=1$) y logros nacionales ($F=15.605, p=.001, gl=1$); mientras las mujeres mostraron las medias más altas en religión ($F=17.019, p=.001, gl=1$) y en interacción social ($F=7.428, p=.007, gl=1$). Los adolescentes de menor edad presentaron valores promedio más altos en cada una de las dimensiones del BP y de la SV que los adolescentes mayores, con diferencias significativas en planes a futuro ($F=5.379, p=.021, gl=1$), relaciones positivas ($F=4.368, p=.037, gl=1$), satisfacción vital ($F=9.109, p=.003, gl=1$), logros nacionales ($F=18.460, p=.001, gl=1$) y calidad de vida ($F=24.012, p=.001, gl=1$).

Tabla 2

Descriptivos de las dimensiones del bienestar psicológico global (BPG) y la satisfacción vital global (SVG) y diferencias de medias por sexo y edad

Variables	Sexo				Edad				Muestra total	
	Hombres <i>n</i> =279		Mujeres <i>n</i> =293		13-15 años <i>n</i> =332		16-18 años <i>n</i> =240		<i>N</i> =572	
	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>
BPG	3.09*	.42	3.01	.40	3.07	.40	3.01	.44	3.04	.42
Control personal	2.87**	.67	2.64	.70	2.78	.66	2.71	.73	2.75	.69
Planes a futuro	3.26	.65	3.33	.57	3.34*	.57	3.22	.65	3.29	.61
Autoaceptación	3.00**	.62	2.76	.77	2.90	.72	2.85	.69	2.87	.71
Propósito de vida	3.13	.64	3.15	.65	3.15	.62	3.12	.68	3.14	.65
Relaciones positivas	3.05*	.56	2.91	.59	3.02*	.58	2.92	.58	2.98	.58
Crecimiento personal	3.19	.58	3.23	.51	3.24*	.50	3.17	.60	3.21	.54
Rechazo personal	2.00	.63	2.20*	.68	2.10	.73	2.11	.56	2.11	.66
SVG	5.16	.67	5.15	.71	5.23*	.68	5.05	.69	5.15	.69
Clima familiar	5.66*	.87	5.52	1.0	5.65*	.96	5.50	.92	5.59	.94
Logros y atributos Personales	5.75**	.72	5.58	.83	5.70	.79	5.62	.78	5.67	.78
Calidad de vida	5.76	.78	5.65	.87	5.83**	.78	5.53	.87	5.70	.83
Logros nacionales	3.55*	1.3	3.08	1.2	3.54**	1.3	2.99	1.2	3.31	1.3
Religión	4.27	1.5	4.79*	1.5	4.56	1.5	4.50	1.5	4.54	1.5
Interacción social Recibida y expresada	5.53	.81	5.72*	.84	5.65	.81	5.61	.84	5.63	.83

* $p \leq .05$. ** $p \leq .001$.

Relación entre bienestar psicológico y satisfacción vital

Con el fin de examinar la relación entre el bienestar psicológico global (BPG) y la satisfacción vital global (SVG) y sus respectivos componentes o dimensiones, se realizaron análisis correlacionales

BIENESTAR PSICOLÓGICO Y SATISFACCIÓN VITAL EN ADOLESCENTES MEXICANOS TEMPRANOS Y MEDIOS

bivariados con el estadístico *r* “*Producto-Momento*” de Pearson bajo el supuesto de normalidad con base en el sesgo y curtosis. En la Tabla 3 se muestran las correlaciones entre las dimensiones del BP y las de SV, así como sus puntuaciones globales, en la que se observa que la mayoría de las correlaciones fueron positivas y significativas (rango de $r=.106$ a $.585$), de bajas a moderadamente altas (Tabachnick & Fidell, 2001), con la correlación mayor entre el BPG y la SVG. Las asociaciones más altas entre dimensiones se dieron entre la autoaceptación y logros y atributos personales, variables que también mostraron la asociación más elevada con SVG y con BPG.

Tabla 3

Correlaciones bivariadas entre las dimensiones del bienestar psicológico global (BPG) y la satisfacción vital global (SVG)

BP / SV	CF	LAP	CV	LN	R	ISRE	SVG
CoP	.331**	.326**	.288**	.217**	.150**	.254**	.360**
PF	.243**	.274**	.311**	.106*	.248**	.245**	.336**
AA	.428**	.538**	.385**	.170**	.151**	.307**	.435**
PV	.329**	.375**	.403**	.129**	.213**	.290**	.395**
RPO	.294**	.335**	.279**	.163**	.112**	.402**	.376**
CP	.292**	.308**	.319**	.075	.286**	.315**	.380**
RP	-.281**	-.318**	-.207**	-.162**	-.156**	-.201**	-.304**
BPG	.472**	.533**	.476**	.212**	.287**	.441**	.558**

Nota: $N=572$. CoP=Control personal; PF=Planes a futuro; AA=Autoaceptación; PV=Propósito de vida; RPO=Relaciones positivas con otros; CP=Crecimiento personal; RP=Rechazo personal; BPG=Bienestar psicológico global; CF=Clima familiar; LAP=Logros y atributos personales; CV=Calidad de vida; LN=Logros nacionales; R=Religión; ISRE=Interacción social recibida y expresada; SVG=Satisfacción vital global.

* $p<.05$. ** $p\leq.001$.

Para explorar la contribución de las dimensiones del BP en la SV en los adolescentes, se probaron modelos predictivos para la muestra total y en función de la etapa de la adolescencia, a través de un análisis de regresión lineal múltiple (método por pasos, también conocido como *escalonado* o *stepwise regression* en inglés) de acuerdo con un criterio estadístico (Guillén, 2014; Pardo & Ruiz, 2005; Tusell, 2011). Las dimensiones del BP (relaciones positivas, crecimiento personal, propósito de vida, autoaceptación, planes a futuro, rechazo personal y control personal) se consideraron variables independientes o predictoras y la SV como variable dependiente o criterio. Se realizaron análisis de regresión múltiple para la muestra total ($N=572$), para el grupo de adolescentes tempranos ($n=332$), es decir, adolescentes de 13 a 15 años, y para el grupo de adolescentes medios ($n=240$), formado por adolescentes de 16 a 18 años, según el objetivo central del estudio.

En la tabla 4 los coeficientes de determinación R^2 , los índices bondad del ajuste de F y de Durbin-Watson, indican que para la muestra total el modelo cinco es el que mejor explica la SV, en el cual la autoaceptación, el propósito de vida, las relaciones positivas, el control personal y los planes a futuro, en conjunto explican el 32.4% de la varianza. Sin embargo, en los modelos para los adolescentes tempranos, planes a futuro se elimina y queda una solución con las cuatro primeras variables que en conjunto explican,

de manera significativa, un 32.5% de la varianza (modelo cuatro). En el caso de los adolescentes medios, la satisfacción vital se explica en un 30.4%, a partir de variables como autoaceptación, planes a futuro y control personal (modelo tres). Como se aprecia el crecimiento personal y rechazo personal no aparecen en alguno de los modelos para los distintos grupos de adolescentes.

Tabla 4

Modelos predictivos del bienestar psicológico sobre la satisfacción vital para toda la muestra, adolescentes tempranos y adolescentes medios

Modelo	Predictores	R	R ²	AR ²	F	Durbin-Watson
	Muestra Total					.414
1	Autoaceptación	.435	.189	.188	41.194***	
2	Propósito de vida	.513	.263	.260		
3	Relaciones positivas	.541	.293	.289		
4	Control personal	.562	.316	.311		
5	Planes a futuro	.569	.324	.318		
	Adolescentes tempranos					.460
1	Autoaceptación	.411	.169	.167	39.277***	
2	Propósito de vida	.512	.262	.258		
3	Relaciones positivas	.546	.298	.292		
4	Control personal	.570	.325	.316		
	Adolescentes medios					.535
1	Autoaceptación	.467	.218	.215	34.398***	
2	Planes a futuro	.523	.274	.267		
3	Control personal	.552	.304	.295		

*** $p \leq .001$.

La tabla 5 muestra que todos los modelos, para la muestra total, en el caso de los adolescentes tempranos y los adolescentes medios, la autoaceptación tiene un mayor peso relativo sobre la SV. Otra variable que contribuye de manera significativa a la SV en todos los grupos es control personal, aunque con menor peso en la muestra total en comparación con los modelos de adolescentes tempranos y medios. La mayor contribución de esta variable es para el grupo de adolescentes tempranos. Además, propósito de vida y relaciones positivas, solo explican en la muestra total y en los adolescentes tempranos. Planes a futuro posee una función predictiva para la muestra total y los adolescentes medios. La diferencia entre los grupos de adolescentes tempranos y medios consiste en que mientras en el primero el propósito de vida y las relaciones positivas son variables que explican la SV; en el segundo, en su lugar, son los planes a futuro, aunque la autoaceptación y control personal explican, de forma significativa, la SV en ambos grupos de adolescentes.

BIENESTAR PSICOLÓGICO Y SATISFACCIÓN VITAL EN ADOLESCENTES MEXICANOS TEMPRANOS Y MEDIOS

Tabla 5

Coefficientes de regresión de los modelos de bienestar psicológico sobre la satisfacción vital para la muestra total, adolescentes tempranos y adolescentes medios

Predictores	<i>B</i>	SE <i>B</i>	β	<i>t</i>	IC 95%
Muestra total (constante)	2.524	.170		14.828***	2.190 - 2.859
Autoaceptación	.244	.038	.249	6.386***	.169 - .319
Propósito de vida	.173	.045	.162	3.875***	.085 - .261
Relaciones positivas	.184	.047	.155	3.937***	.092 - .277
Control personal	.164	.038	.164	4.328***	.090 - .239
Planes a futuro	.116	.046	.102	2.505*	.025 - .207
Adolescentes tempranos (constante)	2.657	.212		12.562***	2.241- 3.074
Autoaceptación	.196	.050	.206	3.952***	.098 - .294
Propósito de vida	.244	.055	.222	4.422***	.135 - .352
Relaciones positivas	.234	.060	.199	3.933***	.117 - .351
Control personal	.189	.053	.184	3.570***	.085 - .293
Adolescentes medios (constante)	2.820	.232		12.140***	2.362 - 3.277
Autoaceptación	.372	.057	.371	6.492***	.259 - .485
Planes a futuro	.216	.062	.202	3.459**	.093 - .339
Control personal	.175	.054	.184	3.227**	.068 - .281

Nota: *N*= 572; *n*=332 adolescentes tempranos; *n*=240 adolescentes medios

p*≤.05. *p*≤.01. ****p*≤.001.

Discusión

El objetivo principal de este trabajo fue analizar la contribución de las dimensiones del bienestar psicológico sobre la satisfacción vital global en adolescentes tempranos y medios tomando como marco el enfoque del DPA. Con respecto al BP, los adolescentes reportaron grados moderadamente altos, de manera similar a otros estudios (González, 2013; González et al., 2002; Kjell et al., 2013; Robles et al., 2011; Sagone & De Caroli, 2014). En cuanto a la SV, los adolescentes, de esta muestra, también valoran su vida de forma satisfactoria en general, tal como se menciona con anterioridad (Castellá et al., 2012; Diener et al., 2003; Gilman & Huebner, 2006; Suldo & Hueber, 2004; Suldo et al., 2009). Estos resultados parecen probar el primer supuesto de Waterman (2008), quien menciona que generalmente junto al BP está la SV.

En contraste con otros estudios (Chávez, 2006; Robles et al., 2011) y conforme a lo supuesto, se encontraron diferencias por sexo y edad en el BP, aunque no en todas las dimensiones, como lo advierten Ryff y Keyes (1995). Los hombres presentan valores altos en el BPG, así como tendencia a mostrar mayores niveles de autoaceptación que las mujeres, como en otras muestras (Gonzalez, 2013; Rathi &

Rastogi, 2007; Sagone & DeCaroli, 2014). También, las relaciones positivas son otro elemento del BP que valoran más los hombres, lo cual difiere con evidencia previa que indica que las mujeres tienden a percibir BP a través del establecimiento de vínculos (González, 2013; González et al., 2002; Sagone & De Caroli, 2014). Por el contrario, las chicas de este estudio parecen tener una sensación mayor de rechazo, de forma moderada. Los datos indican que, en general, los adolescentes tempranos tienden a presentar mayores niveles de BP en más dimensiones que los chicos de mayor edad a diferencia de reportes previos (Casullo & Castro, 2000; Sagone & De Caroli, 2014), de manera similar con los resultados de Rathi y Rastogi (2007). Para los chicos y las chicas de mayor edad, el BP parece residir en su capacidad para planear su futuro, mientras que para los adolescentes tempranos las relaciones positivas son muy valiosas, lo que refleja la significancia de los pares en ese período como parte del desprendimiento de la familia (Rice & Dolgin, 2002).

En cuanto a las diferencias de sexo en la SV, los resultados concuerdan con aquellos que indican que los hombres tienden a presentar mayor SVG, en particular con sus atributos y logros personales, en comparación con las mujeres (Luna et al., 2011; Ma & Huebner, 2008; Tarazona, 2005), lo cual podría reflejar la influencia de algunas variables culturales; por ejemplo, frecuentemente las familias mexicanas refuerzan más a los hombres por sus logros que a las mujeres y a ellos los alientan más a superarse. Además, Luna et al. (2011) indican que las chicas encuentran SV a través de la religión y de la interacción, al igual que en este estudio. Con respecto al grupo de edad o la etapa adolescente, los chicos de menor edad o adolescentes tempranos reportan mayor satisfacción en más dimensiones que los adolescentes medios, lo que confirma hallazgos previos sobre el decremento de la SV con la edad (Casas et al., 2007; Coenders et al., 2005; Goldbeck et al., 2007). Estos datos parecen apoyar el supuesto de que, a medida que la adolescencia avanza, la capacidad de reflexión aumenta por lo que los chicos más grandes son más críticos consigo mismos y con su entorno (Collins & Steinberg, 2006), lo que explicaría los niveles menores de BP y de SV en los adolescentes medios.

De acuerdo con lo esperado, ciertamente los resultados confirman la relación entre el BP y la SV (Aranguren & Irrazabal, 2015; Casullo & Castro, 2000; Chen et al., 2012; Kjell et al., 2013; Linley et al., 2009); prácticamente, todas las dimensiones del BP se relacionan de manera positiva con la SV. Asimismo, los modelos predictivos sometidos a prueba, para verificar la contribución de las dimensiones de BP sobre la SV, también comprueban lo que Waterman (2008) menciona: la eudaimonia no solo va junto a la hedonia, sino también podría precederla. Variables como la autoaceptación, el propósito de vida, el autocontrol y las relaciones positivas con otros y los planes a futuro contribuyeron de manera significativa a la SV en los adolescentes en general (Cotton et al., 2009; García & Archer, 2012; Hofmann et al., 2013; Moksnes & Espnes, 2013; Rey et al., 2011; Schwarz et al., 2011; Videra & Reigal, 2013). No obstante, los datos sugieren que el propósito de vida y las relaciones positivas son más trascendentales en la adolescencia temprana, mientras en la adolescencia media son los planes a futuro y el autocontrol. Cabe señalar que el autoconcepto pesa mayormente sobre los adolescentes tempranos y los medios. De acuerdo con Chang et al. (2003) las personas poseen representaciones internas de sus prioridades en la vida que les permiten presentar SV, la cual se da en función del orden en el que los acontecimientos de vida subyacentes son priorizados a una edad determinada. En este sentido, la autoaceptación y el autocontrol parecen centrales en la SV, sin importar la etapa en la que se encuentran los adolescentes

(Moksnes & Espnes, 2013), aunque la autoaceptación fue la variable que parece contribuir en mayor medida en la SV, lo que confirma que un nivel elevado de autoaceptación supone una mayor SV (García & Archer, 2012; Martínez-Antón et al., 2007; Videra & Reigal, 2013). La aceptación de sí mismo en una etapa como la adolescencia en la que acontecen numerosos cambios, a los que hay que adaptarse, parece influir en la SV, más que otras variables.

Si se considera que el control personal o autocontrol puede surtir efectos benéficos en diferentes ámbitos de la vida como en la escuela, las relaciones interpersonales y la solución de problemas y, por ende, en el bienestar general, sería primordial poder incrementarlo en los adolescentes (De Ridder, Lensvelt-Mulders, Finkenauer, Stok, & Baumeister, 2012). Durante la adolescencia, ello resulta vital, porque la capacidad de contención o control de impulsos es un indicador de madurez, que diferencia a los adolescentes que tienden a presentar conductas de riesgo, que podría además facilitar el logro de objetivos y las tareas del desarrollo características de esta etapa. En resumen, la satisfacción vital posiblemente se maximice mediante el autocontrol. Podría ocurrir lo contrario, si el adolescente solamente se ocupase de obtener placer de manera transitoria (Hofmann et al., 2013).

Propósito en la vida es otro componente del BP esencial, porque influye en la SV en adolescentes tempranos como se informa previamente (Cotton et al., 2009; Góngora & Castro, 2014; Proctor et al., 2009). Estos datos respaldan algunos supuestos de Seligman (2011), que plantean que la “vida significativa” implica seguir un camino con un sentido de compromiso y que una “buena vida” conlleva involucrarse intensamente en actividades. Buscar un propósito de vida supone tanto aspectos de la primera como de la segunda, lo cual se vincula a la satisfacción vital. También, las relaciones positivas contribuyen de manera significativa a la SV en los adolescentes tempranos, lo que parece corroborar que la adolescencia temprana es un período en el que las relaciones interpersonales juegan un papel preponderante en comparación con etapas posteriores de la adolescencia (Coenders et al., 2005). Las interacciones positivas con los padres (Antaramian et al., 2008) y de manera prioritaria con los amigos, así como el ser aceptado por los pares (Schwarz et al., 2011), tienen un impacto mayor en los adolescentes tempranos que en los medios y tardíos (Cotton et al., 2009; Suldo & Huebner, 2004). Esto pareciera reflejar el incremento de la independencia y autonomía a medida en que la adolescencia avanza (Collins & Steinberg, 2006), lo que se traduce en el mayor peso de las relaciones positivas para los adolescentes de menor edad en este estudio.

Los planes a futuro es un factor que influye en la SV en los adolescentes medios y no así en los adolescentes tempranos, de manera similar a los adolescentes argentinos y españoles (Castro & Díaz, 2002; Góngora & Castro, 2014). Como menciona Oishi, Diener, Suh y Lucas (1999), los individuos alcanzan la satisfacción cuando planean y alcanzan sus objetivos. También, se considera que al final de la adolescencia propiamente dicha o adolescencia media, los adolescentes son más capaces de planear y anticipar. Ello se consideraría como una base para la construcción de un proyecto de vida (Damon, Menon & Bronk, 2003), lo que podría aprovecharse para desarrollar estrategias que impulsen los recursos de los jóvenes para potencializarlos en el presente y prospectivamente, tal como lo propone el DPA (Lerner et al., 2003).

En suma, es fundamental entender la variación de estos resultados para los adolescentes tempranos y medios. Mientras tanto, para los primeros parecen existir más fuentes de BP que contribuyen de manera significativa a su SV (Collins & Steinberg, 2006). En el caso de los segundos, la planeación de su

futuro es un elemento central para su SV. Para los adolescentes tempranos, el propósito de vida, además de las relaciones positivas, parecen influir de manera importante en su SV, en tanto su capacidad de planear y dirigir sus acciones hacia la consecución de sus objetivos es más baja que la de los adolescentes de mayor edad, debido, tal vez, a la influencia de procesos cognitivos aun en desarrollo. Estos resultados parecen sustentar el modelo de Damon et al., (2003), quienes sugiere que la búsqueda de un propósito o de tener uno identificado podría conducir a resultados diferenciales, según el momento del ciclo de vida en el que se encuentran.

Si bien este estudio informa sobre la relación entre BP y SV en la adolescencia temprana y media, presenta algunas limitaciones que podrían ser superadas en próxima investigación. Por ejemplo, aunque la muestra fue integrada con adolescentes estudiantes de escuelas de diferentes áreas de la zona metropolitana de la Ciudad de México, los datos no podrían generalizarse, porque no fue seleccionada de manera probabilística. Los posibles sesgos en cuanto a edad y número de escuelas privadas, podría subsanarse al utilizar métodos probabilísticos estratificados y equilibrando más la muestra, puesto que el foco fueron adolescentes tempranos y medios y no se probaron modelos en función del sexo. Sin embargo, sería conveniente desarrollarlos en virtud de las diferencias encontradas en algunas dimensiones de ambas variables y, además, se sugiere incluir a adolescentes tardíos.

Conviene, también, valorar la naturaleza de la relación del BP y la SV, en la que se plantee a esta última como variable independiente, dada la reciprocidad de su interacción, como se ha sugerido (Chen et al., 2012). Las limitaciones propias de un estudio transversal en términos predictivos de la relación del BP y la SV, se podrían contrarrestar con el uso de métodos estadísticos más robustos a través de modelamiento de ecuaciones estructurales, a la vez que permitiría explorar la relación de ambas variables con otras tales como la estructura familiar, el vecindario, o la cultura debido a la importancia del contexto en la construcción del BP y la SV. Un estudio transcultural, por ejemplo, en Latinoamérica, podría dar respuesta a este último aspecto. Además, un diseño longitudinal sería más adecuado para probar la estabilidad del BP y la SV y su relación a lo largo de la adolescencia. Asimismo, sería valioso comparar el BP y la SV en grupos clínicos y normativos e investigar su asociación con la adaptación.

A pesar de las limitaciones mencionadas, este estudio aporta evidencia de cómo algunos componentes del BP explican la SV en ambos grupos de edad, mientras otros dependen de la subetapa o periodo específico de la adolescencia, por ejemplo, los planes a futuro o las relaciones. Estos hallazgos podrían ser útiles no solo para comprobar modelos explicativos sobre el rol del BP como una variable que contribuye a la SV, sino también para el desarrollo de programas de promoción y prevención del bienestar en función de la etapa de la adolescencia. En este sentido, la escuela puede ser un lugar privilegiado donde los profesionales de la salud y educación pueden actuar. La promoción de la autoaceptación, las relaciones positivas con otros, el control personal, el establecimiento de un propósito en la vida y los planes a futuro tendrían que ser priorizados dentro de los planes curriculares a nivel de enseñanza media y media superior.

Reconocimientos

Se agradece el financiamiento de este estudio a la Dirección de Asuntos del Personal Académico de la Universidad Nacional Autónoma de México mediante el Proyecto PAPIIT IN303714-3.

Referencias

- American Academy of Child and Adolescent Psychiatry (2008). *Facts for Families*. Recuperado de <http://www.aacap.org/publications/factsfam/develop.htm>
- Anguas, A. (2000). *El bienestar subjetivo en la cultura mexicana* (Tesis doctoral inédita). Universidad Autónoma de México, México.
- Antaramian, S., Huebner, E., & Valois, R. (2008). Adolescent life satisfaction. *Applied Psychology, 57*(1), 112-126.
- Aranguren, M., & Irrazabal N. (2015). Estudio de las propiedades psicométricas de las escalas de bienestar psicológico de Ryff en una muestra de estudiantes argentinos. *Ciencias Psicológicas, 9*(1), 73-83.
- Barcelata, B. (2014). *Cédula sociodemográfica del adolescente y su familia* (Versión para investigación). Ciudad de México, México: Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, UNAM.
- Bradley, R., & Corwyn, R. (2004). Life satisfaction among European American, African American, Chinese American, Mexican American, and Dominican American adolescents. *International Journal of Behavioral Development, 28*(5), 385-400.
- Bronfenbrenner, U., & Morris, P. (2006). The bioecological model of human development. En W. Damon & R. Lerner (Eds.). *Handbook of Child Psychology. Vol. 1. Theoretical models of human development* (6th ed.) (pp. 237-302). New Jersey: Wiley.
- Casas, F., Figuer, C., González, M., Malo, S., Alsinet, C., & Subarroca, S. (2007). The well-being of 12 to 16 years old adolescents and their parents: Results from 1999 to 2003 Spanish samples. *Social Indicators Research, 83*(1), 87-115.
- Castellá, J., Saforcada, E., Tonon, G., De La Vega, L., Mozobancyk, S., & Bedin, L. (2012). Bienestar subjetivo de los adolescentes: Un estudio comparativo entre Argentina y Brasil. *Psychosocial Intervention, 21*(3), 273-280.
- Castro, A., & Díaz, J. (2002). Objetivos de vida y satisfacción vital en adolescentes españoles y argentinos. *Psichotema, 14*(1), 112-117.
- Casullo, M., & Castro, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica de Perú, 18*(1), 36-68.
- Casullo, M., & Castro, A. (2002). Patrones de personalidad, síndromes clínicos y bienestar psicológico en adolescentes. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica 7*(2), 129-140.
- Chávez, A. (2006). *Bienestar psicológico y su influencia en el rendimiento académico de estudiantes de nivel medio superior* (Tesis de maestría inédita). Universidad de Colima. Colima.
- Chang, L., McBride-Chang, C., Stewart, S., & Au, E. (2003). Life satisfaction, self-concept, and family relations in Chinese adolescents and children. *International Journal of Behavioral Development, 27*(2), 182-189.
- Chen, F., Jing, Y., Hayes, A., & Lee, J. (2012). Two concepts or two approaches? A bifactor analysis of psychological and subjective well-being. *Journal of Happiness Studies, 14*(3), 112-132.
- Christie, D., & Viner, R. (2005). Adolescent development. *British Medical Journal, 1*(330), 301-304.

-
- Coenders, G., Casas, F., Figuer, C., & González, M. (2005). Relationships between parents' and children's salient values for future and children's overall satisfaction. A comparison across countries. *Social Indicators Research*, *73*, 141-177.
- Collins, W., & Steinberg, L. (2006). Adolescent development in interpersonal context. In N. Eisenberg, W. Damon, & R. M. Lerner (Eds.), *Handbook of Child Psychology*. (Vol. 3, pp. 1003-1067). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- Cotton, K., Hill, P., Lapsley, D., Talib, T., & Finch, H. (2009). Purpose, hope, and life satisfaction in three age groups. *The Journal of Positive Psychology*, *4*(6), 500-510.
- Damon, W. (2004). What is positive youth development? *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, *591*, 13-24.
- Damon, W., Menon, J., & Bronk, K. (2003). The development of purpose during adolescence. *Applied Developmental Science*, *7*(3), 119-128.
- De Ridder, D., Lensvelt-Mulders, G., Finkenauer, C. F., Stok, M., & Baumeister, R. F. (2012). Taking stock of self-control: A meta-analysis of how trait self-control relates to a wide range of behaviors. *Personality and Social Psychology Review*, *16*, 76-99.
- Díaz, J., & Sánchez, M. (2001). Relevancia de los estilos de personalidad y las metas personales en la predicción de la satisfacción vital. *Anales de Psicología*, *17*(2), 151-158.
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, *95*(3), 542-575
- Diener, E. (2000). Subjective well-being: The science of happiness and a proposal for a national index. *American Psychologist*, *55*(1), 34-43.
- Diener, E., Oishi, S., & Lucas, R. (2003). Personality, culture and subjective well-being: Emotional and cognitive evaluations of life. *Annual Review of Psychology*, *54*, 404-425.
- Figuerola, M., Contini, N., Lacunza, A., Levin, M., & Estévez, A. (2005). Las estrategias de afrontamiento y su relación con el nivel de bienestar psicológico. Un estudio con adolescentes de nivel socioeconómico bajo de Tucumán (Argentina). *Anales de Psicología*, *21*(1), 66-72.
- García, A., & Archer, T. (2012). Adolescent life satisfaction and well-being. *Journal of Alternative Medicine Research*, *4*(3), 271-279.
- Gilman, R., & Huebner, E. (2006). Characteristics of adolescents who report very high life satisfaction. *Journal of Youth and Adolescence*, *35*(3), 293-301.
- Goldbeck, L., Schmitz, T., Besier, T., Herschbach, P., & Henrich, G. (2007). Life satisfaction decreases during adolescence. *Quality of Life Research*, *16*(6), 969-979.
- Góngora, V., & Castro, A. (2014). Well-being and life satisfaction in Argentinean adolescents. *Journal of Youth Studies*, *17*(9), 1277-1291.
- González, F. (2013). *Prácticas parentales, bienestar psicológico y conductas de riesgo en adolescentes* (Tesis doctoral inédita). Universidad Nacional Autónoma de México. México.

BIENESTAR PSICOLÓGICO Y SATISFACCIÓN VITAL EN ADOLESCENTES MEXICANOS TEMPRANOS Y MEDIOS

-
- González, R., Montoya, I., Casullo, M., & Bernabéu, J. (2002). Relación entre estilos y estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en adolescentes. *Psicothema, 14*(2) 363-368.
- Guillen, M. (2014). *Análisis de regresión múltiple. Cuadernos metodológicos 4* (2a ed.). Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Hofmann, W., Luhmann, M., Fisher, R., Vohs, K., & Baumeister, R. (2013). Yes, but are they happy? Effects of trait self-control on affective well-being and life satisfaction. *Journal of Personality, 82*(4), 265-277.
- Kerlinger, F., & Lee, H.B. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en las ciencias sociales*. México: Mc Graw Hill.
- Kjell, O., Nima, A., Sikstraim, S., Archer, T., & Garcia, D. (2013). Iranian and Swedish adolescents: differences in personality traits and well-being. *Peerj, 1*, 122-144.
- Lerner, R. (2004). The scientific study of adolescent development: past, present, and future. In M. Lerner & L. Steinberg (Eds.), *Handbook of Adolescent Psychology* (pp. 1-14). Hoboken, New Jersey: Wiley & Sons, Inc.
- Lerner, R., Dowling, E., & Anderson, P. (2003). Positive youth development: Thriving as the basis of personhood and civil society. *Applied Developmental Science, 7*, 172-180.
- Linley, P., Maltby, J., Wood, M., Osborne, G., & Hurling, R. (2009). Measuring happiness: The higher order factor structure of subjective and psychological wellbeing measures. *Personality and Individual Differences, 47*, 878-884.
- Loera, N., Balcazar, P., Trejo, L., Gurrola, G., & Bonilla, M. (2008). Adaptación de la escala de bienestar psicológico de Ryff en adolescentes preuniversitarios. *Revista Neurología, Neurocirugía y Psiquiatría., 41*(3-4), 90-97.
- Luna, A., Laca, F., & Mejía, J. (2011). Bienestar subjetivo y satisfacción con la vida de familia en adolescentes mexicanos de bachillerato. *Psicología Iberoamericana, 19*(2), 17-26.
- Luna, F. (2012). *Bienestar subjetivo y satisfacción escolar en la adolescencia*. (Tesis doctoral inédita). Universidad de Girona. España.
- Ma, C., & Huebner, E. (2008). Attachments relationships and adolescents' life satisfaction: Some relations matter more to girls than boys. *Psychology in the Schools, 45*, 177-190.
- Martínez-Antón, M., Buelga, S., & Cava. (2007). La satisfacción con la vida en la adolescencia y su relación con la autoestima y el ajuste escolar. *Anuarios de Psicología, 43*(2), 293-303.
- Moksnes, U., & Espnes, G. (2013). Self-esteem and life satisfaction in adolescent gender and age as potential moderators. *Quality of Life Research, 22*(10), 2921-2928.
- Oishi, S., Diener, E., Suh, E., & Lucas, R. (1999). Values as a moderator in subjective well-being. *Journal of Personality, 67*(1), 158-184.
- Pardo, A., & Ruiz, M. A. (2005). *Análisis de datos con el SPSS 13*. Madrid: McGraw-Hill Interamericana de España.
- Park, N. (2004). The role of subjective well-being in positive youth development. *The Annals of the American Academy, 591*, 25-39.
-

-
- Proctor, C., Linley, P., & Maltby, J. (2009). Very happy youths: Benefits of very high life satisfaction among adolescents. *Social Indicators Research*, 98(3), 519-532.
- Rathi, N., & Rastogi, R. (2007). Meaning in life and psychological well-being in pre-adolescents and adolescents. *Journal of the Indian Academy of Applied Psychology*, 33(1), 31-38.
- Reina, M., Oliva, A., & Parra, A. (2010). Percepciones de autoevaluación: Autoestima, autoeficacia y satisfacción vital en la adolescencia. *Psychology, Society, & Education*, 2, 55-69.
- Rey, L., Extremera, N., & Pena, M. (2011). Perceived emotional intelligence, self-esteem and life satisfaction in adolescents. *Psychosocial Intervention*, 20(2), 227-234.
- Rice, P., & Dolgin, K. (2002). *The Adolescent: Development, relationships and culture* (11th ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Robles, F., Sánchez, A., & Galicia, I. (2011). Relación del bienestar psicológico, depresión y rendimiento académico en estudiantes de secundaria. *Psicología Iberoamericana*, 2(19), 27-37.
- Ryff, C. (1989). Happiness is everything: or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081.
- Ryff, C., & Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719-727.
- Sagone, E., & De Caroli, M. (2014). Relationships between psychological well-being and resilience in middle and late adolescents. *Procedia-Social and Behavioural Sciences*, 141, 881-887.
- Salmela-Aro, K., & Tuominen-Soini, H. (2010). Adolescents' life satisfaction during the transition to post-comprehensive education: antecedents and consequences. *Journal of Happiness Studies*, 11(6), 111-129.
- Schwarz, B., Mayer, B., Trommsdorff, G., Ben-Arieh, A., Friedlmeier, M., Lubiewska, K.,... Peltzer, K. (2011). Does the importance of parent and peer relationships for adolescents' life satisfaction vary across cultures? *The Journal of Early Adolescence*, 32(1), 55-80.
- Secretaría de Educación Pública (2013). *Programa Sectorial de Educación 2013-2018*. México: Secretaría de Educación Pública. Recuperado de http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/4479/4/images/PROGRAMA_SECTORIAL_DE_EDUCACION_2013_2018_WEB.pdf
- Seligman, M. (2011). *Flourish: A visionary new understanding of happiness and well-being*. New York: Free Press.
- Suldo, M., & Huebner, S. (2004). Does life satisfaction moderate the effects of stressful life events on psychopathological behavior during adolescence? *School Psychology Quarterly*, 19(2), 93-105.
- Suldo, E. Huebner, S., Friedrich, A., & Gilman, R. (2009). Life Satisfaction. En R. Gilman, S. Huebner, & M. Furlong (Eds.). *Handbook of Positive Psychology in Schools* (pp. 27-35). New York. USA: Routledge.
- Tabachnick, B., & Fidell, L. (2001). *Using multivariate statistics*. Boston: Allyn & Bacon.
- Tarazona, D. (2005). Autoestima, satisfacción con la vida y condiciones de habitabilidad en adolescentes estudiantes de quinto año de media. Un estudio factorial según pobreza y sexo. *Revista de Investigación en Psicología*, 8(2), 57-65.

- Tusell, F. (2011). *Análisis de regresión. Introducción teórica y práctica basada en R*. Bilbao: Universidad del País Vasco
- United Nations Children's Fund (UNICEF) (2011). *Adolescence. An age of opportunity*. New York: Author
- Vera, J. (2001). Bienestar subjetivo en una muestra de jóvenes universitarios. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 3(1), 11-21.
- Videra, A., & Reigal, R. (2013). Autoconcepto físico, percepción de salud y satisfacción vital en una muestra de adolescentes. *Anales de Psicología*, 29(1), 141-147.
- Waterman, A. (2008). Reconsidering happiness: A eudaimonist's perspective. *Journal of Positive Psychology*, 3, 234-252.

Recibido: 28 de abril de 2016

Revisión recibida: 30 de septiembre de 2016

Aceptado: 10 de noviembre de 2016

Sobre la autora y el autor:

Dra. Blanca Estela Barcelata Eguiarte. Doctora en Psicología. Profesora de la Universidad Nacional Autónoma de México, Campus FES Zaragoza-Facultad de Psicología. Se desempeña como tutora del Programa de Maestría y Doctorado en Psicología, UNAM. Labora como miembro del Sistema Nacional de Investigadores SNI-I, CONACYT. Se responsabiliza por la línea de investigación "Adolescencia, Salud y Familia", con proyectos financiados sobre temáticas como estrés, adversidad, adaptación y resiliencia. Fundadora del Programa de Atención a Adolescentes y Familias, UNAM. Cuenta con publicaciones y ponencias nacionales e internacionales. Colabora como miembro de las siguientes asociaciones: Sociedad Mexicana de Psicología, Sociedad Interamericana de Psicología, Asociación Mexicana de Terapia Familiar y Stress and Anxiety Research Society.

Lic. Diego Josafat Rivas Miranda. Licenciado en Psicología y pasante de la Maestría en Psicología Escolar, Campus Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Coordina el grupo de Jóvenes de la ONG japonesa Sukyo Mahikari. Ha sido becario del Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT) IN303714-3 "Adaptación y resiliencia en contextos múltiples" de la UNAM y del "PERAJ adopta un amigo" SEP-UNAM. Estancia académica en la USAT, Perú. Ha participado en congresos nacionales e internacionales; en publicaciones del CNEIP, y números especiales de la Revista Mexicana de Psicología sobre bienestar psicológico, afrontamiento y conducta prosocial.

Publicado en línea: 16 de diciembre de 2016