

УДК 903.02-047.23 (477) «18/19»

**ІСТОРІЯ ВИВЧЕННЯ АНТИЧНОЇ КЕРАМІКИ  
У КІНЦІ ХІХ – НА ПОЧАТКУ ХХ ст. В УКРАЇНІ***Анатолій Гейко*

Інститут керамології Інституту народознавства НАН України  
Україна, 38164, Полтавська область, Зінківський район, смт. Опішне, вул. Василя Кричевського, 102  
e-mail: filoarh@ukr.net

За більш ніж двохсотлітню історію археологічних досліджень на півдні України досліджено значну кількість античних пам'яток. Під час археологічних розкопок наймасовішою категорією знахідок є глиняні вироби. Вивчення їх, як історичного джерела, є важливим чинником для розв'язання багатьох питань, що стосуються закономірностей розвитку матеріальної та духовної культури стародавнього населення. На сьогодні немає загальних робіт, що стосуються історії української археологічної керамології другої половини ХІХ – початку ХХ ст.

Період з другої половини ХІХ – до початку ХХ ст. можна охарактеризувати як час масових археологічних розкопок античних пам'яток у Північному Причорномор'ї. Саме тоді тут вели польові дослідження Владислав Шкорпіл, Ернст Штерн, Карл Косцюшко-Валюжинич, Борис Фармаковський.

У ХІХ – на початку ХХ ст. археологи, мистецтвознавці, історики часто звертали увагу на античні глиняні вироби, які виділялися своїми довершеними формами, технологією виготовлення, мали мистецьку цінність, займали чільне місце у державних музеях та у приватних колекціях, а також їх починають широко використовувати у реконструкції минулого.

Археологія стала однією з провідних навчальних дисциплін в університетах Києва, Одеси, Харкова, Львова. Виходять такі видання як «Записки Одесского общества истории и древностей», «Известия Таврического общества истории, археологии и этнографии», «Известия императорской археологической комиссии», «Отчеты Императорской Археологической Комиссии», де публікуються статті, присвячені античній кераміці.

Наприкінці ХІХ ст. в Одесі сформувався центр вивчення пам'яток античної археології і, зокрема, центр вивчення кераміки. З'являється ціла когорта дослідників, які приділяють увагу дослідженню глиняних виробів.

Велику роль у науковому житті України та Російської імперії відіграло Одеське товари-

ство історії і старожитностей. Серед тогочасних одеських науковців чільне місце по праву належить Ернсту Романовичу фон Штерну, історичу, археологу, філологу, який активно вів розкопки античних і трипільських пам'яток. З 1896 р. він став директором (зберігачем) музею товариства [1]. Дослідники його наукової спадщини наводять дані про те, що «завдяки його старанням музею був переданий весь будинок, експозиція й фонди були розміщені в строго науковій системі, почалася публікація античних колекцій», зокрема каталога теракот музею [2].

Декан історико-філологічного факультету Новоросійського університету в Одесі, професор кафедри класичної філології, керамолог Ернст Штерн (1859-1924) вважав важливими не лише самі польові дослідження й інвентаризацію отриманих знахідок, але й уведення останніх до наукового обігу. Він активно публікував результати своєї наукової діяльності на сторінках різноманітних видань [3].

Ось як пише сам Е. Штерн про завдання, які стояли перед ним як дослідником-керамологом: «Целью моей здесь было только обратить внимание исследователей судеб нашего славного юга на важность оставленного ими слишком в стороне материала и, хотя на некоторых примерах, показать, какие исторические выводы можно из него извлечь. Если мне удалось хотя в некоторой степени вызвать убеждение в том, что иногда и презираемый черепок может в настоящей связи и в настоящем освещении служить исходным пунктом для важной исторической комбинации или прямо выяснить и открыть какой-нибудь исторический факт, то надеюсь, останется и, без сомнения, в важности и необходимости требования, чтобы раскопки на почве наших колоний производились лишь по систематическим планам и под руководством опытных ученых» [4].

Ернст Штерн одним із перших визнав, що кераміка для дослідників є основною категорією знахідок: «Историк, занимающейся исс-

ледованием прошлой жизни нашего славного юга, должен себе предложить вопрос: не имеется ли еще материал, из которого возможно было бы извлечь исторические данные для его целей?

На мой взгляд, такой материал существует в найденных при раскопках на юге России в большом количестве керамических изделий» [5].

Дослідженню стародавніх глиняних виробів учений присвятив чимало окремих наукових праць. Так, про «надчорноморські» зразки грецької кераміки йдеться у роботі: «Античная глазированная керамика Юга России». Учений з'ясовує, звідки саме були привезені чорнофігурні вази, де розташовувалися гончарні центри їх виготовлення [6]. У пошуках аналогій Ернст Штерн знайомиться з колекціями музеїв Європи, а саме: Парижа, Мюнхена, Берліна, Севра й інших міст.

Окрім Е. Штерна, дослідженням античних глиняних виробів займалися одеські дослідники (Павло Беккер [7], Никодим Кондаков [8], Владислав Юргевич [9], Олександр Бертъе-Делагард [10], Іван Лінніченко [11], Борис Фармаковський [12]).

Окрім вивчення питання походження глиняних виробів, їх мистецької характеристики, пошуку аналогій, визначення хронології тощо, сюди відносяться дослідження, що стосуються глиняних статуєток. Можна відзначити у цьому плані роботу професора Імператорського Новоросійського університету Никодима Павловича Кондакова «Греческие терракотовые статуэтки в их отношении к искусству, религии и быту» [13].

У той час важливим джерелом у вивченні античної цивілізації залишалися епіграфічні пам'ятки. Дослідники цікавилися написами (таврами чи графіті) на посуді, які найчастіше містилися на ручках амфор, на черепиці, на цеглі. У тогочасній Україні цим займалися колишній директор Рішельєвського ліцею професор Павло Васильович Беккер, Владислав Норбертович Юргевич, Владислав Вячеславович Шкорпіл [14]. Останній видав низку статей, присвячених знахідкам із Керчі й околиць цього міста. Ще можна відзначити у цьому плані статтю вчителя Євпаторійської гімназії Володимира Федоровича Штифтаря «Две надписи на черепицах и другие предметы древности, найденные в Евпатории» [15].

Ернст Штерн у своїй праці «Graffiti» на античних южно-русских сосудах» узагальнив знахідки з Північного Причорномор'я та звернув увагу широкого загалу дослідників на

графіті: написи, букви, знаки, лігатури, продряпані здебільшого на денцях чи у нижній частині посудин. Ці написи він розділив на кілька груп: 1) посвяти людей, 2) написи, зроблені господарями, 3) написи торгівців, 4) невизначені [16].

У той час проблемою, яка постала перед археологами, музейниками, колекціонерами, була фальсифікація артефактів. Низка дослідників друкують праці, що стосуються саме цієї проблеми. У 1896 р. віце-президент Одеського товариства історії та старожитностей Олександр Львович Бертъе-Делагард видав статтю «Подделка греческих древностей на юге России» [17]. Вона, зокрема, була присвячена чорнолаковим вазам з чорними рельєфними фігурами. Ернст Штерн на десятому археологічному з'їзді у Ризі 1896 р. виступив із доповіддю «О подделках классических древностей на юге России», вказавши на відмінності ваз-підробок, він зокрема, відзначив, що «краснофигурные изображения – преимущественно женская голова или грифон – показывают нерешительную, как бы детскую руку керамиста» [18]. Е.О. Штерн присвятив цьому питанню ще кілька статей, а саме: «О новейших подделках в области керамики на юге России» [19] та «О новом способе подделки античных расписных ваз» [20]. В останній керамолог розглянув вази-підробки із колекції жителя Миколаєва, колекціонера, члена Одеського товариства історії та старожитностей Антона Фогеля. Вони були ним куплені у торговця старожитностями Лейби Гаухмана. А той, у свою чергу, придбав дані предмети у грека Гелладакіса.

В одній із праць дослідник розглянув підроблені гідрію й ойнохою. Вони продавалися Леоном Гохманом – відомим продавцем фальшивих старожитностей. Зокрема, його ім'я пов'язували із продажем Лувру так званої «тіари Сайтафарна» роботи ювеліра Ізраїля Рухомовського.

Заслужений професор кафедри руської історії Одеського (Новоросійського) університету й Одеських вищих жіночих курсів Іван Лінніченко у своїх доповідях критикував «бездумне, неупорядковане аматорське колекціонування, закликаючи до ґрунтовності та науковості, звертав увагу на прикре явище фальшування предметів давнини» [21]. Під час 15 археологічного з'їзду у Новгороді (1911 р.) він виголосив доповідь «О подделке древностей», де зазначив, що у тогочасній Російській імперії центрами підробок є Одеса, Київ, Західний край і, частково, Сибір (місто

Томськ). На його думку, «в образованности фальсификаторов отчасти виноваты и ученые. Их раскрытиями подделок и объяснениями всегда пользуются фальсификаторы, а увлечения за последнее время стариной и умножение коллекционеров, часто мало знающих, дают поддельщикам возможность легко сбывать товар» [22].

Отже, на кінець XIX – початок XX ст. на півдні України, зокрема в Одесі на базі Одеського університету й Одеського товариства історії та старожитностей сформувався науковий осередок, де працювала плеяда вчених, що ґрунтовно займалися вивченням античних глиняних виробів. Вони залишили помітний слід в археології та керамології. Дослідження їх наукової спадщини – справа майбутнього.

### ДЖЕРЕЛА ТА ЛІТЕРАТУРА:

1. Кузьміщев О.Г. Боспорські дослідження Е.Р. фон Штерна / О.Г. Кузьміщев // Археологія. – 2014. – № 4. – С. 134-138.
2. Избаш Г.О. Штерн Ернст Романович / Г.О. Избаш, Л.В.Новікова // Професори Одеського (Новоросійського) університету. Біографічний словник. – Одеса: Астропринт, 2005. – Т. 4: Р-Я. – С. 443.
3. Штерн Э.Р. Вновь найденная лекана из Керчи с изображением Дионисова тиаса / Э.Р. Штерн // Записки Одесского общества истории и древностей (далі – ЗООИД). – 1895. – Вып. 18. – С. 19-64; Штерн Э.Р. Расписная ваза из Керчи / Э.Р. Штерн // ЗООИД. – 1896. – Т. 19. – С. 94-109; Штерн Э. О новейших подделках в области керамики на юге России / Э.Р. Штерн // ЗООИД. – 1897. – Т. 20. – С. 37-41; Штерн Э.Р. «Graffiti» на античных южно-русских сосудах. Четыре таблицы / Э.Р. Штерн // ЗООИД. – 1897. – Т. 20. – С. 163-199; Штерн Э.Р. О подделках классических древностей на юге России / Э.Р. Штерн // Труды десятого археологического съезда в Риге в 1896 году. – М.: Типография Г. Лисснера и Д. Собко, 1899. – Т. I. – С. 189-195; Штерн Э.Р. Античная глазированная посуда с юга России / Э.Р. Штерн // ЗООИД. – 1900. – Т. 22. – С. 22-56; Штерн Э.Р. Дополнение в статье «Об античной глазированной посуде с юга России» / Э.Р. Штерн // ЗООИД. – 1900. – Т. 22. – С. 57; Штерн Э.Р. Значение керамических находок на юге России для выяснения культурной истории Черноморской колонизации / Э.Р. Штерн // ЗООИД. – 1900. – Т. 22. – С. 1-21; Штерн Э.Р. Ваза с рельефными украшениями из Ольвии (с 2 табл.) / Э.Р. Штерн // Известия Императорской Археологической комиссии (далі – ИИАК, ИАК). – 1902. – Т. 3. – С. 93-113; Штерн Э. О новом способе подделки античных расписных ваз / Э.Р. Штерн // ЗООИД. – 1906. – Т. 26. – С. 14-24; Штерн Э.Р. К вопросу об эллинистической керамики / Э.Р. Штерн // ЗООИД. – 1910. – Т. 28. – С. 158-190; Штерн Э.Р. Ахилл у Хирона. По древнегреческим расписным вазам / Э.Р. Штерн // ЗООИД. – 1913. – Т. 31. – С. 83-102.
4. Штерн Э.Р. Дополнение в статье «Об античной глазированной посуде с юга России» / Э.Р. Штерн // ЗООИД. – 1900. – Т. 22. – С. 20.
5. Штерн Э.Р. Дополнение в статье «Об античной глазированной посуде с юга России» / Э.Р. Штерн // ЗООИД. – 1900. – Т. 22. – С. 3.
6. Штерн Э.Р. Античная глазированная посуда с юга России / Э.Р. Штерн // ЗООИД. – 1900. – Т. 22. – С. 11.
7. Беккер П. О надписях на ручках греческих амфор из собрания И.К. Суручана / Павел Беккер // ЗООИД. – 1879. – Т. 11. – С. 13-50.
8. Кондаков Н.Л. Греческие теракотовые статуетки в их отношении к искусству, религии и быту / Н.Л. Кондаков // ЗООИД. – 1879. – Т. 11. – С. 75-179.
9. Юргевич В.Н. Надписи на ручках древних греческих амфор из новой коллекции действ. чл. Общества И.И. Куриса и шести принадлежащих Одесскому обществу истории и древностей / В.Н. Юргевич // ЗООИД. – 1879. – Т. 11. – С. 51-66; Юргевич В.Н. Амфорные ручки, собранные в окрестностях Херсонеса по побережью бухт Песочной, Круглой, Камышевой и Стрелецкой в 1886-1887 году / В.Н. Юргевич // ЗООИД. – 1889. – Т. 15. – С. 47-60; Юргевич В.Н. Надписи на ручках и обломках амфор и черепиц, найденных в Феодосии в 1894 году / В.Н. Юргевич // ЗООИД. – 1895. – Т. 18. – С. 87-174; Юргевич В.Н. Надписи на ручках, найденных в Керчи, вновь приобретенных для музея / В.Н. Юргевич // ЗООИД. – 1898. – Т. 21. – С. 62-64; Юргевич В.Н. О надписях на 21 ручке амфор и кирпичках, приобретенных хранителем музея от Керченского продавца древностей / В.Н. Юргевич // ЗООИД. – 1898. – Т. 21. – С. 26-32.
10. Бертъе-Делагард А.Л. Подделка греческих древностей на юге России / А.Л. Бертъе-Делагард // ЗООИД. – 1896. – Т. 19. – С. 27-68.
11. Линниченко И. О подделке древностей / И. Линниченко // Известия XV Археологического съезда в Новгороде. – М.: Типография Г. Лисснера и Д. Собко, 1911. – Т. I. – С. 171.
12. Фармаковский Б.Ф. Три керамических фрагмента императорского Одесского общества истории и древностей / Б.В. Фармаковский // ЗООИД. – 1893. – Т. 16. – С. 14-44; Фармаковский Б.В. Обломок глиняной чаши, украшенной рельефом, из Ольвии (с 3 рис.) / Б.В. Фармаковский // ИАК. – 1902. – Т. 2. – С. 73-80; Фармаковский Б.В. Заметка о времени сосуда, найденного в одной могиле с костяными тессерами (к статье М.И. Ростовцева) / Б.В. Фармаковский. С 4 рисунками // ИИАК. – 1904. – Т. 10. – С. 125-127; Фармаковский Б.В. Керамические находки, относящиеся к древнейшей эпохе Ольвии (VII и первая половина VI в. до Р.Хр.). Ионийские вазы с белой облицовкой. Их отношение к Милету. Обломки сосудов стиля Фикеллуры (или самосского) и стиля Навкратиса. Позднейшие вазы с белой облицовкой. Обломки сосудов коринфского стиля / Б.В. Фармаковский // Раскопки в Ольвии в 1902-1903 годах (с 12 таблицами и 165 рисунками) // ИИАК. – 1906. – Т. 13. – С. 191-215; Фармаковский Б.В. Милетские вазы из России / Б.В. Фармаковский // Древности. – 1914. – Вып. XXV. – С. 47-61.
13. Кондаков Н.Л. Греческие теракотовые статуэтки в их отношении к искусству, религии и быту / Н.Л. Кондаков // ЗООИД. – 1879. – Т. 11. – С. 75-179.
14. Шкорпил В.В. Керамические надписи, найденные при раскопках на северном склоне горы Митридат в ноябре и декабре 1901 г. / В.В. Шкорпил // ИАК. – 1902. – Вып. 3. – С. 122-165.
15. Штифтар В.Ф. Две надписи на черепицах и другие предметы древности, найденные в Евпатории / В.Ф. Штифтар // Известия Таврической ученой архивной комиссии. – 1913. – Т. 50. – С. 202-204.
16. Штерн Э.Р. «Graffiti» на античных южно-русских сосудах. Четыре таблицы / Э.Р. Штерн // ЗООИД. – 1897. – Т. 20. – С. 163-199.

17. Бертъе-Делагард А.Л. Подделка греческих древностей на юге России / А.Л. Бертъе-Делагард // ЗООИД. – 1896. – Т. 19. – С. 27-68.

18. Штерн Э.Р. О подделках классических древностей на юге России / Э.Р. Штерн // Труды десятого археологического съезда в Риге в 1896 году. – М.: Типография Г. Лисснера и Д. Собко, 1899. – Т. I. – С. 189-195.

19. Штерн Э. О новейших подделках в области керамики на юге России / Э.Р. Штерн // ЗООИД. – 1897. – Т. 20. – С. 37-41.

20. Штерн Э. О новом способе подделки античных

расписных ваз / Э.Р. Штерн // ЗООИД. – 1906. – Т. 26. – С. 14-24.

21. Музичко О.Є. Знайомий В.В. Тарновського одеський професор І.А. Линниченко в історії колекціонування старожитностей в Україні кінця ХІХ – початку ХХ століть / О.Є. Музичко // Скарбниця української культури. – 2013. – Вип. 15. – С. 144-150.

22. Линниченко И. О подделке древностей / И. Линниченко // Известия XV Археологического съезда в Новгороде. – М.: Типография Г. Лисснера и Д. Собко, 1911. – Т. I. – С. 171.

### **Гейко Анатолій Розвиток української археологічної керамології на півдні України у другій половині ХІХ – на початку ХХ ст.**

*За більш ніж двохсотлітню історію розкопок на півдні України детально вивчено значну кількість античних пам'яток. Під час археологічних досліджень наймасовішою категорією знахідок є глиняні вироби. У другій половині ХІХ – на початку ХХ ст. науковці визнали кераміку важливим джерелом, яке може служити для вирішення питань, що стосуються етнічної, культурної історії стародавнього населення, її хронології тощо.*

*Наприкінці ХІХ ст. в Одесі сформувався центр вивчення пам'яток античної археології. Серед одеських науковців у першу чергу варто назвати історика, археолога, професора кафедри класичної філології, директора Одеського товариства історії і старожитностей, керамолога Ернеста Романовича фон Штерна, що працював на посаді декана історико-філологічного факультету Новоросійського університету в Одесі. Він присвятив чимало своїх наукових праць глиняним виробам і визнавав, що кераміка є основною категорією знахідок для дослідників древньої минувшини.*

*Окрім Е.Р. Штерна, у цей час з'являється ціла когорта дослідників, які приділяли значну увагу глиняним виробам. Павло Беккер, Никодим Кондаков, Борис Формаковський, Владислав Юргевич, Олександр Бертъе-Делагард, Іван Лінниченко часто цікавилися античною керамікою чи її підробками, а також написами та зображеннями на ручках амфор.*

**Ключові слова:** Україна, археологія, керамологія, античні пам'ятки, глиняний посуд

### **Гейко Анатолій Развитие украинской археологической керамологии на юге Украины во второй половине ХІХ – в начале ХХ вв.**

*За более чем двухсотлетнюю историю раскопок на юге Украины в деталях изучено значительное количество античных памятников. Во время археологических исследований наиболее массовой категорией находок являются глиняные изделия. Во второй половине ХІХ – в начале ХХ вв. ученые признали керамику важным источником, который может помочь в решении вопросов, касающихся этнической и культурной истории древнего населения, ее хронологии и т.д.*

*В конце ХІХ в. в Одессе сформировался центр изучения памятников античной археологии. Среди одесских ученых, в первую очередь, следует назвать историка, археолога, профессора кафедры классической филологии, директора Одесского общества истории и древностей, керамолога Эрнеста Романовича фон Штерна, который занимал должность декана историко-филологического факультета Новороссийского университета в Одессе. Немало своих научных трудов он посвятил глиняным изделиям и считал, что керамика является главной категорией находок для исследователей глубокой древности.*

*Кроме Э.Р. Штерна, в это время появляется целая когорта ученых, которые обращали значительное внимание на глиняные изделия. Павел Беккер, Никодим Кондаков, Борис Формаковский, Владислав Юргевич, Александр Бертъе-Делагард, Иван Линниченко часто интересовались античной керамикой или ее подделками, а также надписями и рисунками на ручках амфор.*

**Ключевые слова:** Украина, археология, античные памятники, глиняная посуда

### **Gejko Anatolij The development of the Ukrainian archeological ceramology in the South of Ukraine in the second half of the 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> century**

*A great number of antique monuments were studied in details during the 200-years history of the excavations in the South of Ukraine. Pottery is the most popular category of finds during the archaeological resources. In the second half of the 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> century scientists admitted ceramics as an important source, which could help solve the questions connected with ethnic, cultural history of ancient people, its chronology, etc.*

*In the end of the 19<sup>th</sup> century the centre of studying the antique archaeology monuments was formed in Odesa. Here a historian, archaeologist, professor of the Department of Classical Philology, director of the Odesa association of history, ceramologist Ernest Romanovych fon Shtern should be mentioned. He was a dean of the History-Philological Department of the Novorosys'k university in Odesa. He devoted a lot of his scientific works to studying pottery and he admitted ceramics as a main category of finds for the ancient past researchers.*

*At that time a lot of researchers who showed a great interest to studying pottery were appearing. Pavlo Bekker, Nykodym Kondakov, Borys Formakovs'ky, Vladyslav Yurjevych, Oleksandr Bert'ie-Delagard, Ivan Linnichenko were often interested in antique ceramics or in their forgeries and also in inscriptions or pictures on the amphora handles.*

**Keywords:** Ukraine, archaeology, ceramology, antique monuments, pottery

Рецензенти:

Гаврилюк Н.О., д.і.н., ст. наук співр.

Гребенніков Ю.С., к.і.н., доцент