

DOI 10.26886/2520-7474.6(32)2018.5

UDC: 001.89

**STAGNATION OF SCIENTIFIC SCHOOLS AS A FACTOR  
OBSTRUCTING THE DEVELOPMENT OF SCIENCE**

**R. Kravchenko, PhD in Geography**

Universidad UTE, Ecuador, Quito

*The subject of research was science as a special form of human society activity. The aim of the work was to analyze the negative aspects of the influence of scientific schools on the development of scientific activity.*

*Scientific schools pass three main stages in their development. One of the possible options for development is the stage of stagnation of the scientific school. In this case, the scientific school acts as an institution to obstruct the development of science. Temporary research teams created for solving specific problems should be considered the most effective form of organization. The article can be used for the purpose of organizing research teams and increasing the efficiency of their work.*

*Key words: scientific team, individual creativity, effective form of organization of activities, obtaining new knowledge, concept, paradigm*

*кандидат географических наук, Кравченко Р. А. Стагнация научных школ как фактор сдерживающий развитие науки/ Университет УТЕ, Эквадор, г. Кито*

*В качестве предмета исследования рассматривалась наука, как особая форма деятельности человеческого общества. Целью работы являлся анализ негативных аспектов влияния научных школ на развитие научной деятельности.*

*Научные школы в своем развитии проходят три основные стадии. Одним из возможных вариантов развития является этап стагнации научной школы. В этом случае, научная школа*

*выступает в качестве института сдерживания развития науки. Наиболее эффективной формой организации следует рассматривать временные научные коллективы, создаваемые под решение конкретных задач. Статья может быть использована для целей организации научных коллективов и повышения эффективности их работы.*

*Ключевые слова: Научный коллектив, индивидуальное творчество, эффективная форма организации деятельности, получение новых знаний, концепция, парадигма*

**Введение.** Проблемам научных школ, их сущности, видам, значению в развитии науки был посвящен целый ряд научных исследований [1 – 14] и др. Проведенный этими авторами серьезный и глубокий анализ данной области научной деятельности охватывает целый ряд социальных, психологических, организационных и собственно научных аспектов развития научных школ. Однако пока еще недостаточно освещенными остаются вопросы негативных сторон, такой формы организации творческой деятельности, как научная школа.

**Формулировка цели статьи.** Целью работы является анализ негативных аспектов влияния научных школ на развитие научной деятельности.

**Изложение основного материала статьи.** Прежде всего, научные исследования – это индивидуальное творчество. И в принципе не может быть ученых с совершенно одинаковым пониманием исследуемой области, направления, конкретной проблемы. Наука начинается с момента, когда ученый вступает в поле ранее не исследованного, неопределенного, дискуссионного.

В своем развитии научная школа проходит три основных этапа.

Первый этап - это формирование, становление. В большинстве случаев, это является результатом развития новой парадигмы, новых подходов, идей. Новые концепции генерируются лидером будущей научной школы (что подчеркивает индивидуалистический характер этого вида творчества). Вокруг новой идеи формируется коллектив исследователей, призванный решать поставленные задачи. Но большинство является, прежде всего исполнителями в достижении результатов на основе сформированной идеи.

Второй этап – активное развитие научной школы. Идет создание системы последователей и учеников. Решаются поставленные ранее задачи. Происходит деление на ряд конкретных частных тем, развивающихся на основе сформулированной концепции, парадигмы. Наблюдается высокий уровень и разнообразие получаемой научной новизны.

Третий этап – стагнация. Следует отметить, что не обязательно научная школа будет вступать в этот этап. Однако, это распространенное явление не должно оставаться без внимания и анализа. При таком варианте развития - научная школа утвердилась и завоевала авторитет в своей области знаний. Концепция, вокруг которой шло формирование школы уже выступает как незыблемая истина. И сложившаяся система, продолжая изыскания в рамках устоявшейся парадигмы, начинает отодвигать на задний план индуктивные методы познания, результатом которых может стать противоречие с признанной концепцией. Особенно пагубно это будет влиять на учеников, молодых ученых. Начинает происходить шаблонное производство работ, лишь детализация отдельных аспектов в очерченных рамках.

Развитие науки может требовать серьезной корректировки или даже существенного пересмотра утвердившейся концепции. Однако

функционирование научной школы, как некой оформившейся структуры уже будет вынуждено репродуцировать знания под давлением авторитета устоявшейся и апробированной концепции.

На научное творчество начинают оказывать самое существенное влияние социально-экономические и психологические аспекты. Научная школа уже вынуждена поддерживать свой авторитет, обосновывать свои приоритеты, в том числе с помощью многочисленных учеников и последователей. В противном случае это может негативно повлиять на экономические основы существования научной школы. То есть вынужденное репродуцирование шаблонных работ без прорывных, но ставящих под сомнение исходные концепции, исследований.

Особенно следует отметить, то обстоятельство, что в науке не существует конкуренции. Если мы понимаем под наукой получение новых знаний, то для развития человеческой цивилизации совершенно не значимо, кто раньше из ученых получит значимые результаты.

Конкуренция существует за финансирование науки, что не тождественно собственно науке. И даже вопрос приоритетов первооткрывателей, это один из факторов борьбы за финансирование. То есть это лишь побочные социально-экономические, психологические и политические аспекты научной деятельности. Хотя необходимо признать, что они оказывают существенное влияние на развитие исследований.

Таким образом, научные школы, на определенной стадии своего развития выступают, в качестве института сдерживания и даже подавления научной деятельности.

С учетом того, что наука – это прежде всего индивидуальная деятельность ученого, а сформированные коллективы как правило выступают как исполнители в реализации новых идей,

структурирование и организационное оформление научных школ может на этапе стагнации нанести существенный вред развитию науки.

Наиболее эффективной формой организации следует считать создание временных научно-исследовательских коллективов, формируемых для решения конкретной научной задачи.

Введение каких либо критериев оценки эффективности деятельности учебно-научной организации связанных с наличием научных школ является деструктивным для развития науки. Так как это будет фактически на уровне управленческих решений поддерживать существование стагнирующих научных школ.

Если рассматривать научную школу в расширенном толковании, как концентрацию ученых высокого уровня какого-либо раздела науки в рамках одной организации, то тогда уместно употребить термин - научно-образовательная школа. Отличительная черта которой, это наличие множества равнозначных групп ученых и отдельных исследователей, работающих в одном научном направлении, но опирающихся на собственное понимание концептуальных основ данной области исследования.

Подобная форма будет иметь положительное значение, не только с точки зрения развития науки, но и с точки зрения подготовки специалистов высшей квалификации. Наличие полицентрического сообщества будет вынуждать начинающих исследователей к поиску серьезных аргументов в условиях постоянного критического анализа и дискуссий. И на первый план при оценке исследований выходит такой критерий, как уровень научной новизны.

**Выводы.** Научные школы в своем развитии проходят три основные стадии. Одним из возможных вариантов развития является этап стагнации научной школы. В этом случае, научная школа

выступает в качестве института сдерживания развития науки. Наиболее эффективной формой организации следует рассматривать временные научные коллективы, создаваемые под решение конкретных задач. Представленная в статье точка зрения может быть использована для целей организации научных коллективов и повышения эффективности их работы.

### **Литература:**

1. Абрамов Л.С. (1997). К постановке исследований научных школ в академической географии. *Известия РАН. Серия «География»*, 6, 16-29.
2. Антонов А.Н. (1985). *Преемственность и возникновение нового знания в науке*. Москва, МГУ, 171.
3. Аронов Д. (2003). К проблеме определения понятий «научная (научно-педагогическая) школа». *Alma mater (Вестник высшей школы)*, 6, 8-13.
4. Воейков М.О. (2001). Концепции «российской школы экономической мысли». *Вопросы экономики*, 2, 67-72.
5. Ворожцов В.П., Москаленко А.Т. (1986). *Методологические установки ученого: природа и функции*. Новосибирск, Наука, 334.
6. Грезнева О.Ю. (2002). Научные школы как педагогическое явление. *Образование и наука*, 5, 34-46.
7. Гузевич Д.Ю. (2003). Научная школа как форма деятельности. *Вопросы истории естествознания и техники*, 1, 64-93.
8. Куперштох Н.А. (2005). Научные школы России и Сибири: проблемы изучения. *Философия науки. Новосибирск*, 2(25), 93-106.
9. Логинова Н.А. (2000). Феномен ученичества: приобщение к научной школе. *Психологический журнал*, Т.21. – 5, 106-111.

10. Мареев В.И. (1999). Научная школа как фактор развития вузовской науки. *Известия вузов Северо-Кавказского региона. Серия «Общественные науки»*, 4, 74-77.
11. Мирская Е.З. (2002). Научные школы как формы организации науки. Социологический анализ проблемы. *Науковедение*, 3, 8-24.
12. Павельева Т. Ю. (2012). *Научные школы в системе науки: философский анализ: дис. ... доктора философских наук : спец. 09.00.08 / Павельева Татьяна Юрьевна.* – Москва, 2012, 353.
13. Поляков С.Д. (2002). Научные школы в педагогике: особенности и этапы развития. *Вестник Российского гуманитарного научного фонда*, 4, 151-157.
14. Федорова Г.В., Щербаков Д.В. (2009). К истории вопроса о научных школах. *Бюллетень сибирской медицины*, 4, 86-92.

**References:**

1. Abramov L.S. (1997). K postanovke issledovanij nauchnyh shkol v akademicheskoy geografii. *Izvestija RAN. Serija «Geografija»*, 6, 16-29. [in Russian].
2. Antonov A.N. (1985). *Preemstvennost' i vzniknovenie novogo znaniya v nauke.* Moskva, MGU, 171. [in Russian].
3. Aronov D. (2003). K probleme opredelenija ponjatij «nauchnaja (nauchno-pedagogicheskaja) shkola». *Alma mater (Vestnik vysshej shkoly)*, 6, 8-13. [in Russian].
4. Voejkov M.O. (2001). Konceptii «rossijskoj shkoly jekonomicheskoy mysli». *Voprosy jekonomiki*, 2, 67-72. [in Russian].
5. Vorozhcov V.P., Moskalenko A.T. (1986). *Metodologicheskie ustanovki uchenogo: priroda i funkcii.* Novosibirsk, Nauka, 334. [in Russian].
6. Grezneva O.Ju. (2002). Nauchnye shkoly kak pedagogicheskoe javlenie. *Obrazovanie i nauka*, 5, 34-46. [in Russian].

7. Guzevich D.Ju. (2003). Nauchnaja shkola kak forma dejatel'nosti. *Voprosy istorii estestvoznanija i tehniki*, 1, 64-93. [in Russian].
8. Kupershtoh H.A. (2005). Nauchnye shkoly Rossii i Sibiri: problemy izuchenija. *Filosofija nauki. Novosibirsk*, 2(25), 93-106. [in Russian].
9. Loginova H.A. (2000). Fenomen uchenichestva: priobshhenie k nauchnoj shkole. *Psichologicheskij zhurnal*, T.21. – 5, 106-111. [in Russian].
10. Mareev V.I. (1999). Nauchnaja shkola kak faktor razvitija vuzovskoj nauki. *Izvestija vuzov Severo-Kavkazskogo regiona. Serija «Obshhestvennye nauki»*, 4, 74-77. [in Russian].
11. Mirskaja E.Z. (2002). Nauchnye shkoly kak formy organizacii nauki. *Sociologicheskij analiz problemy. Naukovedenie*, 3, 8-24. [in Russian].
12. Pavel'eva T. Ju. (2012). *Nauchnye shkoly v sisteme nauki: filosofskij analiz*: dis. ... doktora filosofskih nauk: spec. 09.00.08 / Pavel'eva Tat'jana Jur'evna. – Moskva, 2012, 353. [in Russian].
13. Poljakov S.D. (2002). Nauchnye shkoly v pedagogike: osobennosti i jetapy razvitija. *Vestnik Rossijskogo gumanitarnogo nauchnogo fonda*, 4, 151-157. [in Russian].
14. Fedorova G.V., Shherbakov D.V. (2009). K istorii voprosa o nauchnyh shkolah. *Bjulleten' sibirskoj mediciny*, 4, 86-92. [in Russian].