

УДК 904 (502.8)

**ИЗУЧЕНИЕ ПОСЕЛЕНЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ XVI – XIX ВВ.
НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АРХЕОЛОГИИ НОВОГО ВРЕМЕНИ В РЕГИОНЕ**
А. Т. Ахатов, Э. В. Камалеев

**THE RESEARCH OF 16TH-19TH CENTURIES' SETTLEMENTS IN BASHKORTOSTAN: MODERN
PROBLEMS AND PERSPECTIVES OF ARCHAEOLOGY DEVELOPMENT IN THE REGION**
A. T. Ahatov, E. V. Kamaleev

В статье представлены основные и наиболее масштабные исследования археологии нового времени в Республике Башкортостан. Слабая изученность периода XVI – XIX вв. выявляет проблему проведения актуальных этноархеологических исследований в исторических городах Южного Урала. Положительный опыт исследования Позднего Средневековья в других регионах и научных центрах РФ является удачным примером междисциплинарной интеграции, с целью реконструкции объективной истории края. Особую остроту данные исследования приобретают в исторических городах, где памятники XVI – XIX вв. находятся в границах современного населенного пункта и могут быть разрушены в результате строительства или хозяйственной деятельности в зоне распространения исторического культурного слоя позднего средневековья.

The paper presents the basic and modern wide-scale archaeology studies in the Republic of Bashkortostan. The poor degree of studying the 16th-19th centuries' period sets the problem of ethnoarchaeological research in South Urals' historic towns. The positive research experience of the late Middle Ages in other regions and scientific centers of the Russian Federation is a good example of interdisciplinary integration which can be used for objective history reconstruction of the region. Such research is very complicated in historical towns of the 16th-19th centuries because they are located near modern inhabited areas and could have been destroyed by the construction works or economic activities in the late Middle Ages historical cultural layer zones.

Ключевые слова: археология Нового времени, этноархеология, уфаведение, культурный слой XVI – XIX вв., исторические города, башкирский аул.

Keyword: modern archeology studies, ethnoarchaeology, studies of Ufa, cultural layer of the 16th – 19th centuries, historic towns, Bashkir village.

Проблема возникновения и развития городских и сельских населенных пунктов на территории Республики Башкортостан в XVI – XIX вв. является популярной и актуальной темой среди историков и краеведов. История городской планировки, формирования населения, изучение быта и материальной стороны жизни города XVI – XIX вв., в частности г. Уфы, стало отдельным направлением в изучении края – уфаведение [17]. Долгое время при изучении истории городов, сел и деревень РБ исследователи привлекали в основном письменные, архивные и картографические источники, оставляя без внимания материал, собранный в ходе археологических исследований, проводившихся на территории региона.

Проблема археологического исследования исторических городов и поселений XVI – XIX вв. в эпоху Позднего Средневековья, именуемая различными специалистами как «археология нового времени», «этноархеология», «городская» и «русская» археология [7, с. 34 – 35], выходит за пределы традиционных хронологических границ. Данное направление, призванное расширить границы познания прошлого на стыке этнографической и археологической наук становится особо важной в городах Южного Урала в связи с бурным хозяйственным освоением и строительством в зоне распространения исторического культурного слоя XVI – XIX вв.

Осознавая значимость данного периода для реконструкции объективной истории Позднего Средне-

вековья в Урало-Поволжье, чл.-корр. РАН Р. Г. Кузеев пытался обратить взор исследователей ко времени XV – XVI вв., в том числе с археологической точки зрения: «Археология не занимается XV – XVI вв. Это плохо. Этот период наименее изучен. Исторических сведений много, но нет археологических. Я думаю, что XV – XVI вв. надо знать хорошо. В этом гвоздь и загадка. Пока это не решим, мы не внесем ясность» [14, л. 13].

Опыт археологического изучения памятников позднего средневековья в Республике Башкортостан свидетельствует о фрагментарности исследований, касающиеся этого периода. История этноархеологических исследований на территории Башкирии связана в основном с проведением в последнее десятилетие хозяйственно-договорных работ в границах распространения культурного слоя XVI – XIX вв. преимущественно в г. Уфе и ее окрестностях. Остро наблюдается проблема проведения подобных исследований в других исторических городах и населенных пунктах XVI – XIX вв. в Республике Башкортостан, которые вовсе были обделены вниманием археологов. Назревшая необходимость изучения позднего средневековья в республике может быть подстегнута, в первую очередь, успешным 20-летним опытом изучения археологии нового времени специалистов Западной Сибири под руководством Н. А. Томилова [28, с. 144 – 149].

Сравнивая достижения в изучении исторической части средневекового города и его историю Нового времени, следует привести пример г. Казани. Только в рамках реализации Программы археологических исследований на территории Кремля и исторической части города с 1994 по 2004 г. было заложено 26 раскопов общей площадью около 10000 кв. м и проведены десятки наблюдений за земляными работами [27].

На фоне определенных достижений в изучении Позднего Средневековья в других регионах РФ следует отметить отсутствие целенаправленных, широкомасштабных исследований позднего средневековья в исторических городах Южного Урала. В качестве примера можно привести наиболее масштабные исследования культурного слоя XVI – XIX вв. в исторических городах Республики Башкортостан. Так, к числу первых направленных исследований культурного слоя Позднего Средневековья, в частности на территории г. Уфы, следует отнести материалы раскопок 1988 г. А. И. Лебедева Уфимского Кремля – наиболее раннего этапа истории г. Уфы XVI в. В небольшом раскопе, выявивший насыщенный культурный слой мощностью 3 – 3,5 м, были найдены монеты XVII – XIX в., нательные крестики, чугунные ядра, различные орудия труда и полихромные изразцы и т. д. [8, с. 62 – 63].

В 1990 и 2002 гг. были проведены исследования Старо-Ивановского кладбища г. Уфы, где на фоне интенсивности строительства и, как указывает автор И. М. Минеева, грабежа и вандализма, был проведен визуальный осмотр, а также сбор подъемного материала. В ходе наблюдения было выявлено более 10 погребений с предметами православного культа – нательные крестики и книги религиозного содержания периода XVIII – XIX вв., погребальные украшения и детали гробов, стеклянные флаконы и пузырьки [11, с. 179 – 182].

В 1999 г. Н. С. Савельевым впервые была проведена археологическая экспертиза в исторической части с. Николо-Березовки Краснокамского района РБ, входившего в Список исторических населенных мест Республики Башкортостан 1990 г. В 6 раскопах общей площадью 60 кв. м и культурным слоем мощностью 0,8 – 1,2 м были найдены фрагменты гончарной посуды, фарфора, металлические изделия и медные монеты, а также выявлено расположение православного кладбища периода основания села XVI – XVII вв. [22].

В 2007 г. под руководством Н. С. Савельева были выполнены научно-исследовательские работы по разработке Проекта зон охраны объектов культурного наследия г. Бирска. В ходе работ были выявлены 40 археологических и 164 историко-архитектурных объекта на территории современного города, в том числе автором исследования были выделены 2 объекта периода основания города до конца XIX – нач. XX вв. Объект «Старый Бирск», в состав которого входит культурный слой XVIII в. мощностью 0,85 м, остатки Бирской крепости (Кремля) и кладбища, остатки «земляного города» XVIII в., кладбище первопоселенцев города. Объект «Исторический культурный слой Бирска XIX в.», выделенный автором в ходе исследовательских работ содержит куль-

турный слой мощностью 0,4 м со всеми остатками полностью археологизированных объектов, Ильинское кладбище с церковью второй половины XVIII – XIX вв., а также ряд объектов, не локализованных из-за недостатка архивной информации [25].

История изучения периода Нового времени связана с охранными археологическими раскопками на участке строительства ТРК «Синемапарк» в г. Уфе на углу ул. Чернышевского и ул. Социалистической под руководством В. В. Овсянникова в 2005 – 2006 гг. [19]. В ходе исследования трех раскопов общей площадью 224 кв. м были выявлены 6 объектов – фрагменты деревянных и бетонных сооружений, а также монеты, керамическая и фарфоровая посуда с клеймами, стеклянные флаконы периода XIX – XX вв. и др. На данный момент можно свидетельствовать о том, что данное исследование является наиболее масштабным и удачным опытом изучения указанного периода, а также положительного опыта взаимодействия археологов с заказчиками строительства. Также В. В. Овсянниковым в 2005 г. была проведена шурфовка на спортивном поле стадиона «Динамо», и разведка правого берега р. Белой в юго-западной части г. Уфы, выявившая находки раннего железного века, раннего средневековья и культурный слой XVIII – XX вв. [20].

Наиболее масштабным исследованием на территории г. Уфы начиная с 2006 г. являются раскопки городища Уфа-II, расположенного на участке ограниченном улицами Пушкина (ул. Почтовая), 3. Валиди (ул. Ильинская), Ново-Мостовая и проспекта Салавата Юлаева. В ходе исследования памятника на площади более 2500 м² был получен богатый археологический материал V – XV вв., курительные трубки, монеты, нательный крестик, стеклянная тара XVI – XIX вв. и деревянный сруб XIX в. [10, с. 20, 54].

К последним археологическим исследованиям нового времени относится наблюдение, проводившееся сотрудниками ИЭИ УНЦ РАН за строительными работами, проходившими в декабре 2012 – апреле 2013 гг. за Национальным банком Республики Башкортостан в г. Уфе [1, с. 99]. Нарушенный трубопроводными магистралями культурный слой выявил фрагменты фарфора, поливной керамики XIX – XX вв. [4].

Малоизученными являются также сельские населенные пункты XVI – XIX вв., часть которых, согласно этнографическим и архивным данным, отнесена к типу башкирских аулов, русских поселений, казачьих крепостей и зимникам кочевых казахов [6, с. 156 – 158]. Выделение пяти категорий историко-этнографических памятников XVII – XX вв., предложенная В. А. Ивановым, наметил вектор дальнейших перспективных исследований поселенческих памятников, которая в ходе дальнейших исследований и накопления материала, может быть дополнена новыми критериями.

Наиболее раннему исследованию культурного слоя XVI – XVIII вв. на территории Республики Башкортостан за пределами исторических городов следует отнести материалы Берековского селища, выявленного в 1953 г. В. П. Викторовым и разведанного в 1965 г. Н. А. Мажитовым. В результате раскопок двух

впадин были выявлены обломки керамики, железный кочедык, куски чугуна и др. предметы XIV – XVIII вв. [9, с. 98].

В свете изучения эпохи позднего средневековья, а также ранней истории башкир в 1996 г. Г. Н. Гарустовичем были выявлены памятники «Макан-5», «Макан-7, каменная ограда», «Макан-10, каменная ограда», «Макан-11, каменная ограда». Данные объекты были интерпретированы автором как «степные мечети» и летовки башкир, что с определенной вероятностью подтверждают исследования стоянки «Макан-4а», в культурном слое которого была найдена монета 1813 г. [5, с. 237 – 239].

В 1998 г. в Ишимбайском районе РБ был исследован первый памятник, относящийся к типу башкирских аулов – Азнаево-1, селище. В культурном слое мощностью 0,4 м была выявлена гончарная керамика, и также различные железные изделия периода XVIII – XIX вв. [26, с. 91].

На фоне фрагментарности сведений и исследований Позднего Средневековья среди археологов республики стоит отметить направленный научный интерес в изучении башкирских аулов XVI – XIX вв. археологических экспедиций БГПУ им. М. Акмуллы. Археологами и студентами данного учебного заведения в 2006 – 2007 гг. был исследован Ибрагимовский аул, на территории которого собран нумизматический материал, представленный 11 монетами XVIII – XIX вв. Общее число предметов коллекции составило 217 экземпляров. Также на памятнике встречены фрагменты конской упряжи: характерные для башкирской культуры пряжки в виде цветка и фрагменты узды [18].

Дальнейшее изучение данного периода было продолжено в 2012 – 2013 гг. на селище Шемяк-2 в Уфимском районе. На площади памятника в 3000 м² были выявлены фрагменты гончарных сосудов, ножи, фрагменты котла, а также немецкий счетный жетон XVII в. Благодаря находкам датирующих монет, селище на данный момент является самым ранним памятником периода Позднего Средневековья на территории Башкирии [23].

В последнее десятилетие археологами проводятся различные исследования, в том числе со сбором полевого материала, эпохи Позднего Средневековья, результатом которых являются акты археологических экспертиз, акты инвентаризации на территории того или иного района РБ или отчеты экспедиций. Однако, по каким-либо причинам, материалы данных исследований зачастую не публикуются и не вводятся в научный оборот, что отрицательно сказывается на популяризации указанного периода. К числу таких исследований следует отнести, например, наблюдения как на территории г. Уфы, так и в различных районах республики, проведенные И. И. Бахшиевым [2], М. М. Румянцевым [21], Р. Р. Насретдиновым [13], а также др. исследователями.

Представленные в данной работе большая часть этноархеологических исследований на территории Республики Башкортостан, демонстрируют слабый научный интерес специалистов в изучении данного периода с археологической точки зрения. Накопленный опыт изучения культурного слоя XVI – XIX вв. в

республике раскрывает следующую картину. В период с начала первых систематических, археологических исследований с 1950-х гг. было проведено около 30 исследований и раскопок, половина из которых проведены на территории г. Уфы. В качестве наглядного примера следует привести положительный опыт в изучении Позднего Средневековья в Республике Татарстан, где только на территории г. Казани с 1996 по 2004 гг. было проведено более 100 археологических наблюдений и раскопок культурного слоя XVI – XIX вв. [27].

Накопленный опыт изучения культурного слоя XVI – XIX вв. в республике выявил наиболее значимую проблему – отсутствие целенаправленных археологических исследований культурного слоя Позднего Средневековья для реконструкции объективной истории указанного периода. С целью изучения периода Позднего Средневековья Южного Урала, в частности, наиболее раннего этапа – XVI – XVII вв., необходимы систематические археологические исследования на территории исторических городов и поселений Республики Башкортостан. Актуальность в изучении указанного периода представляют архивные и библиографические исследования, данные топонимики, преданий, топографии и картографии, которые представляют важную теоретическую основу археологических наблюдений и раскопок.

Особо остро проблема этноархеологических исследований наблюдается за пределами крупных городов и их агломераций, что свидетельствует о расширении потенциальных объектов и границ исследования, особенно в зонах разрушения культурного слоя позднего периода. Скудная источниковая база памятников археологии Позднего Средневековья выявляет необходимость пополнения и более тщательного использования материалов данного периода с целью их дальнейшей типологизации и систематизации.

Вопрос об археологии Нового времени в Республике Башкортостан связан с сохранением объектов культурного наследия, в том числе в зоне распространения исторического культурного слоя XVI – XIX вв. Рассматривая территорию южной части Уфимского полуострова (в районе возникновения Уфимской крепости XVI в. и распространения культурного слоя XVI – XIX вв.), специалистами, в частности, И. И. Бахшиевым [3], И. М. Минеевой [12], М. Ф. Обыденновым [16] и Н. С. Савельевым [24] были разработаны теоретико-методологические аспекты проблемы сохранения археологического наследия, предполагающие, в том числе, изучение культурного слоя Позднего Средневековья.

В русле сохранения объектов культурного наследия М. Ф. Обыденновым была выделена муниципальная археология, которая должна включать задачи охраны объектов (в том числе и музейного фонда), микроархеологических исследований (как теоретических, так и полевых), а также использование памятников (туризм и др.) [15, с. 304 – 306]. С точки зрения исследовательской работы, все же наиболее точным является термин городская археология или археология города, предполагающая изучение культурного слоя XVI – XIX вв. вместе с посадами и близлежащими селами, являющиеся его неотъемлемой частью.

Таким образом, этноархеологическое исследование исторических городов Южного Урала является перспективным направлением в плане изучения градостроительства, планировки, материальной жизни первых русских поселенцев края и их быта для реконструкции исторических процессов XVI – XIX вв. Особую остроту данные исследования приобретают в

исторических городах Южного Урала, где памятники XVI – XIX вв. находятся в границах современного населенного пункта и могут быть разрушены в результате строительства или хозяйственной деятельности в зоне распространения исторического культурного слоя Позднего Средневековья.

Литература

1. Ахатов А. Т., Камалеев Э. В. К проблеме сохранения археологического наследия в городах Южного Урала (на примере г. Уфы) // Известия Уфимского научного центра РАН. Вып. № 1. Уфа, 2014.
2. Бахшиев И. И. Научный отчет об археологической разведке в юго-восточной части Зилаирского района Республики Башкортостан в 2005 г. // Архив ГБУК НПСЦ МК РБ.
3. Бахшиев И. И., Бахшиева И. Р. Правовой аспект сохранения археологического наследия (обзор основных положений действующего законодательства) // Историческое, политико-правовое и социокультурное развитие Уральского региона: история и современность: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Сибай, 2011.
4. Бахшиев И. И., Тузбеков А. И., Ахатов А. Т., Камалеев Э. В., Колонских А. Г. Научный отчет об итогах археологического наблюдения за ходом земляных работ по объекту «Строительство крытой автостоянки с энергоблоком Национального банка Республики Башкортостан в г. Уфе, по ул. Театральная, 3» // НА ИЭИ УНЦ РАН.
5. Гарустович Г. Н., Овсянников В. В. Охранные раскопки на юго-востоке Республики Башкортостан // Археологические открытия 1996 года. М., 1997.
6. Иванов В. А. Задачи и перспективы «Археологии нового времени» на Южном Урале // Археологические памятники Оренбуржья. Вып. 2. Оренбург: Димур, 1998.
7. Корчагин П. А., Мельничук А. Ф. Этноархеология или археология нового времени? // Этнографо-археологические комплексы: проблемы культуры и социума. Новосибирск, 1999. Т. 4.
8. Лебедев А. И., Савельев Н. С., Яминов А. Ф. Археологический феномен Уфимского Кремля // Культурные и духовные традиции русских Башкортостана: история и современность. Уфа, 1998.
9. Мажитов Н. А. Итоги археологической экспедиции 1965 г. и вопросы этнического состава населения Южного Урала периода раннего железа // Итоговая научная сессия Уфимского ИИЯЛ АН СССР за 1965 г. Уфа 1966.
10. Мажитов Н. А., Саттаров Т. Р., Сунгатов Ф. А., Султанова А. Н. Городище Уфа-II. Материалы раскопок 2007 года. Т. II. Уфа: Башкортостан, 2009.
11. Минеева И. М. Археологические исследования на Старо-Ивановском кладбище в г. Уфе // Уфимский археологический вестник. Вып. 2. Уфа, 2000.
12. Минеева И. М. Проблема сохранения археологического наследия Южного Урала в контексте его социокультурного использования // Вестник Томского государственного университета. 2010. История. № 3(11). С. 136 – 142.
13. Насретдинов Р. Р. Научный отчет об итогах проведения археологических полевых в зонах хозяйственного освоения на территории Зианчуринского, Ермакеевского, Белебеевского, Кугарчинского районах и в г. Уфе Республики Башкортостан в 2010 – 2011 гг. // Архив ГБУК НПСЦ МК РБ.
14. НА УНЦ РАН. Ф. 116. Оп. 1. Д. 62. Л. 13.
15. Обыденнов М. Ф. Муниципальная археология // Формирование и взаимодействие уральских народов в изменяющейся этнокультурной среде Евразии: проблемы изучения и историографии. Уфа: Китап, 2007.
16. Обыденнов М. Ф. Сохранение историко-культурного наследия народов Башкортостана – объекты археологии: вопросы сохранения и использования. Уфа, 2006.
17. Обыденнова Г. Т., Иванов В. А., Кортунов А. И., Баишев И. Н., Габдрафикова Л. Р., Антонов В. М. Уфаведение (история Уфы с древнейших времен до XIX в.). Уфа: Китап, 2011. 280 с.
18. Обыденнова Г. Т., Иванов В. А., Щербакова Н. Б., Шутелева И. А., Кортунова А. И. Научно-исследовательский проект «Башкирский аул XVI – XIX вв. в историко-археологическом исследовании» и его роль в изучении Башкирского Приуралья // Архив лаборатории археологического источниковедения и историографии БГПУ им. М. Акмуллы. Уфа: Китап.
19. Овсянников В. В. Научный отчет об охранных исследованиях в зоне строительства комплекса "Синемапарк" на территории г. Уфы в 2005 г. Альбом иллюстраций в отчете // НА УНЦ РАН. Ф. 3. Оп. 2. Д. 1038.
20. Овсянников В. В. Научный отчет об археологических работах в Иглинском районе и на территории г. Уфа РБ в 2005 г. // НА УНЦ РАН. Ф. 3. Оп. 2. Д. 1037.
21. Румянцев М. М. Об итогах проведения археологического наблюдения и охранных мероприятий на участке строительства «Многоэтажного жилого дома по ул. Заки Валиди, в зоне реконструкции квартала № 648 в Кировском районе городского округа город Уфа Республики Башкортостан» // Архив ГБУК НПСЦ МК РБ.
22. Савельев Н. С. ААЭ № 01-07/250 от 09.08.1999 г.: Акт археологической экспертизы земельного отвода под производство берегоукрепительных работ в историческом центре с. Николо-Березовка Краснокамского района РБ // Архив ГБУК НПСЦ МК РБ.
23. Савельев Н. С. Изучение селища Шемяк-2 в Уфимском районе Башкортостана в 2012-2013 гг. Режим доступа: <http://www.archeologyrb.ru/index.php/arkheologiya-v-rb/expedicii/275-izuchenie-selishcha-shemyak-2-v-ufimskom-rajone-bashkortostana> (дата обращения: 03.06.2014).

24. Савельев Н. С. Северо-восточный регион Республики Башкортостан: опыт анализа государственной охраны недвижимых объектов культурного наследия. Уфа, 2003. 68 с.
25. Савельев Н. С., Акбулатов И. М., Овсянников В. В. Проект зоны охраны объектов культурного наследия г. Бирска. Т. 1, 2. // Архив ГБУК НПЦ МК РБ.
26. Свод археологических памятников Республики Башкортостан, выявленных в 1987 – 2000 годах. Уфа: Информреклама, 2004. № 293.
27. Ситдииков А. Г. Археологическое изучение Казани (XIX – XXI вв.). Режим доступа: <http://rusarch.ru/sitdikov1.htm>.
28. Томилов Н. А. Этнографо-археологические комплексы: проблемы изучения социокультурных систем // Археологические микрорайоны Западной Сибири. Омск, 1994.

Информация об авторах:

Ахатов Альберт Тагирович – кандидат исторических наук, научный сотрудник отдела археологического наследия Южного Урала Института этнологических исследований им. Р. Г. Кузеева Уфимского научного центра РАН.

Albert T. Ahatov – Candidate of History, Research Associate at the Department of Archaeological Heritage of the Southern Urals, R. G. Kuzeev Institute for Ethnological Studies, Ufa Scientific Center of the Russian Academy of Sciences.

Камалеев Эльвир Винерович – младший научный сотрудник отдела археологического наследия Южного Урала Института этнологических исследований им. Р. Г. Кузеева Уфимского научного центра РАН, kamaleev-ilvir@mail.ru.

Elvir V. Kamaleev – Junior Research Associate at the Department of Archaeological Heritage of the Southern Urals, R. G. Kuzeev Institute for Ethnological Studies, Ufa Scientific Center of the Russian Academy of Sciences.

Статья поступила в редколлегию 12.08.2014 г.