

УДК 94(571) «19/20»

**РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ПРАВОСЛАВНЫХ БОГОСЛУЖЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
ТОМСКОЙ ЕПАРХИИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX В.**

О. Н. Терехова

**DEVELOPMENT OF ORTHODOX LITURGICAL INSTITUTIONS SYSTEM
OF TOMSK DIOCESE IN THE LATE 19TH – EARLY 20TH CENTURIES**

O. N. Terekhova

Цель статьи – рассмотреть развитие системы православных богослужебных заведений Томской епархии в конце XIX – начале XX в. Автор делает вывод о том, что систему православных богослужебных заведений епархии отличали высокие темпы роста, что было связано с переселенческой политикой, освоением земель и строительством Транссибирской железной дороги.

The paper aims at considering the development of the Orthodox liturgical institutions of Tomsk diocese in the late 19th – early 20th centuries. The author concludes that the system of Orthodox liturgical institutions of the diocese was characterized by high growth rates, which was associated with the resettlement policy, land development and construction of the Trans-Siberian Railway.

Ключевые слова: Русская Православная церковь, Томская епархия, церковное строительство.

Keywords: Russian Orthodox Church, Tomsk Diocese, church building.

В конце XIX – начале XX в. православный храм был неотъемлемой чертой городского и сельского пейзажа в России. Ему придавалось несколько значений: религиозное, ибо храм воспринимался как дом Бога; политическое, потому что в условиях православного государства церковь являлась представителем власти на местах, помещением для проведения общих собраний, оглашения указов и информации о происходящих событиях в стране, регистрации населения и записи актов гражданского состояния, формирование системы взглядов граждан и контроль над ней; мировоззренческое, так как храм являлся своеобразным символом общности и единства населения, проживающего на определённой территории, а также признаком главенства населённого пункта над данной

местностью, и гарантировал закрепление статуса «села» за ним; просветительское и культурное.

В обыденном же сознании церковь воспринималась как гарант процветания и стабильности. Известный автор, излагая историю с. Богородского, расположенного в 54 км от г. Томска, отмечал, что именно со времени построения храма (или часовни), несмотря на скудость почвы и разливы реки, село стало населённым, в нем расположилось волостное правление, училище, стала проводиться ежегодная ярмарка 23 июня, оборот которой составлял до 10000 руб. [15].

Динамика развития системы православных богослужебных заведений Томской епархии в конце XIX – начале XX в. представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Развитие системы православных богослужебных заведений Томской епархии
в конце XIX – начале XX в.**

Год	Церкви						Часовни и молитвенные дома	Итого
	соборные	монастырские	приходские	домовые	приписные	кладбищенские		
1889	11	7	364	16	42	8	163	611
1896	9	7	426	19	42	8	167	678
1901	9	12	518	24	122	8	175	868
1909	9	12	639	29	160	8	441	1298
1913	9	16	807	31	229	7	363	1456
1916	9	16	905	32	247	7	391	1607

Примечание: составлено по: РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 907. Л. 7 (об), Д. 1928. Л. 22 (об) – 23, Д. 2766. Л. 35 (об) – 46; ГАТО. Ф. 170. Оп. 3. Д. 4728. Л. 3 – 57; Всеподданейший отчёт Обер-Прокурора Св. Синода по ведомству православного исповедания за соответствующие годы; Справочная книга по Томской епархии за 1898 – 1899 г. Томск, 1900, за 1902 – 1903 г. Томск, 1903, за 1909 – 1910 г. Томск, 1911, за 1914. Томск, 1914.

Если в 1889 г. в епархии насчитывалось 611 богослужебных заведений, то к 1917 г. их число увеличилось в 2,6 раза и уже составляло 1607. В начале 90-х гг. на территории епархии развернулось бурное церковное строительство, которое представлено в таблице 2.

Строительство православных богослужебных заведений в Томской епархии в конце XIX – начале XX в.

<i>Построено за год</i>					
<i>год</i>	<i>каменных</i>	<i>деревянных</i>	<i>год</i>	<i>каменных</i>	<i>деревянных</i>
1892	1	41	1904	5	45
1896	-	44	1906	8	51
1897	1	52	1907	6	55
1898	5	49	1908	3	48
1899	3	54	1909	3	65
1900	3	61	1910	2	68
1901	3	56	1913	4	53
1902	5	49	1914	3	50
1903	2	39	1916	2	32

Примечание: составлено по: РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 2121. Л. 3, Д. 2489. Л. 11 (об), Д. 2551. Л. 11, Д. 2737. Л. 27, Д. 2766. Л. 29 (об) – 30; Всеподданейший отчёт Обер-Прокурора Синода по ведомству православного исповедания за соответствующие годы; Справочная книга по Томской епархии за 1898 – 1899 гг. Томск, 1900, за 1909 – 1910 гг. Томск, 1911 и за 1914. Томск, 1914.

Причин столь грандиозного строительства было несколько. Во-первых, огромная территория, разбросанность населённых пунктов, препятствия в сообщении постоянно стимулировали строительство новых богослужебных заведений. Даже после отделения огромной Семипалатинской области одно богослужебное заведение приходилось на 1170,7 км². Вот типичная история для Томской епархии: «плохие дороги сильно препятствуют сообщению с церковью. Во время зимы, когда случается трудно больной, приходилось не раз выезжать всей почти деревне топтать дорогу, чтобы кое-как привезти священника. Младенцы по полугоду и более оставались некрещеными...» [17]. Во-вторых, в это время активно перестраиваются уже порядком обветшавшие или ставшие тесными ввиду увеличения населения церкви. Пр. Макарий не раз докладывал Синоду, что в епархии немало ветхих храмов, например, таких как Верх-Майзасский Каинского округа, стены которого трясутся от ударов колокола на колокольне, и тесных, рассчитанных на 200 – 250 человек, при численности прихожан в приходе в 7 – 10 тысяч [1, с. 160]. В благочинии № 37 6 церквей тесные и холодные, «когда-то они были крашены, но от краски под влиянием непогод не осталось и следа. Церковные главы наклонились на сторону, а кресты от времени потускнели». А церковь с. Окуловского вообще вмещает только 40 человек [9, л. 12]. В приходах с. Старобутырского и с. Вознесенского насчитывается по 10 тысяч прихожан, с. Тогульского (8000), деревень Ключи (9000), Локоть (7000), Рокаты (6500), Волчиха (5000) при церквях, рассчитанных на 200 – 500 молящихся [9, л. 12 об.]. В-третьих, распространение православия в результате миссионерской деятельности. В-четвёртых, быстрые темпы увеличения православного населения и создание новых посёлков в результате переселенческой политики и хозяйственного освоения региона. В-пятых, серьёзным бедствием были пожары. Вот названия только некоторых пострадавших строений: Иоанно-Предтеченская с. Криводаново (8.01.1914) Томского округа; Вознесенская с. Верхотомского (22.10.1912) Кузнецкого округа; Георгиевская д. Малоархангельской (20.12.1895) Ка-

инского округа; Петропавловская с. Марушкинского (31.12.1898) Бийского округа; Вознесенская с. Косихинского (15.09.1895) Барнаульского уезда; Николаевская с. Сибирячихинского (18.02.1885), Покровская с. Старо-Алейского (4.02.1898) Змеиногорского уезда.

Система православных богослужебных заведений Томской епархии в конце XIX – начале XX в. состояла из разных элементов, различающихся по статусу, роли и значению.

Первенствующее место в системе православных богослужебных заведений занимали соборы. Главным храмом епархии, в котором служили архиереи, стояла архиерейская кафедра (амвон), был кафедральный собор. В 1834 г. в качестве кафедрального собора была выбрана Благовещенская церковь г. Томска. Но она по вместимости и внешнему облику не могла соответствовать этому статусу. Поэтому 3.06.1845 второй томский архиерей Афанасий (14.06.1841 – 18.01.1854) начал строительство нового кафедрального собора [5, л. 2]. И только при епископе Владимире (6.08.1883 – 8.03.1886) строительство главного храма епархии вновь было возобновлено и закончено в 1899 г. Освящение главного престола во имя Троицы состоялось 25 мая 1900 г. Собор был каменным и находился в центре г. Томска, его основание представляло собой правильный крест с четырьмя выступами: восточный служил продолжением алтаря, в трёх других были сделаны железные двери с гранитными крыльцами. Крыша собора была покрыта железом и покрашена голубой краской. Венчали сооружение позолоченные башни, купола и кресты. Внутри стены собора украшала живопись [6, л. 2]. Собор являлся прообразом московского храма Христа Спасителя и третьим подобным собором в России. Накануне рождественских праздников, в конце 1900 г. собор был освещён электрическими фонарями, на установку которых было потрачено 1000 руб. Газета «Сибирская жизнь» с гордостью сообщала, что кафедральный собор Томска по их количеству уступает только своему московскому прообразу – Храму Христа спасителя [13]. Это, несомненно, была самая примечательная постройка конца XIX – начала XX в. в Томской епархии. Остальные

соборы также были каменными и располагались в городах епархии: Барнаульский Петропавловский, построенный в 1772 г., Семипалатинский Знаменский (1788), Кузнецкий Спасо-Преображенский (1792 – 1801), Змеиногорский Преображенский (1817), Мариинский Николаевский (1824), Нарымский Крестовождвиженский (1827), Каинский Спасский (1829), Колыванский Троицкий (1867), Бийский Троицкий (1877), Усть-Каменогорский Покровский (1888). В конце XIX в. был построен Покровский собор в Усть-Каменогорске. Его освящение, состоявшееся 29 – 31 мая 1888 г., стало примечательным событием жизни Томской епархии. Для участия в церемонии город посетили Пр. Исаакий, епископ Бийский Макарий [16].

Монастырские церкви находились на землях монашеских обителей. Одна обитель могла располагать несколькими церквями. За Томским Иоанно-Предтеченским женским монастырём числилось 5 церквей, Улалинским Николаевским – 3, Барнаульским Богородице-Казанским – 2 церкви и 1 молитвенный дом, Томским Богородице-Алексеевским – 2.

Домовые церкви Томской епархии находились при архиерейских домах (Крестовая в Томске, Казанская и Димитриевская в Бийске), в учреждениях (церковь Святителя и Чудотворца Димитрия при Главном управлении Алтайского округа, Николаевская при томской городской больнице, Спасская церковь при пересылочной тюрьме в г. Томске), в учебных заведениях (Благовещенская Барнаульского духовного училища, Богородице-Казанская при Императорском Томском университете). Среди домовых церквей численно доминировали церкви, находящиеся при духовно-учебных и богоугодных заведениях. К 1917 г. самое большое количество домовых церквей имелось в г. Томске (15), 6 в Барнауле, 3 в Бийске, по 2 в Мариинске и АДМ и по 1 в Каинске, Колывани, Кузнецке, Новониколаевске.

Число кладбищенских церквей в конце XIX – начале XX в. оставалось стабильным, но располагались они только при городских кладбищах Томской епархии.

Самой многочисленной группой в системе православных богослужебных заведений Томской епархии были приходские церкви. Приходская церковь являлась центром приходской общины. В этих церквях велось обязательное богослужение, хранились и велись метрические книги, осуществлялся учет принявших исповедь и причастие. При этих церквях формировались библиотеки, организовывались попечительства и внебогослужебные собеседования, церковно-приходские школы. В конце XIX – начале XX в. эта категория увеличилась в 2,5 раза. Остановимся на наиболее примечательных постройках. В 1896 г. было открыто движение по Сибирской железной дороге через Новониколаевск. С этого момента быстрыми темпами увеличивается население, и в начале XX в. Новониколаевск превращается в крупный промышленный центр Сибири. Параллельно с этими изменениями ведётся бурное церковное строительство. 29 декабря 1899 г. состоялось освящение Александро-Невского храма Новониколаевска [4, л. 2]. Строительство велось с 1896 по 1899 гг., что можно считать

рекордными сроками для столь крупного сооружения. Авторы проекта – инженеры В. А. Косяков и Д. К. Пруссак взяли за основу храм «Во имя ликующей Божьей Матери» в Галерной гавани Санкт-Петербурга. Стены восьмиугольного храма с колокольней были выложены методом чередования светлых и тёмных полос на манер церквей Византии. Новая церковь имела три престола: главный – Св. Благоверного князя Александра Невского, правый – Святителя и Чудотворца Николая, левый – Св. Великомученика Георгия Победоносца. Собор стал первым каменным зданием Новониколаевска. В начале XX в. в городе был освящён целый ряд церквей: 1901 – Покровская, 1.10.1907 – Воскресенская, 21.01.1908 – Казанская.

Приписные церкви прикреплялись к основной, обычно приходской. Строились они в отдалённых населённых пунктах. Своего самостоятельного причта не имели, а священнослужителям приходской церкви вменялось в обязанность совершать в них богослужения в престольный день и в великие церковные праздники. При увеличении числа прихожан приписные церкви переводились в разряд самостоятельных, и при них образовывался приход. С 1880 по 1917 г. количество приписных церквей увеличилось в 9,5 раз. Настоящий «строительный бум» приписных церквей в Томской епархии наблюдается с конца 90-х гг. XIX в., в результате которого их доля в системе богослужебных заведений выросла с 6,2 % в 1896 г. до 15,4 % в 1916 г. Объяснялось это тем, что при разброшенности прихожан, недостатке священно-церковнослужителей они являлись возможным решением проблемы нехватки богослужебных заведений в епархии.

Важное место в системе богослужебных заведений Томской епархии занимали молитвенные дома и часовни. Молитвенным домом называлось помещение для богослужений, в отличие от церкви без алтаря, устроенное временно при отсутствии церкви. Но в Томской епархии из-за удалённости населённых пунктов от приходской церкви и нехватки храмов они всегда играли особую роль. Некоторые молитвенные дома были очень старыми, и когда они были построены, установить невозможно. При Николаевской церкви с. Солтонского Бийского уезда числилось 6 молитвенных домов, о которых сказано, что построены они издавна жившими в тех местах казаками, но с чьего позволения, неизвестно [21, л. 135 – 138]. Епархиальное начальство обязывало духовенство агитировать прихожан отдалённых местностей устраивать молитвенные дома. Они получили распространение там, где население было не в состоянии построить церковь, так как убранство такого дома обходилось значительно дешевле, чем церкви. Поэтому многие молитвенные дома этого периода не воспринимались как временные и имели алтарь. В начале 90-х гг. XIX в. появляется особый проект, сочетающий функции богослужебного и школьного помещения [18]. В 1904 г. в Томской епархии насчитывалось уже 15 таких церквей-школ [10, л. 8 об.]. Часовни представляли собой небольшие молельные строения с иконами и лампадой. Нередко часовни устанавливались в качестве памятника (кирпичная часовня в память чудесного избавления царской семьи на Курско-Харьковской-

Азовской железной дороге 17 октября 1888 г. напротив Троицкого собора г. Бийска, часовня в память избавления от холеры 1892 г. селения Локоть Кузнецкий округ), на целебных источниках и у святых ключей (часовня на реке Ушайке в г. Томске, часовня на Св. Ключе в 18 км от г. Семипалатинска). У некоторых городских церквей часовни были поставлены недалеко от входа для продажи религиозных книг, свечей и других принадлежностей культа (часовня при церковных воротах Одигитриевской церкви г. Барнаула). Но в Томской епархии по тем же самым причинам, что и молитвенные дома, они могли быть полноценным богослужебным заведением. В некоторых приходах имелось несколько часовен. В конце XIX – начале XX в. молитвенные дома и часовни стабильно составляли 20 – 30 % в системе богослужебных заведений Томской епархии. Лидером по нали-

чию молитвенных домов и часовен был Кузнецкий уезд, согласно «Справочной книге 1914 г.», здесь находилось 117 молитвенных домов и часовен, что составляло 32,5 % от их общего количества. В Мартыновском приходе Кузнецкого уезда, например, было сразу 6 молитвенных домов в отдалённых деревнях, за Спасо-Преображенским собором г. Кузнецка числилось 1 молитвенный дом и 7 часовен (2 в городе и 5 – в отдалённых деревнях). Далее следовали Бийский уезд, располагавший 84 молитвенными домами и часовнями, Томский (48), Барнаульский (43), Змеиногорский (25), Каинский (19), Мариинский (14) [14].

Важно, чтобы соблюдалось соответствие количества богослужебных заведений православному населению. Этот аспект проблемы представлен в таблице 3.

Таблица 3

Соотношение православной паствы и богослужебных заведений в Томской епархии в конце XIX – начале XX в.

<i>Год</i>	<i>Количество православных</i>	<i>Количество стационарных заведений</i>	<i>Число православных на одно заведение</i>
1889	896552	611	1467
1896	1265614	678	1867
1901	1710687	868	1971
1909	2400558	1298	1849
1913	2902308	1456	1993
1916	3499939	1607	2178

Примечание: составлено по: РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 907. Л. 7 (об), Д. 1928. Л. 22 (об), 23, Д. 2766. Л. 35(об) – 46; ГАТО. Ф. 170. Оп. 3. Д. 4728. Л. 3 – 57; Всеподданейший отчёт Обер-Прокурора Св. Синода по ведомству православного исповедания за соответствующие годы; Справочная книга по Томской епархии за 1898 – 1899 гг. Томск, 1900, тоже за 1909 – 1910 гг. Томск, 1911 и за 1914. Томск, 1914.

В приведённых в таблице данных чётко прослеживается тенденция к постоянному увеличению числа лиц православного исповедания, приходящихся на одно заведение, несмотря на быстрый количественный рост системы православных богослужебных заведений. Что касается территории, то даже в 1916 г. 1 богослужебное заведение приходилось на 494 км².

Для компенсации недостатка богослужебных заведений в Томской епархии в конце XIX – начале XX в. появились подвижные церкви. Походная церковь представляла собой передвижную церковь со всей необходимой для богослужения утварью, обычно их использовали в воинских соединениях. Но в Томской епархии они применялись там, где не было стационарных храмов или они были слишком далеко: рудники, переселенческие и миссионерские поселки, инородческие улусы, а также в бедных приходах или с большим количеством старообрядческого населения. Походная церковь могла временно заменять и постоянную, пока та ещё не была построена. Походная церковь, как и приписная, причислялась к приходской, и за неё отвечал приходской причт. В 1896 г. их было 8 [7, л. 16 об.], в 1900 г. – 20 [8, л. 22 об.] и в 1915 г. – 68 [12, л. 27]. В 1908 г. Синод в рамках политики по удовлетворению духовных нужд переселенцев вводит разъездные причты, для Томской епархии их учредили 3 [2, с. 153 – 157]. Государство выделило

для строительства причтовых домов на месте постоянного жительства по 3000 руб. и ежегодного содержания по 2000 руб. на причт, из которых 1000 руб. получал священник, 500 руб. псаломщик и 500 руб. на разъезды. Разъездной причт Изотиковской походной церкви обслуживал население Тюхтетского землеустроительного района, Дмитриевской – золотоприискового подрайона в Мариинском уезде, Зимовской – Ново-Кусковской волости Томского уезда. Причт с походным Антиминсом двигался по определенному маршруту и посещал примерно 1 раз в месяц поселки своего района. С началом эксплуатации Сибирской железной дороги в епархии для обслуживания населения, расположенного вдоль железнодорожного полотна, появился разъездной вагон-церковь.

С конца 90-х гг. XIX в. строительство богослужебных заведений в Томской епархии становится частью государственной политики. В 1897 г. было принято решение о выделении на церковное строительство, кроме лесных материалов, по 2000 руб. денежного пособия на церковь для переселенческих посёлков [19, л. 12]. Согласно этому проекту были построены церкви в переселенческих селениях Ивановское Мариинского уезда [3, л. 57], Романово, Родина, Ужаниха, Моршань, Алабуга, Николаевское, Новая Полтава, Знаменка, Верх-Каргатское Барнаульского уезда, Осиповка Кузнецкого уезда, Черновое Змеиногорско-

го уезда, Талицкое Бийского уезда, Власиха Барнаульского уезда [20, л. 34 – 53]. В период приостановки переселенческого потока в Сибирь, вызванного русско-японской войной, правительственная помощь в строительстве церквей почти прекратилась.

С 1909 г. осуществляется планомерная политика церковного строительства в переселенческих посёлках, связанная с деятельностью Особого Совещания о церковных нуждах в переселенческих местностях при Синоде и Епархиального комитета по устройству церковного быта переселенцев. Правительство определило чёткий размер материальной помощи 2500 – 4000 руб. на каждый объект, и при этом оно рекомендовало отказаться от постройки дорогостоящих церквей и возводить более дешёвые и стандартные варианты. На деньги, выделенные из переселенческого управления строились: Троицкая с. Таловского (1910), Троицкая п. Ново-Александровский (1912), Дмитриевская с. Емельяновского (1912), Михаило-Архангельская церковь с. Анастасиевского (1913) Томского уезда, Иверская с. Балманского (1910), Покровская с. Яковлевского (1911), Николаевская с. Ново-Дубровского (1914) Каинского. Грандиозным было строительство храма в Славгороде, который намечался на роль центра всей переселенческой организации в

Томском районе. Смета строительства была равна 71000 руб., из которых Переселенческое управление в 1912 г. выдало 10000 руб., в 1913 и 1914 – по 20000 руб. [11, л. 16 – 16 об.]. Поступление недостающих сумм прервала первая мировая война. В 1909 г. государство санкционировало выдачу ссуд на строительство богослужебных заведений в переселенческих посёлках. Но, в целом, несмотря на принимаемые государственные меры, ассигнованных сумм для реальных потребностей Томской епархии было недостаточно.

Таким образом, в конце XIX – начале XX в. систему православных богослужебных заведений Томской епархии отличают высокие темпы роста. Культурное строительство, обеспечение кадрами Томской епархии стали частью переселенческой политики государства, а в самой епархии были созданы новые организационные структуры для решения этих вопросов. Но размеры финансирования не соответствовали реальным потребностям епархии, поэтому значительную роль играли епархиальные средства и усилия самих прихожан. Темпы развития Томской епархии были слишком стремительными, что создавало определённую внутреннюю нестабильность.

Литература

1. Всеподданейший отчёт Обер-Прокурора Синода по ведомству православного исповедания за 1902. СПб., 1905. С. 160.
2. Всеподданейший отчёт Обер-Прокурора Синода по ведомству православного исповедания за 1908 – 1909 гг. СПб., 1911. С. 153 – 157.
3. ГАКО. Ф. Д. 11. Оп. 1. Д. 3. Л. 57.
4. ГАНО. Ф. Д. 159. Оп. 1. Д. 54. Л. 2.
5. ГАТО. Ф. 170. Оп. 1. Д. 4321. Л. 2.
6. ГАТО. Ф. 170. Оп. 1. Д. 4328. Л. 2.
7. РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 1647. Л. 16 об.
8. РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 1870. Л. 22 об.
9. РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 2002. Л. 12.
10. РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 2062. Л. 8 об.
11. РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 2674. Л. 16 – 16 об.
12. РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 2737. Л. 27.
13. Сибирская жизнь. 1900. № 281.
14. Справочная книга по Томской епархии за 1914. Томск, 1914.
15. Томские епархиальные ведомости. 1882. № 7. Отд. неофиц.
16. Томские епархиальные ведомости. 1888. № 16. Отд. неофиц.
17. Томские епархиальные ведомости. 1899. № 11. Отд. неофиц.
18. Церковные ведомости. 1892. № 6.
19. ЦХАФ АК. Ф. 4. Оп. 1. Д. 180. Л. 12.
20. ЦХАФ АК. Ф. 4. Оп. 1. Д. 224. Л. 34 – 53.
21. ЦХАФ АК. Ф. 26. Оп. 1. Д. 331. Л. 135 – 138.

Информация об авторе:

Терехова Оксана Николаевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории цивилизации и социокультурных коммуникаций КемГУ, terehov1968@mail.ru

Oksana N. Terekhova – Candidate of History, Assistant Professor at the Department of History of Civilization and Socio-Cultural Communications, Kemerovo State University.

Статья поступила в редакцию 31.07.2014 г.